

**BILINGUAL
TEXTBOOK**



**I
Sem**


B.A. First Year

Political Science

Introduction to Political Science



ANDHRA PRADESH STATE COUNCIL OF HIGHER EDUCATION


BILINGUAL
TEXTBOOK



**I
Sem**

B.A. First Year
Political Science
Introduction to
Political Science



**ANDHRA PRADESH STATE COUNCIL OF
HIGHER EDUCATION**

B.A. (First Year - Semester - I):
Political Science (Introduction to Political Science)

Textbook Authors

Dr. D.S.V.S. Balasubrahmanyam

SRR & CVR Govt. College (A), Vijayawada

Dr. M. Vishnu Prakash

Govt. Degree College, Puttur, Chittoor

Dr. K. Sita Mahalaxmi

Govt. College (A), Rajahmundry

Editor

Prof. B.V. Muralidhar

Head, Dept. of Pol. Sc. & Pub. Ad.
Sri Venakateswara University, Tirupati



First Edition: 2021; No. of pages: 459
All Copyrights @ APSCHÉ

Published by APSCHÉ, Atmakur (V), Mangalagiri (M), Guntur,
Andhra Pradesh, Pin - 522 503

All rights whatsoever in this book are strictly reserved and no
portion of it may be reproduced by any process for any purpose
without the written permission of the copyright owners.



**APSCHE TEXTBOOK
COORDINATING COMMITTEE**

Prof. K. Rama Mohana Rao, Ph.D
Vice-Chairman

Dr. B.S. Selina, M.A., Ph.D
Academic Officer

Sri. G. Srirangam Mathew, M.Sc., (Ph.D)
Academic Officer

Dr. P. Anil Kumar, M.Sc., Ph.D
Academic Officer



Foreword



The Andhra Pradesh State Council of Higher Education, in line with the directions of the Hon'ble Chief Minister of Andhra Pradesh, introduced English Medium in all Degree programmes from this academic year 2021-22. As part of empowering the students joining Degree programmes from vernacular medium, the AP State Council of Higher Education is bringing out *podcasts*, *video casts* and notably the *bilingual text books*. These bilingual books are written in English, with the gist of the content in Telugu to enable the students to comprehend the content in their mother tongue- The bilingual text book is envisioned on the core concept of Outcome Based Education, highlighting the learning outcomes for every chapter. These are better called as bilingual resources rather than textbooks, as the APSCHE has developed a template for the bilingual textbooks designing them with concepts and frameworks going beyond the usual reading material.

Furthering the detailed description of the topics, as per the common syllabus of the Redesigned Curricular Framework for Choice Based Credit System, the bilingual textbook contains Glossary, where certain important terms which the student might be unfamiliar with are identified and explained in one or two sentences, which is not a mere dictionary meaning. Links to online videos or audios which will be useful for further reading and understanding of the topics are given under the Interactive links- To foster further reading, information on online resources, articles or another text book pertaining to the content are provided. To make the text book more of a resourceful book, Curricular Activities, wherein suggested activities that could be taken up in realization of the outcomes are provided for the benefit of students. To help the students to assess understanding of the content, Self Assessment instruments are provided.

For Advanced Learners, caters to the needs of advanced learners providing them with additional material about the topics. Finally, for every chapter References are provided.

I sincerely appreciate the Authors and the Editors for taking pains in bringing out this bilingual text book in a record time, replete with knowledge which fosters the academic progression of students- I earnestly thank my Academic Officers, Dr. B. S. Selina, Sri. Srirangam Mathew, Dr. P. Anil Kumar for their coordinating activities and Prof. K. Rama Mohana Rao, the Vice-Chairman of APSCHÉ under whose guidance the publication is brought out.



K. Hemachandra Reddy
Chairman, APSCHÉ

Preface

According to the ancient Greek philosopher Aristotle the good citizen builds the good state, and the bad citizen builds the bad state. Political Science helps to prepare good citizens so that they can build a better state. Orderly human life is possible only with the right political institutions. Political knowledge and political participation are essential in today's democratic age. It can be said that the science of politics gives direction to today's human being who is growing up as a world citizen.

The knowledge of this science is very useful not only for Political Science students but also for those who are preparing for competitive exams, future politicians, rulers, and those who are interested in political science.

Political Science is the science that describes the origin of the state, the laws governed by the state, and the political theories and political phenomena. The state will continue to give man a comfortable and a dignified life. It can be said that knowledge of politics is essential for all citizens as long as the state exists. People who do not have a state or a government are left as a mob.

Introduction to Political Science is a new textbook intended for first year B.A. students and is designed according to the 2020-21 Revised CBCS syllabus.

The text is divided into five chapters. The first chapter deals with the definition, scope, importance, and methods of study of Political Science. Theories of origin of state, evolution of modern state, and welfare state are included in the second chapter. The third chapter focuses on the main concepts of Political Science, such as law, liberty, equality, power, authority, and legitimacy. In the fourth chapter we have a comprehensive discussion on rights and its theories. The fifth chapter talks about ideologies such as liberalism, individualism, anarchism, socialism, Marxism, and multiculturalism. This book is useful for students to gain a grip on the science of politics.

Prof. B. V. Muralidhar
Editor

Index

S. No.	Unit	Page No.
1	Introduction	1 - 73
2	State	74 - 207
3	Concepts of Political Science	208 - 317
4	Theories of Rights	318 - 363
5	Political Ideologies	364 - 457
6	References	458 - 469

Learning outcomes

This introductory unit explains the basic meaning of Politics and its nature, scope and importance and Political Science relationship with other social sciences.

After completing this unit, the student will be able to:

- have knowledge of the meaning and definition of Political Science
- understands the scope and importance of Political Science
- identify the broad nature of the Political Science
- perceive the inter-disciplinary aspect of Political Science with other social sciences

INTRODUCTION

Introduction

Political Science is a premiere among Social Sciences. The main objective of Political Science is to study the state in its relation with citizens, society, association and the world at large. Political Science as a study of state dates back to the 4th century BC, it started with Socrates and Plato but reached its heights with the writings of Aristotle. Aristotle's writings and inquisitive enquiries about knowledge of the state regarded him as the father of Political Science.

As Aristotle says "He who is unable to live in society or who has no need because he is sufficient for himself, must be either a beast or god".

The statement means to convey that man is a social animal. He lives in society and lives with society. For the satisfaction of his needs, necessities he must associate with his fellow beings and seek their cooperation. To live in groups

రాజనీతి శాస్త్రం - పరిచయం (Political Science Introduction)

Political Science రాజ్యాన్ని, ప్రభుత్వాన్ని గురించి అధ్యయనం చేసే శాస్త్రం. 4thC. B.C లోనే గ్రీకు దేశంలో అభివృద్ధి చెందింది. Socrates, Plato, Aristotle ఆలోచనలతో ఉన్నత శిఖరాలకు చేరింది. మానవుడు సంఘజీవి మాత్రమే కాదు, రాజకీయ జీవి కూడా. మధ్యయుగంలో రాజనీతి పై మత ప్రభావం ఎక్కువగా ఉండేది. ఆధునికయుగంలో Political Science అనేక మంది political philosophers తో సుసంపన్నమైనది. State, Government, Citizen , Rights & Duties వంటి అంశాలు Political Science లో ప్రముఖ స్థానాన్ని సంపాదించుకున్నాయి. Greek city-state స్థాయి నుండి nation-state వరకు Political Science పరిధి విస్తృతమైంది. ఆదర్శ రాజ్యం నుంచి ఆధునిక సంక్షేమ రాజ్యం వరకు రాజ్యం అనేక ఆదర్శాలతో ప్రజలకు తమ జీవితాన్ని ప్రసాదించడానికి కొనసాగింది. Politics, political behaviour లాంటి అంశాల అధ్యయనంలో సామాజిక, ఆర్థిక, నైతిక, సాంస్కృతిక అంశాల ప్రాధాన్యత ఎంతో ఇమిడి ఉంది. అందువల్ల “ సర్వత్రా వ్యాపించిన రాజకీయాలను” సంపూర్ణంగా అర్థం చేసుకోవాలంటే వివిధ సామాజిక శాస్త్రాలను అధ్యయనం చేయాలి. రాజనీతిశాస్త్ర అధ్యయనంలో 'ప్రవర్తనావాదం' ఈ లోటును తీర్చింది.

రాజనీతి శాస్త్రం – అర్థం - వివరణ (Political Science - Meaning - Explanation)

మానవుడు సంఘజీవి. అందుకే అరిస్టాటిల్ “social animal ” అంటే కాదు "political animal" అని కూడా అంటారు. వ్యక్తి జీవితం రాజ్యం

one must need a sort of understanding, cooperation, compromise and conflict resolution. This state came into existence to protect the individual by drawing certain rules and regulations. State gives an organised way of life to individuals and groups. The study of such organised life is called Political Science. This explained Man's social and political ends. Thus human existence is always linked with political associations.

Monarchical governments in ancient times tend to degenerate to tyranny. Tyrannies are replaced by aristocracies. Again aristocracies degenerate into oligarchies, which are overthrown by democracies. These democratic rules turn into intolerable instability of mob rule paving the way for a powerful ruler to establish himself as monarch and the cycle begins all over again. Aristotle viewed that some element of democracy is essential to the best kind of balanced government, which he calls polity. Thus Political Science studies the social and political activities of man in society. In principle, Political Science encompasses information regarding state, government, citizen, rights, duties etc.

Meaning of Political Science:

Aristotle said, "Man is a social animal". He cannot live in isolation, because he is not self-sufficient. His natural instinct to survive compels him to live a collective life. According to Aristotle, this collective life necessitates a political mechanism of rules, regulations and leadership. An organized society needs some system to make and enforce rules for orderly behaviour in society. This led to the progress of a political system with elaborate governmental institutions & mechanisms in each society. Thus, the state came into existence to realise the basic needs of the individual. Aristotle opined that the state continues forever for rendering good and tolerant life to the people. The state is the only agency through which the all-around progress of the individual is possible.

వెలుపల దుర్భరమని అరిస్టాటిల్ భావన. రాజ్యం లేకుండా వ్యక్తి జీవించలేడు. ఒకవేళ జీవిస్తే ఆ వ్యక్తి అయితే దేవుడైనా కావచ్చు లేదా జంతువైనా కావచ్చు అని తన 'పాలిటిక్స్' 'Politics' గ్రంథంలో వివరించాడు. అందుకే 'Aristotle' ను రాజనీతి శాస్త్ర పితామహుడు అంటారు. సమాజాన్ని లేదా రాజ్యాన్ని గురించిన అధ్యయనమే రాజనీతి శాస్త్రమని భావిస్తాము. రాజకీయ సమాజాన్ని పాలించే వ్యవస్థను "ప్రభుత్వం" అంటారు.

రాజనీతి శాస్త్రం - నిర్వచనాలు (Political Science - Definitions)

" రాజ్యాన్ని గురించి పట్టించుకునే శాస్త్రం " రాజనీతి శాస్త్రం అని ప్రఖ్యాత స్విస్ రాజనీతి శాస్త్రవేత్త Bluntschli నిర్వచించారు.

" రాజ్యంతో ప్రారంభమై రాజ్యంతో అంతమౌతుంది" రాజనీతి శాస్త్రం అని Prof. Garner నిర్వచించాడు. "రాజ్యం ఇదివరకు ఎలా ఉందనే చారిత్రక పరిశోధనగా, ఇప్పుడెలా ఉందనే విశ్లేషణాత్మక అధ్యయనంగా భవిష్యత్తులో ఎలా ఉండాలనే రాజకీయ - నైతిక వివరాల అధ్యయనంగా" రూపొందిందని రాజకీయ శాస్త్రాన్ని గ్రీల్ క్రోస్ట్ నిర్వచించాడు. రాజనీతి శాస్త్రం అధికారానికి సంబంధించిందని, కాబట్టి అధికారాన్ని అధ్యయనం చేసే శాస్త్రం రాజనీతి శాస్త్రాన్ని గుర్తించాలని ప్రవర్తన వాదులు, నూతన అర్థాన్ని ఇచ్చారు.

రాజనీతి శాస్త్ర స్వభావం - రాజనీతి శాస్త్ర పరిధి (Political Science Nature)

గత శతాబ్ది కాలంలో రాజనీతి శాస్త్ర పరిధి అపారంగా విస్తరించింది. మానవుని కార్యకలాపాలు ప్రత్యక్షంగానో, పరోక్షంగానో రాజ్యం ప్రభావితం

Therefore, man is also a political animal. Political Science is one of the oldest subjects of study of this political life of man. The political philosophers of the medieval and modern age viewed Political Science as a science dealing with national and international affairs. Political Science is a branch of social science dealing with the theory, organization, government and practices of the state.

Aristotle was the first political thinker who used the word 'politics' in his treatise 'Politics'. The word politics is derived from the Latin word 'politics', which in turn is derived from the Greek word 'polis'. It means City - State. Thus Politics came to mean the study of state and government and the institutions of the state. Aristotle and Greek thinkers viewed state and government as synonymous. They made no distinction between the personal and social life of man. There is no general agreement amongst political thinkers on the meaning and definition of Political Science. Political thinkers, analysts and experts decided the definition of Political Science into two broad categories - traditional and modern.

Definition

1. From the **traditional point of view**, Political Science is “the study of the state and government in all their manifestations, aspects and relationships”. In this sense, politics can be domestic, national, federal, municipal or international. These early definitions of Political Science dealt generally with state and government.

J.W. Garner: “Political Science begins and ends with the state”; “Politics is the study of State & Government”.

R.G. Gettel: “Political Science is the historical investigation of what the state has been, an analytical study of what the state is and a political, ethical discussion of what the state ought to be”.

చేస్తుంది. ఈ విధంగా Political Science మానవుని ప్రవర్తనలో ప్రతికోణాన్ని అధ్యయనం చేస్తుందని చెప్పవచ్చు. నిజానికి ప్రభుత్వం ప్రమేయం ప్రత్యక్షంగానూ పరోక్షంగానూ లేని మానవ కార్యకలాపాలు ఉండవు. అందువల్ల ప్రవర్తనావాదులు "సర్వత్రా వ్యాపించిన రాజకీయాలు" (ubiquitous politics) అని అంటారు. రాజనీతి శాస్త్ర పరిధి ని ఈ క్రింది ఉపశీర్షికలు కింద మనం అధ్యయనం చేయవచ్చు.

1. వ్యక్తి - సమాజం - రాజ్యం - సంబంధం అర్థం చేసుకోవడం

"మనిషి ఒక సామాజిక జంతువు" అని అరిస్టాటిల్ చెప్పాడు. ప్రాథమిక అవసరాల కోసం, అతను సమాజంపై ఆధారపడాల్సింది. అతను సమాజంతో దగ్గరి సంబంధం కలిగి ఉన్నాడు. సమాజం మనిషి అభివృద్ధికి అన్ని విధాల అభివృద్ధిని అందిస్తుంది. అందువలన, రాజకీయ శాస్త్రం సమాజం యొక్క మూలం, పరిణామం, విధులు మరియు ఉద్దేశ్యాన్ని అధ్యయనం చేస్తుంది. పాల్ డి. డిలాన్ "రాజకీయ శాస్త్రం యొక్క సరైన అధ్యయనం సమాజానికి మరియు వ్యక్తికి ముఖ్యమైనది" అని పేర్కొన్నాడు.

2. రాజకీయ భావాలు అధ్యయనం (Political Ideologies)

రాజకీయ భావాలైనా రాజ్య విధేయత, శాసనం-నీతి, సార్వభౌమత్వం, స్వేచ్ఛ-సమానత్వం, హక్కులు-విధులు, నిరంకుశత్వం, ప్రజాస్వామ్యం, నిష్ఠపాలన, లౌకికతత్వం, సామ్యవాదం, సంక్షేమ రాజ్యం, ప్రజాభిప్రాయం లాంటి ఎన్నో భావాలను రాజనీతి శాస్త్రం విశ్లేషిస్తుంది. ప్లేటో, అరిస్టాటిల్, మాకియవెల్లి, లాక్, హోబ్స్, రూసో, కారల్ మార్క్స్, భావాల అధ్యయనాన్ని రాజనీతి శాస్త్రం చేస్తుంది.

Leacock: “Political Science deals with the government only”.

Paul Janet: “Political Science is that part of social science which treats the foundations of the state and the principles of government”.

2. Modern thinkers like H. Laswell, David Easton, Catlin, William Robson etc., developed a new way of looking at Political Science. They stress the dynamic nature of politics, especially after the second world war. The focus of the study of Political Science shifted from political institutions to political processes. This new approach is conceived as a **behavioural approach**. The main thrust of the new view is the treatment of politics **as an activity and a process**. In this context, new definitions emerged.

Harold Laswell: “Politics is the study of influence and the influential” or “the study of the shaping and sharing of power”

David Easton: “Politics is the authoritative allocation of values.”

Catlin: “Political Science is the study of the act of human and social control”.

Max Weber: “Politics is the struggle for power or the influence of those powers”

Modern political scientists consider politics as a process centering around power and influence. They are concerned with not just the state and the government, but also the study and evaluation of political activities, political power, processes and non-governmental institutions.

Nature of Political Science

The study of politics is traced back to the ancient Greek City-States. Aristotle is regarded as the father of

3. రాజకీయ సిద్ధాంతాలు (Political Theories)

రాజనీతి శాస్త్రం అధ్యయన పరిణామం – వికాసంతో ఎన్నో political theory లను political philosophers ప్రతిపాదించారు. రాజ్యం ఎలా ఉందో, ఎలా ఉండాలని తాత్విక పరమైన అంచనాలతో Plato యొక్క 'Ideal State' సిద్ధాంతాన్ని ప్రతిపాదించాడు. Aristotle విప్లవాలకు కారణాలను అన్వేషించాడు. Hobbes, Locke, Rousseau లు రాజ్యావతరణకు Social Contract Theory లను ప్రతిపాదించారు. Karl Marx, Frederick Engels లు Scientific Socialism Theory ని ప్రతిపాదించారు. ఈ సిద్ధాంతాల అవగాహనతో రాజకీయ వాస్తవాలను పరిణామాలను మనం అధ్యయనం చేయవచ్చు.

4. రాజకీయ సంస్థలు (Political Institutions)

State and Government గురించి Political Science గురించి అధ్యయనం చేస్తుంది. రాజ్య స్వభావం, పుట్టుక, లక్ష్యం, విధులను అది పరిశీలిస్తుంది. State లక్ష్యాలు Government ద్వారా అది సాధిస్తుంది. Government అంటే Legislature, Executive, Judiciary లతో కూడుకొని ఉంటుంది. కాబట్టి రాజనీతి శాస్త్రం వివిధ ప్రభుత్వ అవయవాల వ్యవస్థీకరణ, విధులను గురించి అధ్యయనం చేస్తుంది.

5. తులనాత్మక అధ్యయనాలు (Comparative Studies)

ఇటీవల కాలంలో comparative political analysis ప్రాముఖ్యత పెరిగాయి. కరువు నివారణ లో ప్రజాస్వామ్యం ప్రభుత్వాలు నిరంకుశ, అధికారయుత ప్రభుత్వాల కంటే చాలా సమర్థవంతంగా పని చేశాయని అమర్త్యసేన్ ఇలాంటి ఆర్థిక రాజనీతి శాస్త్ర వేత్తలు చైనా – ఇండియా

Political Science because he studied the affairs of the state systematically and objectively.

In ancient times the issues of the city-state were citizenship, ideal state, law, slavery etc. Therefore, city-states were "much more than..... a city and a great deal more than state". said Wayper.

The city-states were small in area and population and had a constitution. The aim of the city-state was to promote justice and goodness among people. It was regarded as a supreme association. As Barker said, "the purpose of the state was not different from the highest purpose of the individual". It means citizens could attain their best things only through city-states.

During the middle ages, the religious influence was more on politics as the church entered into the realm of state affairs. Politics became part of religion as the state became a part of the church. The Pope was more powerful than the king. Augustine argued that the "church represented the kingdom of God, while the state represented the kingdom of Devil." The ideology of world unity, divine law, and universal brotherhood gained ground.

The Renaissance and Reformation brought about a revolutionary change in the study of politics. The Pope and the Holy Roman Emperor had lost their power. Nation-States slowly emerged. The modern era in political thinking had started with Machiavellian theory. He in his book "The Prince" analysed the separation of religion from politics.

The term "Political Science" first time appeared in 1880 in the "All American Universities" catalogue. The London School of Economics (LSE founded in 1980) at first recognised Political Science as an independent discipline for

తులనాత్మక అధ్యయనంలో నిర్వహించడం జరిగింది. ఈ తరహా అధ్యయనాలు అరిస్టాటిల్ తోనే ప్రారంభమయ్యాయి.

6. అంతర్జాతీయ రాజకీయ కార్యకలాపాలు (International Political Activities)

Political Science రాజ్యాల మధ్య సంబంధాలను కూడా అధ్యయనం చేస్తుంది. International Relations, International Politics and International Justice అధ్యయనాలు చేతుచేసుకున్నాయి. UNO, European Union, NATO, SAARC, ASEAN, NATCO లాంటి వ్యవస్థలను కూడా International Politics లో అధ్యయనం చేస్తున్నారు. రాజ్యాల మధ్య యుద్ధం – శాంతి, నిరాయుధీకరణ ఉగ్రవాదం, అణ్వాయుధాలు, ఖండాంతర క్షిపణులు మొదలైన విషయాలు అంతర్జాతీయ రాజకీయాలలో ప్రాముఖ్యతను సంతరించుకున్నాయి.

7. రాజకీయ ప్రవర్తన (Political Behaviour)

Political Science లో 1952లో ప్రారంభమైన Behaviorism 1950కి పూర్తి స్థాయికి చేరింది. జీవశాస్త్రం, సామాజిక మనస్తత్వ శాస్త్రాలు, మెకానికల్ ఇంజనీరింగ్ లాంటి ఇతర శాస్త్రాలలోని అధ్యయన పద్ధతులను రాజనీతి శాస్త్రంలో ఉపయోగించుకుని జరగబోయే రాజకీయ సంఘటనలను ముందుగానే ఊహించడం, అవి వాస్తవం కావడంతో politics కి scientific హోదా చేకూరింది. వ్యక్తుల ప్రవర్తన-అధ్యయనాలు మొదలైన నూతన పోకడలను ప్రవర్తనావాదం రాజనీతిశాస్త్ర అధ్యయనంలో సుసంపన్నం చేసింది.

teaching and it became a prominent academic subject then onwards.

Scope of Political Science

Scope of any discipline means the extent of the subject matter covered or the topics which are included in its study. There are different views expressed by the Political Science thinkers with regard to the scope of the Political Science subject. Broadly it can be categorized into two views namely narrow view and wider view. We also can put it like normative studies and empirical studies.

Some of the political thinkers like Garner, Garnier, Bluntschli, Gettel etc., opined that " Political Science is limited to the study of state and its activities only".

In the words of R.N. Gilchrist, "the scope of Political Science is determined by the inquiries that arise in connection with the state. These inquiries may broadly be classified under the state as it is, the state as it has been, the state as it ought to be".

The normative studies mainly focus on norms, values and goals or ends of political life and activity. The concepts such as liberty, equality, justice etc., are covered under normative studies.

But the extension of the state's activities steadily brought changes in the writings of political thinkers of the modern era. Along with it, increased political consciousness among people all over the world has also changed the scope of Political Science. This resulted in various empirical studies in the discipline of Political Science.

In empirical studies, it covers both quantitative and qualitative analysis of a state's activities ranging from

రాజనీతిశాస్త్రం – ప్రాముఖ్యం (Political Science Importance)

రాజకీయాలు సమాజంలో మానవ కార్యకలాపాల వ్యాప్తి చెందిన అన్ని చోట్ల మనకు కనిపిస్తాయి. ఏదో ఒక స్థాయిలో ప్రతి పౌరుడికి రాజకీయాలతో ప్రత్యక్ష లేదా పరోక్ష సంబంధం ఉంటుంది. రాజకీయాలు, రాజకీయ ఫలితాలు మానవ జీవితంలో అనివార్యం. ప్రజాస్వామ్య యుగంలో ప్రజల విధానాలు ప్రతిపాదనలలో రాజకీయ కార్యకలాపాలలో క్రియాశీల పాత్ర పోషిస్తున్నారు.

1. మంచి పౌరసత్వాన్ని రూపొందిస్తుంది (Shapes Good Citizenship)

ఇది మంచి పౌరసత్వం యొక్క ధర్మాలను బోధిస్తుంది. మంచి పౌరసత్వం అంటే హక్కులను సద్వినియోగం చేసుకోవడం మరియు విధులను సక్రమంగా నెరవేర్చడం. అప్రమత్తమైన పౌరులు, తమ హక్కులను ఆక్రమించుకోవడం మరియు అధికార దుర్వినియోగాన్ని నిరోధించవచ్చు. Modern States సంక్షేమ రాజ్యాలు కాబట్టి, welfare states విజయం ప్రజల అవగాహన మరియు అప్రమత్తతపై ఆధారపడి ఉంటుంది. రాజ్యం యొక్క లక్ష్యాలు మరియు విధుల గురించి జ్ఞానం పొందడానికి పౌరసత్వానికి రాజకీయ శాస్త్రం సహాయపడుతుంది. ఇది విధేయత, సామాజిక సేవ, నిస్వార్థం మొదలైన మంచి పౌరసత్వ లక్షణాలను నిర్మిస్తుంది చివరకు, ఇది ఒక వ్యక్తి యొక్క వ్యక్తిత్వాన్ని ప్రోత్సహిస్తుంది మరియు అభివృద్ధి చేస్తుంది.

2. ప్రభుత్వ స్వరూపాల అధ్యయనం (Study of Government Forms)

రాజనీతి శాస్త్ర పఠనం వల్ల స్వభావం మరియు ప్రభుత్వ రూపాలైన శిష్ట ప్రభుత్వం ప్రజాస్వామ్యం మరియు నియంత్రణ పై అవగాహన

functions of the government and other institutions and human interactions. These include the studies on public policy, voting behaviour, political parties, pressure groups and social moments.

The scope of Political Science covers the study of the following points.

1.Understanding of Man in relation to Society and State

By nature “Man is a social animal” said Aristotle. For want of basic needs, he has to depend on society. He is closely associated with society. Society provides all-around growth for Man's development. Thus, Political Science studies the origin, evolution, functions and purpose of society. Paul D. Dillon stated that the “Proper study of Political Science is significant both to society and the individual”. In ancient times citizens' main activity was the state. But in modern times man is away from the mainstream of society. Therefore, it is pertinent that man should develop a proper attitude towards society and the state. This can be possible only when man identifies himself with the society and state.

2.The state is the core substance of Political Science

The state is an essential component for the maintenance of peace and development of Man. It is indispensable to every citizen. Aristotle says that “State exists for the sake of life and continues to exist for the sake of good life”. State plays such an important role in the life of Man. Therefore, Political Science should extend its scope to every aspect of the state. Writers like Bluntschli, Garner and P. Janet viewed Political Science as the study of the affairs of the state. They characterised the state as a political institution. It teaches the students about the origin, nature, functions and purpose of the state. Thus Political Science helps us to understand the past, to

కలుగుతుంది. ప్రభుత్వంగాలైనా Legislature, Executive మరియు Judiciary శాఖల అధికారులపై అవగాహన పెరుగుతుంది. అలాగే కేంద్ర – రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు ఏర్పాటు, వాటి అధికార విభజన, Unitary and Federal ప్రభుత్వాలు మరియు Parliamentary, Presidential ప్రభుత్వాల విధానాలకు సంబంధించిన విషయాలు తెలుసుకొనవచ్చును.

3. విధాన రూపకల్పనకు మూలాధారం (Basis for Policy Making)

Political Science ప్రభుత్వ వ్యవస్థ, శాసనాల అమలు తీరును వివరించి, పౌరులను best citizens గా తీర్చిదిద్దడంలో ఎంతగానో కృషి చేస్తుంది. ప్రస్తుతం రాజనీతి శాస్త్రం మానవులు జాతీయ స్థాయిలో కూడా సమాజాన్ని తెలుసుకునేందుకు ఎంతగానో ఉపకరిస్తుంది.

4. రాజకీయ చైతన్యం (Creating Political Consciousness)

Political Science లో వ్యక్తుల హక్కులు – రాజ్యాధికారం, రాజ్యానికి విధేయత, వ్యక్తుల విధుల పరిశీలన చాలా పురాతన కాలం నుంచి ప్రాముఖ్యతను సంతరించుకుంది. ఇటీవలకాలంలో civil and human rights ప్రాధాన్యత, వాటి సంరక్షణ, civil society ప్రాముఖ్యత ప్రపంచవ్యాప్తంగా పెరిగిపోయింది.

5. రాజకీయ పార్టీల అవశ్యకత (Political Parties Requirement)

ఆధునిక ప్రజాస్వామ్య లలో ప్రభుత్వం ఏర్పడాలంటే రాజకీయ పార్టీల తోడ్పాటు ఎంతో అవసరం ఇవి ప్రభుత్వం యంత్రాంగాన్ని నడిపించడంలో ప్రధాన పాత్ర పోషిస్తాయి. ప్రభుత్వ విధానాల రూపకల్పనలో, రాజకీయ పక్షాలు, ప్రజా ప్రతినిధుల స్వచ్ఛంద సంస్థలు ఎలా వ్యవహరించాలో రాజనీతి శాస్త్రం వివరిస్తుంది.

explain the present and to direct the future plan of action. As said by Sabine “Political Science has no concluding chapter”.

3. Analyses the forms and purpose of the government

Government is an agent of the state. It is through the government the state exercises its authority. Therefore, the study of the state obviously leads to a study of government. Thinkers like J. Richard Seeley and Stephen Leacock define the scope of Political Science as restricted to the government only. The government aim is to formulate and implement the will of the state. People realize their wishes through a device called government. Political Science studies the various activities and aspects of government like the law-making process, classification of governments and their merits and demerits. The governmental organs and their relations, functions, limitations and different forms etc. are studied under the scope of Political Science.

4. Unfolds the significance of Associations

There are so many associations in a state, some are public, some are private and some are governmental and some are non- governmental. Every individual by default is a member of any of the said associations. For the betterment of individuals, only these associations will work. For the all-round development and growth, only individuals become members in it. Associations help individuals to realise their personalities. Individuals constantly interact with these associations to accrue several benefits. Political Science studies the nature, structure, functions and purpose of these associations. In modern times these associations play an important role in the formulation and implementation of policies. Associations like Professional bodies, Non- Government institutions, Trade Unions etc. are influencing government decisions at large.

6. అంతర్జాతీయ సమస్యల ప్రాముఖ్యాన్ని వివరిస్తుంది (Analyzes the relevance of Global Concern)

వర్తమాన పౌరుడు ప్రపంచ పౌరుడు. శాంతి మరియు భద్రతతో పాటు, దేశం ప్రపంచ వ్యవహారాలను చూడవలసి ఉంది. అంతర్జాతీయ సంబంధాలు రాజకీయ అధ్యయనంలో భాగంగా మారాయి. అంతర్జాతీయ సహకారం, సామరస్యం మరియు సోదరభావం మొదలైనవి ఈనాటి ప్రపంచవ్యాప్త ఆందోళనలు. గ్లోబల్ వార్మింగ్, ఇంటర్నేషనల్ టెర్రరిజం మరియు డిజాస్టర్ మేనేజ్‌మెంట్ వంటి ప్రపంచ సమస్యల పరిష్కారానికి ప్రపంచ దేశాల సహకారం మరియు సమన్వయం మునుపటి కంటే చాలా అవసరం.

ముగింపు (Over View)

రాజనీతి శాస్త్రం పై అనేక మంది అనేక రకాలైన నిర్వచనాలు వ్యక్తపరిచారు. రాజనీతి శాస్త్రం ఆధ్యంతాలు రెండు రాజ్యమే అని తెలుస్తుంది. రాజనీతి శాస్త్రం పరిధి ఒకప్పుడు సంకుచితంగా నగర రాజ్యానికి పరిమితమై ఉండేది. ప్రస్తుతం దాని పరిధి అంతర్జాతీయ సమాజం వరకు విస్తరించింది. రాజనీతి శాస్త్రం కేవలం సంప్రదాయ పద్ధతుల ద్వారానే అధ్యయనం చేయకుండా ఆధునిక పద్ధతులు శాస్త్రీయ పద్ధతిలో అధ్యయనం చేసే “ రాజనీతి శాస్త్రంగా” ఎదగగలుగుతుంది. ఆధునిక కాలంలో సాంకేతిక, ఆర్థిక రాజకీయ సమస్యలు సంక్లిష్టం కావడంతో రాజనీతి శాస్త్రం అధ్యయనం ప్రాధాన్యత విస్తృతంగా పెరగడం ఆరంభించింది.

5. Illuminates the importance of rights and duties

In a democratic state, every citizen enjoys certain rights such as the right to life, right to liberty, right to equality and right to property etc. Political Science explains in detail the meaning, definition, nature, theories, and classification of rights. It also provides knowledge on the latest developments in the field of human rights, political rights, rights of the working class and fundamental rights. Along with rights, it spells out the duties which are more essential for human existence. Rights and duties are inseparable. They are two sides of the same coin. The scope of Political Science extensively dealt with these fundamental tenets.

6. Explains about the World Organisations

In this global village, Political Science describes the functioning of various world level organisations. It is also discussed extensively on international issues faced by the world at large. “Think Globally and Act Locally” is the theme of the present world. Man is a world citizen now. There are several regional, continental and cross-continental organisations functioning for the safety, security and development of the state. Global issues are the main concern for the survival of the human race. Political Science enables the student to understand the need for world peace and cooperation.

Modern nations are not in isolation. They depend upon other nations in many spheres like importing, exporting goods, transport, technology, services and communications. This requires cooperation, mutual help and harmony among the world nations. International relations, diplomacy is a part of the study of Political Science.

రాజనీతి శాస్త్రానికి చరిత్రతో గల సంబంధము (Political Science relation with History)

ఆదిమ కాలం నుంచి సమాజంలో మానవుడు ఏర్పరచిన సంస్థలు, వ్యవస్థలు, వాటి కార్యక్రమాలు, ప్రగతి మున్నగు అనేక రంగములను గూర్చి చరిత్రలో వివరించబడినది. అందువలననే చరిత్రను సాంఘిక శాస్త్రాల అధ్యయనానికి ఒక laboratory భావించారు. అన్ని social sciences అధ్యయనానికి కావలసిన విషయములు, గణాంక వివరములు history నుంచి లభిస్తాయి. రాజనీతి శాస్త్రమునకు చరిత్రకు మధ్య గల సంబంధాన్ని ఈ క్రింది విధముగా వివరించవచ్చు:

1. గతించిన కాలంలోని రాజకీయ సంస్థలు, వాటి పుట్టుక, స్వరూప స్వభావాలు, వారి కార్యకలాపాల గురించి తెలుసుకోవడానికి చరిత్ర తోడ్పడుతుంది. చరిత్ర ముందు తెలుసుకున్న సమాచారం ఆధారముగా నేడు రాజకీయ సంస్థలకు పటిష్టమైన పునాదులు చేయుటకు, వాటిని సమర్థవంతముగా పని చేయించుటకు అవసరమైన చర్యలను చేపట్టవచ్చును.
2. Plato, Aristotle, Rousseau, Karl Marx మొదలగు political thinkers సిద్ధాంతములను, రాజకీయ ధోరణులను అర్థం చేసుకోవడానికి వారి కాలం నాటి social, economic పరిస్థితుల అవగాహన ఎంతైనా అవసరము. అదే విధముగా ప్రపంచములోని వివిధ రాజ్యాలలో తలెత్తిన revolutions, స్వాతంత్ర్య పోరాటాలు గురించి అర్థం చేసుకోవడానికి రాజనీతి శాస్త్ర పాత్ర విజ్ఞానం ఎంతైనా అవసరము. అందుకే Prof. Seeley ఈ రెండు subjects మధ్య సంబంధాన్ని ఈ విధముగా వివరించాడు.

7. Advent of Public Policy expanded Political Science study

Modern authors of Political Science are considered as Public Policies. They viewed Political Science as the study of formulation, execution and evaluation of public policy. David Easton and Charles Lindholm stressed the role of formal political structures and informal groups. The field of Political Science widened with the study of public policy further.

With the above discussion, the student can understand how Political Science developed from ancient times to modern times. In the beginning Political Science was started with the philosophical value-based study. At present, it is a more empirical study with facts and value preferences than earlier. Its study includes the dynamics of social groups in relation to situations. Thus, the surge of "**POLITICAL SCIENCE**" is ever-expanding and embracing every sphere (area) of human activity.

Significance of Political Science

The importance of Political Science has been realized by all people in modern times. Like any other social sciences, Political Science is a great beneficial subject for the progress of individuals, society, state and the world at large. It means everyone in the state is directly or indirectly concerned with politics.

Robert. A. Dahl, an American political thinker in his book "Modern Political Analysis"(1953) stated this, " A citizen encounters politics in the government of a country, town, school, church, business fields, trade units, club, political party, civil society, association and host of other organizations". It means politics is one of the unavoidable facts of human existence.

"History without politics has no root, Politics without history has no fruit"

“రాజనీతి శాస్త్రం లేని చరిత్ర ఫల రహితము, చరిత్ర లేని రాజనీతి శాస్త్రము మూల రహితము.”

3. Social sciences అధ్యయనమునకు కావలసిన సామాగ్రి History నుండి గ్రహించ వచ్చును. అందుకే చరిత్రను మానవ అనుభవాల పెద్ద సరోవరము అనే పేర్కొన్నారు. లార్డ్ ఆక్స్‌న్, “చరిత్ర అనేది ప్రవాహంలో రాజనీతి సూత్రాలనే బంగారు రేణువులు దొరుకుతాయి” అని పేర్కొనెను.

4. ఈ రెండు శాస్త్రాలు ఒక దానినొకటి పరస్పర ఆధారాలూ, పరిపోషకాలు. వీటిని విడదీసినట్లయితే ఈ రెండు శ్రేణులు, అంగవైకల్యం చెందుతాయని, ప్రగతిని సాధించలేవు అని చార్లెస్ (Charles) వాఖ్యానించెను. Freeman అభిప్రాయములో “చరిత్ర గతంలోని రాజనీతి; రాజనీతి వర్తమాన చరిత్ర”,

చరిత్ర అధ్యయనం రాజనీతి శాస్త్రమునకు తోడ్పడిన విధంగానే రాజనీతి శాస్త్రం కూడా చరిత్రకు తోడ్పడును.

రాజనీతి శాస్త్రానికి - అర్థశాస్త్రముతో గల సంబంధము (Political Science relation with Economics)

రాజ్యాన్ని, ప్రభుత్వాన్ని గురించి అధ్యయనం చేసే శాస్త్రమే రాజనీతి శాస్త్రము. ఉత్పత్తి (Production), పంపిణీ (Distribution), వినియోగం (Consumption) వినిమయం (Exchange), మొదలగు అంశములను గూర్చి అధ్యయనం చేసే శాస్త్రమే economics. ఈ రెండింటి మధ్య చాలా సన్నిహిత సంబంధము ఉంది. ప్రాచీన గ్రీకులు అర్థశాస్త్రాన్ని రాజనీతి

1. Shapes Good Citizenship

It teaches the virtues of good citizenship. Good citizenship implies utilising rights and fulfilling duties in a proper way. Vigilant citizens can prevent encroachment of their rights and misuse of power by the state. As modern states are welfare states, the success of welfare states depends on the awareness and vigilance of people. Political Science helps citizens to gain knowledge about the aims and objectives and functions of a state. It builds good citizenship qualities such as obedience, social service, selflessness etc. Finally, it promotes and develops the personality of an individual.

2. Furnish information about the State

Political Science provides information regarding the origin, nature, structure, functions and purpose of the State. Its study provides solutions to the many current issues of the state. By creating proper political understanding about the functioning of the state Political Science solves various problems. It imparts the best political knowledge to the citizens. It explains the structure and functioning of different political institutions like state, government, Nation etc. Citizens are in a position to understand the importance of these political institutions with the study of Political Science.

3. Imparts best Political Knowledge

Many political ideas are floated and influenced by the ancient Greek city-state to present nation-states. The state and state functions and statecraft are the important factors through which the importance of Political Science has grown a lot. Aristotle, Hobbes, Locke, Rousseau, Karl Marx, J. S. Mill and many thinkers, writers, scholars explained different political ideas to enhance individuals' knowledge with regard to political theories in ancient and modern times.

శాస్త్రములో ఒక భాగంగా పరిగణించి, అర్థశాస్త్రాన్ని రాజకీయ అర్థశాస్త్రం (Political Economy) అని పిలిచినారు. ప్రాచీన భారతీయ మేధావులు కూడా ఈ రెండు శాస్త్రములను ఒక్కటి గానే భావించారు. కౌటిల్యుడు తన 'అర్థశాస్త్రములో' అనేక రాజకీయ పాలనా పరమైన అంశములను వివరించాడు. 19వ శతాబ్దములో శాస్త్ర విషయాలపరంగ విశేష ప్రగతిని సాధించడంతో ఈ రెండు వేరుచేయబడ్డాయి. అయినప్పటికి ఈ రెండు శాస్త్రములు పరస్పర సహకారులే, రెండింటి ఆశయం ఒక్కటే. ఈ రెండు శాస్త్రములను వేరువేరు శాస్త్రములుగా పరిగణించినప్పటికీ Karl Marx, H.J.Laski వంటి modern philosophers ఈ రెండు శాస్త్రముల మధ్య గల సన్నిహిత సంబంధాన్ని గుర్తించినారు.

1.రెండు శాస్త్రముల ఆశయం ఒక్కటే : అర్థ శాస్త్రము ఉత్పత్తి, పంపిణీ, వినిమయం మొదలగు అంశములను గురించి చర్చిస్తుంది. మానవునికి (happy life) సౌఖ్యవంతమైన జీవనానికి స్థిరమైన పునాదులు వేయటమే economics యొక్క లక్ష్యము. మానవుని కనీస అవసరాలను తీర్చకపోతే అతడు ఉత్తమ పౌరుడు కాలేడు. మానవుని కనీస అవసరాలు తీర్చి, సమాజంలో తీవ్రస్థాయిలో ఉన్న ఆర్థిక వ్యత్యాసాలను రూపుమాపి సమాజంలో సుస్థిరమైన శాంతి, భద్రతలను పరిరక్షించ వలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వానిదే. అనగా ఈ రెండు శాస్త్రముల యొక్క లక్ష్యము, ఆశయము ఒక్కటే.

2. ఆర్థిక వ్యవస్థపై ప్రభుత్వ నియంత్రణ – ఆధునిక ప్రభుత్వాలు ఆర్థిక వ్యవస్థపై పూర్తి అజమాయిషీ చేస్తున్నాయి. ఉత్పత్తి, పంపిణీ విధానము, బ్యాంకుల నిర్వహణ, ధరలను అదుపులో పెట్టుట, ఎగుమతి,

4. Individual consciousness about rights and duties

In a democratic system, the government protects individual rights. Many countries in the world have adopted a democratic system of government. These democratic states will provide several rights and duties to their citizens. Here, in democratic governments, citizens should be familiar with their rights and duties. Then only democratic systems will be successful. Political Science enlightens the individual about the proper understanding of rights and duties.

It explains the intimate relationship between rights and duties. For every right, there will be a corresponding duty and vice versa. All these important ideas are explained in detail by Political Science. The study of Political Science is a valuable help to the people by making them conscious about their rights and duties.

5. Analyzes the relevance of Global Concern

A citizen of the present day is a global citizen. Along with peace and security, the state has to look into world affairs. International relations became a part of political study. International cooperation, harmony and brotherhood etc are global concerns of the present day. To solve global issues like global warming, international terrorism and disaster management world countries co-operation and co-ordination is much more needed than earlier. Political sources analyses the relevance of these global issues for maintaining the safety and security of the world. It enriches international knowledge and world affairs. The importance of Political Science is growing at a faster pace to embrace many areas, and spheres of social, economic, scientific, regional and cultural. It is indispensable. It is in this context that Aristotle regarded Political Science as a "Supreme Science".

దిగుమతులకు సంబంధించిన ఆర్థిక విషయాలు పూర్తిగా ప్రభుత్వ నియంత్రణలో ఉంటాయి. ప్రభుత్వ శాసనాలే దేశ ఆర్థిక విధానాన్ని నియంత్రించేస్తాయి. ఉదా : బ్యాంకుల జాతీయకరణ, నిర్వహణ.

3. రాజకీయ సంస్థలపై ఆర్థిక వ్యవస్థ ప్రభావం దేశములోని ఆర్థిక వ్యత్యాసాలు, ఆర్థిక దుస్థితి ఉత్పత్తి, పంపిణీ, వ్యవస్థలోని లోటుపాట్ల ప్రభావం రాజకీయ వ్యవస్థపై పడుతుంది. ఫలితంగా రాజకీయ వ్యవస్థ అయిన రాజ్యం కూడా సంక్షోభానికి గురి అవుతుంది. అందువల్ల దేశంలోని ఆర్థిక పరిస్థితులను చక్కదిద్ది, ఆర్థిక సమానత్వాన్ని (economic equality), ఆర్థిక న్యాయాన్ని (economic justice) సాధించి సంక్షోభాలు తలెత్తకుండా నివారింప వలసిన బాధ్యత రాజ్యానిది.

రాజనీతి శాస్త్రానికి సమాజ శాస్త్రముతో గల సంబంధము (Political Science relation with Sociology)

సమాజశాస్త్రం సాంఘిక శాస్త్రాలకు (Social Sciences) మూలం. మానవ సమాజాన్ని, సాంఘిక జీవితాన్ని గురించిన విజ్ఞాన శాస్త్రమే సమాజ శాస్త్రము. ఈ సాంఘిక శాస్త్రము సమాజ అభివృద్ధిని గురించి బోధిస్తుంది. వ్యక్తికి సంఘానికి గల సంబంధము, అనేక సంస్థల ఆవిర్భావం, వాటి పెరుగుదల, ప్రజల ఆచారాలు, అలవాట్లు, నాగరికత సంస్కృతి సామాజిక శాస్త్రంలో చర్చించబడతాయి. ఆధునిక ప్రపంచంలో రాజకీయ సమాజశాస్త్రం (Political Sociology) ఒక ప్రత్యేక శాస్త్రంగా పరిగణించబడినది దీనివల్ల ప్రజల రాజకీయ జీవితంపై సామాజిక సంస్థల ప్రభావం ఎంత ఉందో విశదమవుతుంది. రాజనీతిశాస్త్రము - సమాజశాస్త్రము - సంబంధము

Over View

After a long discussion on meaning, nature and scope of Political Science, it can be concluded that it is the branch of social science in which we study the state, government, political theory, politics, political institutions, the life of political man, international relations, laws and organizations, influence and influential, authoritative allocation of values, etc. Hence, it can be said that it is a dynamic science and its scope and nature is extensive and always changeable. It empowers us to think differently about our society as a political as well as a social.

Relationship with other Social Sciences

Introduction

In the earlier discussion, we studied Political Science as a systematic knowledge from ancient Greek cities to modern Nation-States. When we call it a systematic knowledge of Man concerning the state. Political Science is a "master science among social sciences", said Aristotle.

Professor. Garner defined "Science as a knowledge related to a particular subject acquired by systematic or study which has been coordinated, systematised and classified".

Physical sciences deal with abstract matters like light, sound, heat, etc., which are indirectly related to man. Biological sciences deal with the matters of living beings, Social sciences deal with the behaviour of human beings in society. Social sciences are inexact and inaccurate and are valid under certain assumptions. This inaccuracy of social sciences is due to the ever-changing behaviour of man.

Political Science is a social science like any other social sciences History, Economics, Philosophy and Sociology. All these social sciences study the matters concerning the welfare

1. రాజనీతి శాస్త్రము, సామాజిక శాస్త్రం ఒకదానిపై మరొకటి ఆధారపడతాయి. మానవ జీవితాన్ని అధ్యయనం చేయబడడంలో ఈ రెండు శాస్త్రాలు సన్నిహిత సంబంధం కలిగి ఉన్నాయి. రాజనీతిశాస్త్రంలోని రాజ్య నిర్మాణం, రాజ్యాధికారం, రాజ్యాంగ నిబంధనలు, విధానాలు సమాజ శాస్త్రానికి ఉపయోగపడతాయి. అదే విధంగా సమాజశాస్త్రంవల్ల ఆచార సాంప్రదాయాలు, వివిధ మానవ సంస్థలను గురించి రాజనీతి శాస్త్రం ద్వారా తెలుసుకోవడానికి వీలు కలుగుతుంది.

2. రాజనీతిశాస్త్రం వ్యవస్థలు, రాజ్య విధులను గురించిన వాస్తవాలు సామాజిక శాస్త్రానికి సమర్పించి తిరిగి సామాజిక శాస్త్రం నుండి శాసనాలు, శాసనానికి మూలాధారాలు మొదలగు వాటికి సంబంధించిన ఇతర వివరాల గురించి పరిశీలిస్తుంది. సామాజిక శాస్త్రం సాంఘికాచారాలు ఏ విధంగా పరిణామం చెందాయో తెలుపు ఆర్థిక, రాజకీయ సంస్థల పుట్టుపూర్వోత్తరాలకు సంబంధించిన పరిజ్ఞానంను అందిస్తుంది. అలాగే సామాజిక శాస్త్రవేత్తలకు రాజకీయ సంస్థలు పనిచేసే తీరుతెన్నులకు సంబంధించిన పరిజ్ఞానం ఎంతైనా అవసరమే. రాజ్య శాసనాలు అమలులోనికి రావాలంటే సమాజంలో వివిధ వర్గాల సహకారం ఎంతైన అవసరం. ఉదా " బాల్య వివాహాన్ని నిషేధించే శారదా చట్టము.

3. వివాహము ఒక సాంఘికాచారమే అయినా రాజ్యం వివాహ చట్టాలను చేస్తుంది. వ్యక్తి కులం, మతం మొదలైన ఇతర సాంఘిక సంస్థలకు మధ్య గల సంబంధాలను సమాజశాస్త్రం వివరిస్తుంది. రాజ్యం వివిధ సాంఘిక కార్యకలాపాలను సమన్వయం చేస్తుంది. కావున ఈ రెండు శాస్త్రాల మధ్య చాలా దగ్గర సంబంధము వుంది.

of men in different spheres. They are inseparable, and they are interdisciplinary. The relationship and differences between other social sciences can be studied in this chapter. Political Science has intimate relations with other social sciences. They are like different branches of the tree of social knowledge.

J.S.Roucek aptly said, "Familiarity with social sciences i.e History, Economics, sociology etc., is essential to a proper understanding of the nature of political process and to a genuine application of the basic problems of political life".

Paul Janet also admitted with political economy or the science of wealth, with laws, either natural positives which occupy what it has needed; with philosophy and especially with morals which gives to it a part of its principles".

Political Science and History

History is a record of events and gives a detailed account of human civilization. It stores the matters relating to social, economic, cultural and political systems in the past. Many thinkers consider History as a laboratory of social sciences, History is a treasure house of human experiences. It provides information to study political activity in the past. History furnishes valuable knowledge about the origin and development of various social institutions and associations from the past to the present. There exists a close relationship between Political Science and history. Sir John Seeley described the relationship between these subjects;

"History without politics has no fruit, politics without history has no root"

Prof. Freeman stated that ***"History is past politics and politics is present history"***.

4. ఈ రెండు శాస్త్రాలు పరస్పర పోషకాలు. అవి ఒకదాని నుంచి మరొకటి విషయ సేకరణ చేస్తాయి రాజకీయ పార్టీలు, ముఠాలు, ప్రభావ వర్గాలు, ప్రజాభిప్రాయము, సాంఘిక ప్రభావానికి లోనవుతాయి. ఒక కాలంలో ఒక ప్రాంతంలోని రాజకీయ విజయాలను అర్థం చేసుకోవడానికి సమకాలీన సాంఘిక పరిస్థితులు తెలుసుకోవాలి. ఉదా - భారతదేశంలో రాజకీయాలపై కుల, మత, సాంఘిక వర్గాల ప్రభావాన్ని వివరించడంలో సామాజికశాస్త్రం ఉపయోగపడుతుంది. అదే విధముగా సాంఘిక వ్యవస్థపై రాజకీయ ప్రభావం ఉంటుంది.

తత్వశాస్త్రం - రాజకీయ శాస్త్రం (Political Science relation with Philosophy)

తత్వశాస్త్రంలో చర్చిస్తున్న అనేక అంశాలు, దృక్పథాలు ప్రాచీన గ్రీకు తత్వవేత్తల ఆలోచనల్లో ఆనాడే లీలగా కనిపిస్తాయి. ఈ రోజు చర్చినీయాంశాలు Socrates కాలానికి ముందే అతి తీవ్రంగా చర్చించబడినాయి. Philosophers చర్చించే భావాలు సర్వకాలాలకూ, మొత్తం సమాజానికి సంబంధించి ఉంటాయి. ప్రకృతి ప్రపంచ సంబంధ విషయాలే సమాజంలోని మానవుల ప్రవర్తన (human behaviour), సహకారం (co-operation), సంఘీభావం గురించిన అనేక ప్రాథమిక భావాలు, సూత్రాలు తాత్వికులు చర్చిస్తారు. ఈ విధంగా ప్రారంభించిన చర్చ, గోష్టి సమాజ శ్రేయస్సువైపు, సంక్షేమం, చట్టాన్ని గురించి ప్రభుత్వం-ప్రభుత్వాధినేతల విధులు, రాజ్యం - పద్ధతులకు సంబంధించిన ప్రాథమిక సత్యాలను విమర్శనాత్మకంగా చూడటంతో అంతమవుతుంది. రాజకీయ వ్యవహారాలను తాత్విక సిద్ధాంతాలు ప్రభావితం చేస్తాయి. మానవులు సుఖ శాంతులతో సహజీవనం చేయడానికి నైతిక దృష్టితో మనిషి ప్రవర్తన,

The above experts' definitions clarify how Political Science and history are interdependent. S.H.White also defined that "Politics as a science dealing with everything pertaining to citizenship, past, present and future", also reveals the interrelationship of Political Science and history. It means history is the foundation of Political Science. A comparative study of earlier political institutions provides the foundation of ideal and stable political institutions in future. Rights from Magna Carta 1215, American Revolution 1776, French Revolution 1789, Russian Revolution 1918, Glorious Revolution England 1680, Indian Independence 1947 etc., provide a holistic understanding of Political Science achievements. The great philosophers like Socrates, Plato, Aristotle, Kautilya and their views and concepts focused the light of knowledge on the history and reflected political understanding. Modern thinkers like Machiavelli, Montesquieu and Lord Bryce have developed their respective theories based on the information found in history.

Despite intimate relationships, Political Science and history are independent and separate disciplines. The scope of the subjects, their nature and approaches to study are completely different. Though both the disciplines present the different subject matters and functions in different domains, history serves as a library and laboratory of Political Science. Lord Acton Rightly said, "the science of politics is the gold deposited by the stream of history in the sands of time".

Political Science and Economics

Political Science and economics have intimate relationships until the 18th century, economics was a part of Political Science. In ancient Greece called economics a "political economy". They defined it as "As the art of providing revenue for the state". In ancient India, in his famous

సాంఘిక శ్రేయస్సులను గురించి గ్రీకులు ఆలోచించినంతగా మరెవ్వరూ ఆలోచించలేదు. Socrates బోధనలతో ఉక్కిరిబిక్కిరైన Athens government అతడిని న్యాయస్థానానికి ఈడ్చి, మరణశిక్ష విధించింది. Socrates మరణంతో అతని శిష్యుడైన ప్లేటో కుంగిపోయాడు. Athens, Sparta రాజ్యాల్లో జరిగే ప్రభుత్వ మార్పులు Platoను కలవర పెట్టాయి. ఫలితంగా 'ఆదర్శ రాజ్యం' (Ideal State) ఎట్లా ఉండాలో తన రచనల్లో చూపాడు. Plato కు Aristotle శిష్యుడు. Aristotle మాసిడోనియా రాజు Philips కుమారుడైన అలెగ్జాండర్ కు ఉపాధ్యాయుడిగా ఉన్నాడు.

ఆధునిక తత్వశాస్త్రానికి కాలపురుషుడుగా పరిగణింపబడుతున్న Descartesని స్వీడన్ రాణి క్రిష్టియానా (Christiana) ఆహ్వానించి గౌరవించింది. ఫీచే, Hegel, Kant జర్మన్ భావవాదం నాజీయిజానికి కొంత ఊపిరి పోశాయి. Karl Marx యొక్క scientific socialism ప్రభావంతో Soviet Russiaలో ప్రభుత్వం మారిపోయింది. ఉవ్వెత్తున వీచే తాత్విక ఆలోచనలకు, రాజకీయాలకూ సంబంధం, విబేధం ఉంటుంది. ప్రభుత్వం చేతిలో క్రిమినల్ చట్టాలు నేరచట్టం ఉంటాయి. ప్రభుత్వ వ్యతిరేకులను సంఘ విద్రోహులుగా చిత్రించి, ఆ చట్టాలను వారి మీద ప్రయోగిస్తారు. అలాగే మతాచార్యులు రాజకీయ నాయకులను లొంగదీసుకుంటారు, లేదా ప్రభావితం చేస్తారు. తాత్వికుని తత్వం సంఘంపై ప్రభావం చూపిస్తుంది. ప్రచారం పొందిన తత్వం సంఘంలోని అత్యధిక సంఖ్యకుల సుఖదుఃఖాలతో సంబంధం కలిగి ఉంటుంది. విస్తృత పరిధిలో జీవన విధానాన్ని నియంత్రిస్తుంది.

book "*Arthashastra*", Kautilya explains issues relating to political economy. Modern thinker John Locke in his book "*Second Treatise of Civil Government*", dealt with topics explaining economics. In his book "*An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*," Adam Smith separated economic activity from a political subject. Smith viewed that providing "sufficient revenue for the people and the state are the twin objectives of political economy". The above statements clearly explain how both the subjects are interrelated and interconnected.

1. Economics studies aspects like wealth, production, distribution and exchange of goods and services. Economics tries to coordinate the methods of satisfying unlimited wants with limited resources. This state has to take steps to streamline the economic system with political decisions.
2. Man is a center point for these two subjects. Both the sciences strive for achieving the welfare of man and society. This requires economic sufficiency and economic discipline for the subjects.
3. The primary needs of individuals like good shelter education and medical aid are to be satisfied. Suppose they are not satisfied, individuals revolt against the state and indulge in anti-social activities resulting in disturbance in the society. This should be curbed by taking the right decisions by the political authority in the state.
4. Modern states are welfare states and rendering economically beneficial activities to people. The state seeks to resolve economic conflicts by framing moral laws and acts. Most of the policies framed by the state are one way or the other related to economic aspects. Thus

ముగింపు (Over View)

ఆధునిక విధానాలు పొలిటికల్ సైన్స్ అధ్యయనాన్ని ఇంటర్ డిసిప్లినరీ విధానంగా చూస్తున్నాయి. Aristotle కాలంలో నుండి, జ్ఞానం తత్వశాస్త్రం ద్వారా కవర్ చేయబడింది. Aristotle 'రాజకీయ తత్వశాస్త్రం' ను ఇతర తత్వశాస్త్ర శాఖల నుండి వేరు చేయడానికి మాత్రమే ప్రయత్నించాడు. 19వ శతాబ్దంలో, మనిషి యొక్క సాంఘిక జీవితంలోని విభిన్న అంశాలు వారి తాత్విక పునాదుల నుండి విభిన్నమైన అనుభావిక అధ్యయనానికి సంబంధించిన స్వతంత్ర విషయాలుగా మారాయి. దీని ప్రకారం, మనస్తత్వశాస్త్రం, సామాజిక శాస్త్రం, అర్థశాస్త్రం, రాజకీయ శాస్త్రం మొదలైనవి స్వతంత్ర శాస్త్రీయ విభాగాలుగా ఉద్భవించాయి. రాజకీయ శాస్త్రం ఇతర సామాజిక శాస్త్రాల డేటా, సిద్ధాంతాలు మరియు నమూనాలను ఉపయోగించాలి మరియు ఆ విభాగాలను అర్థం చేసుకోవడానికి తగిన సహకారం అందించాలి. అందువల్ల తాత్విక, చారిత్రక, ఆర్థిక, సామాజిక అధ్యయనాలు విషయంపై సమగ్ర అవగాహన కోసం ఉపయోగకరంగా మారాయి. ఈ విధంగా రాజకీయ ఆలోచనలు మారతాయి. రాజకీయం మార్పు చెందుతుంది.

Political Science studies all these activities.

5. The country's economic policies are formulated, regulated, and analysed by the political system, i.e. government. Economic activity and political matters are inextricably mixed. They cannot be separated from one another.

Despite the close relationship between Political Science and economics, both possess different identities. The methods of approach for their study are pretty different from each other. While economics deals with subjects like wealth, banking and trade etc., Political Science deals with citizenship, state, sovereignty, political parties etc.

Ivor Brown stated that economics is concerned with things, and Political Science is concerned with people. Thus, the scope of Political Science is much broader than that of economics. Political Science deals with social, ethical and cultural aspects, whereas economics is concerned with economic matters of state only. Both the subjects differ in their method of achieving their objectives. Political Science aims to promote the social well-being of all the people in a state. Economic objectives can be achieved through reasonable methods for the fair distribution of wealth. Economic reasons are the root cause of many new political theories. The economic conditions influence the political decisions and the policies of the government.

Political Science and Sociology

Sociology is the root of all Social Sciences. Sociology explains the origin, development, structure and functions of social groups, their forms, laws, constitutions, mode of life, and contribution to human culture and civilisation. Greeks never conceived any difference between society and state.

Auguste Comte described "sociology as an all-inclusive social science". L.F ward defines sociology as the "science of society or social phenomena " it investigates the behaviour of man in society.

It also provides information regarding the origin, progress and decay of several economic, political, and social institutions. The relationship between Political Science and sociology is mutually contributory; they complement each other; the state in its early stages was more of a social institution than a political institution. Sociology presents the knowledge of different social institutions and their nature, kinds and objectives. It logically analyses the divergent elements of social life. There cannot be well-defined boundaries between Political Science and sociology as they are well mixed. In the contest of socialisation, only political scientists understand the behaviour of individuals and their role in the state.

Though they are interrelated disciplines, they are not identical, and they have separate domains in which they will work. Sociology is a comprehensive social science in which Political Science will work. Though scope and subject matter are different to each other, Political Science provides solutions to sociological problems. Sociology furnishes information about the social institutions that exist or had existed in the past. Political Science, on the other hand, provides knowledge of political systems that existed only in the past, but also in the future. Professor Giddings rightly analyses the relationship between the two subjects and teaches them a theory of state two men who have not returned the first principle of sociology is like teaching astronomy or thermodynamics two men who have not landed the Newtonian laws of motion.

Political Science relation with Philosophy

In ancient times, Political Science was studied under the branch of philosophy. Philosophy provides holistic knowledge of all sciences. Issues and ideologies discussed today in philosophy have commenced from the times of Socrates in Greece. The ideals entertained by philosophers endure forever to all nations and for all ages. The early Greek philosophers discussed the nature and objective of the world, in the beginning, Subsequently, they considered the basic issues of life associated with human conduct, social harmony and welfare state. Political affairs of a state influence philosophical doctrines.

The study of Philosophy is mainly concerned with an inquiry into the essence of reality, limits of knowledge, nature of truth, the relation between man and universe, the foundations of morality and beauty, etc. Philosophy makes use of the conclusions of empirical data. However, it focuses on conceptual problems which may lie beyond the limits of empirical knowledge in all branches of learning. It attempts to investigate the substantive aspects of nature, man, society, and politics. When it touches the problems of politics, it is described as political philosophy. Philosophy is sometimes distinguished from science because science exclusively relies on empirical methods, whereas philosophy uses the transcendental method.

The method is based on speculation of what is beyond sense experience. Science is descriptive, whereas philosophy is critical and evaluative. However, it should not be forgotten that science itself is the product of philosophy. Science not only owes its origin to philosophy, but it also derives its validity from philosophy itself. Auguste Comte (1798-1857), a French philosopher, traced the foundation of science to 'positive

philosophy'. Comte recognized sociology as the 'mother social science', which is based on the development of 'positive philosophy'.

In modern times Political Science is studied with scientific methods to make it separate from political philosophy. The rise of behaviouralism in the 1950s and 1960s was mainly responsible for this attitude. However, since the early 1970s, with the advent of post- behaviouralism' and the revival of interest in the theory of justice and other related principles (liberty, equality, community, etc.), political philosophy has received a renewed prominence. Now scientific and behavioural studies of politics are undertaken to find facts and devise tools for achieving public policy goals. In contrast, these goals are primarily determined with the help of political philosophy.

Political Philosophy is a branch of teaming that is primarily concerned with the moral and substantive dimensions of politics. Its central problems include the pursuit of a good life, questions about norms and values, good and evil, virtue and vice, means and ends, right and wrong, and visions of an ideal state and society. Political philosophy inquires into the foundations of political life, grounds of political obligation, and moral worthiness of different political systems. It makes use of philosophical and historical methods in determining the goals of public life. A significant part of political philosophy coincides with moral and social philosophy.

Over View

Modern approaches look at the study of Political Science as an interdisciplinary approach In Aristotle's times, all knowledge was covered by philosophy, and Aristotle only sought to distinguish 'political philosophy' from other branches of philosophy. In the nineteenth century, different aspects of

man's social life became independent subjects of empirical study as distinct from their philosophical foundations. Accordingly, psychology, sociology, economics, Political Science, etc., emerged as independent scientific disciplines. Political Science should make use of data, theories, and models of other social sciences and make a suitable contribution to an understanding of those disciplines. Thus philosophical, historical, economic, sociological studies turn out to be useful for a holistic understanding of the subject.

Key words

City-State—Nation-State—Monarchy—Politics—Republic
— Oligarchy

Suggested Readings

1. O.P. Gauba : An Introduction to political theory
2. A.C.Kapoor : Principals of Political Science
3. Rajeev Bhargava : Political Theory: An Introduction
4. P.G.Das : Modern Political Theory
5. V.D.Mahajan : Political Theory
6. J.C Johari : Pricipals of Modern Political Analysis
7. Hacker, Andrew. Political Theory, New York, 1961.
8. R.C.Agarwal : Political Science: Theories and Concepts
9. Dahl, Robert A. A Preface to Democratic Theory, Chicago, 1967
10. Telugu Academy

Interactive Links

1. <https://youtu.be/91pB9V13mCE>
2. <https://youtu.be/CfVlqdKz6YM>
3. <https://youtu.be/jQK0Xbfel-M>
4. https://youtu.be/roZ_PYO7_PE
5. <https://youtu.be/1dNRX1MrQ3k>
6. <https://youtu.be/P9YEAVorSKM>

Self Assessment

1. Analyse Aristotle's Views on politics?
2. How the nature of Political Science comprehend?
3. With contemporary issues discuss the significance of Political Science?
4. Interdisciplinary study provides insights into the subject knowledge,
5. Various definitions on Political Science clarifies its importance.
6. Who said that “Man is a Political Animal” _____
7. ‘Republic’ is the work of _____
8. The origin of democracy can be traced back to
A. Greek City States B. Medieval Era
C. Modern Era D. Feudalism
9. The history of the social sciences begins in the routes of the ancient
A. Philosophy B. Epics C. Epigraphy D. Literature

Learning outcomes

This chapter opens the knowledge of students to understand the basic approaches for the study of political science. After completing this unit one should be able to:

- Explain the broad spectrum to understand the study of Political Science approaches.
- Comprehend the basic concept and features of various approaches.
- Appraise the utility of these approaches to the study of Political Science .

Approaches

Introduction

The ultimate aim of any science is to investigate and articulate basic principles to theorize knowledge. Political Thinkers and writers adopted various approaches to studying the subject systematically and scientifically. Political problems have been subjected to different kinds of analysis from time to time. Various descriptive approaches have been followed to increase our understanding of the subject of political science. An approach provides a framework for explanation and prediction.

Approaches to Political Science study have been classified into traditional and modern approaches. The traditional thinkers talk about Philosophical, historical, legal, and institutional approaches. Modern political analysts adopted value-free, empirical, and behavioral approaches. However, this classification cannot be taken for granted as it is. Modern approaches often had their roots in traditional political thinking.

రాజనీతి శాస్త్ర అధ్యయన దృక్పథాలు (Approaches to study Political Science)

రాజనీతి శాస్త్రజ్ఞులు రాజకీయాలను వ్యక్తి, సమాజానికి పరిగణించారు. సాంఘిక రాజకీయ ప్రక్రియలు రాజనీతి శాస్త్రం అధ్యయనానికి కేంద్ర బిందువులుగా వారు పేర్కొన్నారు. ఉదాహరణకు, రాజనీతి తత్వం, రాజనీతి సిద్ధాంతం, అంతర్జాతీయ సంబంధాలు, తులనాత్మక రాజకీయాలు మొదలైనవి ప్రపంచమంతా వీటన్నింటిని రాజనీతి శాస్త్రం అధ్యయన అంశాలుగా పరిగణిస్తారు. విభిన్న అంశాలతో కూడుకుని ఉండడంవల్ల రాజనీతి శాస్త్రాన్ని అవగాహన చేసుకోవడానికి ఏ ఒక్క అధ్యయన పద్ధతి వలన లేదా ఏ ఒక్క దృక్పథం వలన సాధ్యపడదు. కనుక ఈ శాస్త్ర అధ్యయనానికి వివిధ కాలాలలో వివిధ తత్వవేత్తలు అనుసరించిన వివిధ పద్ధతులను పరిశీలించడం ద్వారానే అవగాహన కలుగుతుంది. రాజనీతి శాస్త్రం పుట్టుక నుండి రెండవ ప్రపంచ యుద్ధం కాలం వరకు వివిధ శాస్త్రవేత్తలు అవగాహన కోసం పాటించిన పద్ధతులను సంప్రదాయ అధ్యయన పద్ధతులని రెండో ప్రపంచ యుద్ధానంతరం నుండి నేటి వరకు పాటిస్తున్న పద్ధతులని ఆధునిక అధ్యయన పద్ధతులని అని పేర్కొంటారు.

1. సాంప్రదాయ అధ్యయన దృక్పథాలు (Traditional Approaches)

ఇవి ప్రాచీన దృక్పథాలు ఈ విలువలపై, నైతిక సూత్రాలు పై ఆధారపడి ఉంటాయి. ఈ పద్ధతుల్లో ఆలోచనలకు విశ్లేషణకు ఎక్కువ ప్రాధాన్యత ఇస్తారు. సాంప్రదాయక అధ్యయన దృక్పథాలను ప్రధానంగా నాలుగు రకాలుగా పేర్కొన్నారు.

1. చారిత్రక దృక్పథం (Historical Approach)

Moreover, there is a degree of continuity in political analysis, both considerably and methodologically.

Traditional approaches to Political Science viewed it as studying State and government in all of their aspects. It covers the study of the State's activities and political systems. It looks at the issue of balancing political power with individual liberty. It also concerns the distribution of power among the numerous entities that determine, express, and exercise the State's actions.

The traditional approach to politics was most dominant in the study of politics until World War II.

3. Traditional Approaches

The traditional approach studies the State's nature and functions in human society in philosophical and ethical terms. As per Ancient Greek philosophers, the main themes of politics revolved around the State's organization and activities, as well as its relation with society. Traditional thought raises and debates on citizenship, authority, the State's functions, and its legitimacy. Traditional thought was characterized by normative orientation. There was no distinction made between political and ethical concerns.

Political thinkers were concerned with "what should be the state's size, " "what is an ideal state," etc. Concepts like liberty and order were contested and seen as desirable. Writers such as Locke and Rousseau expressed their own opinions on human nature and the State of nature. There was a philosophical orientation in their thinking.

3.1. Philosophical Approach

The philosophical approach is called the theoretical or metaphysical approach. A philosophical approach starts with a preconceived assumption or statement and tries to establish the

2. తాత్విక దృక్పథం (Philosophical Approach)

3. సంస్థాగత దృక్పథం (Institutional Approach)

4. న్యాయ దృక్పథం (Legal Approach)

1) చారిత్రక అధ్యయన దృక్పథం (Historical Approach)

రాజనీతి శాస్త్ర అధ్యయన దృక్పథాలలో చారిత్రక దృక్పథం చాలా విలువైనది. అతి ముఖ్యమైన ఈ చారిత్రక దృక్పథం గతాన్ని వివరిస్తూ వర్తమాన సమస్యలు పరిష్కార మార్గాలను సూచిస్తూ భవిష్యత్తుకు ప్రణాళికలను రూపొందిస్తుంది. అందుకే ఈ పద్ధతి ప్రయోగాత్మకమైనది అని అంటారు. రాజనీతి శాస్త్ర ప్రయోగాలకు ఆధారం చరిత్రే. అవి పరిశీలన మీద, అనుభవం మీద ఆధారపడతాయి. ప్రభుత్వ రూపంలో వచ్చిన ప్రతి మార్పు, ఆమోదించిన ప్రతి శాసనమూ రాజనీతి శాస్త్రంలో ఒక ప్రయోగం అవుతుంది అని గిల్ క్రీస్ట్ అభిప్రాయపడ్డారు.

ఈ పద్ధతి రాజ్యాల పుట్టుపూర్వోత్తరాలను, వివిధ రాజనీతి సిద్ధాంతాలను, భావాలను తెలుసుకునేందుకు దోహదకారిగా పనిచేస్తుంది. కొన్ని చారిత్రక అంశాలను పరిశీలించి, వాటి ప్రాతిపదికపై కొన్ని సాధారణ భావాలను రూపొందించి, వాటిని వాస్తవ పరిస్థితులకు అన్వయించి తద్వారా సిద్ధాంతీకరించడమే చారిత్రక పద్ధతి అని అంటారు. గతంలో ప్రాచీన గ్రీకుల కాలంలో అరిస్టాటిల్, ప్లాటో మరియు థామస్ హాబ్సు మొదలైనవారు చారిత్రక పద్ధతినే అనుసరించి రాజనీతి శాస్త్రాన్ని అభివృద్ధి చేశారు. ఆధునిక కాలంలో కార్ల మార్క్స్ చారిత్రక పద్ధతిని అనుసరించి కమ్యూనిజం రూపొందించాడు. మాంటెస్క్యూ ఈ పద్ధతిని అనుసరించి అధికార పృథక్కరణ సిద్ధాంతాన్ని అభివృద్ధి చేశాడు. రాజకీయ సంస్థ లో ఒక నిర్దిష్ట సమయంలో ఏకకాలంలో ఏర్పడవు. అవి చారిత్రక పరిణామ ఫలితంగా

same nation. It concludes by ascertaining certain things. It moves from general to particular.

Plato, for example, began his investigation with the idea "Knowledge is Virtue," and his entire Ideal State model is geared toward the same goal, namely, the 'rule of the philosopher of Kings'.

Thomas Hobbes, Locke, and Rousseau also assumed that "State of Nature Existed before civil or political society was created. In the social contract, the concept of Natural Law was the logical outcome of the State of nature. For Marx, the class was the standard or criteria that was central to his political analysis. These explanations establish that in the philosophical approach, 'untested formulations' are a fundamental condition in investigating the political phenomenon. For the same reason, this approach is described as a 'Speculative or a priori method. The a priori method is formulating predefined norms and then exploring facts or instances to support such norms. As a result, the conclusions or assumptions are the logical outcomes of preconceived norms or conceptions rather than empirical research.

It is not the facts that lead to generalization but the unadaptable speculations or norms which lead to generalizations. Plato's Republic and Hobbes' Leviathan are excellent instances in this regard. Plato's Ideal State, resting on the supremacy of philosophy, is an ideal condition, not concerned with realities. It is an exercise in utopia or conjecture. His social contract or commonwealth is established to justify and reinforce the same argument, namely, that political organization could be used to restrain man's unsocial or antisocial impulses. The philosophical approach in brief, is marked by :

a. speculation, intuition, and norms;

అవతరిస్తాయి. చారిత్రక దృక్పథం ప్రయోగాత్మక దృక్పథానికి అనుబంధంగా ఉంటుంది.

2. తాత్విక అధ్యయన దృక్పథం (Philosophical Approach)

తాత్విక పద్ధతిని నిగమన పద్ధతి అని వర్ణిస్తారు. నిగమనం అంటే కారణం నుండి కార్యాన్ని సాధించడము. ఒక సాధారణ సూత్రాన్ని రూపొందించి దాని వాస్తవాలకు అన్వయం చేయడం తాత్విక పద్ధతి. రాజనీతి శాస్త్రంలో అన్వేషణ పద్ధతి మానవ స్వభావానికి సంబంధించిన కొన్ని అనిర్దిష్ట మౌలిక భావాలను ఆధారం చేసుకుని రాజ్య లక్ష్యం, దాని స్వభావం, మొదలైన పరిణామాలను కొంతమంది తత్వవేత్తలు చర్చించారు. కొన్ని ఊహలతో వాస్తవ విషయాలను పరిశీలించి తమ సిద్ధాంతాలకు సార్థకతను నిరూపించడానికి ప్రయత్నించారు. అయితే మీ ఊహలు కొన్నిసార్లు తప్పు కూడా కావచ్చు. ఈ పద్ధతికి ప్రాధాన్యత ఇచ్చిన వారిలో ప్లాటో అగ్రగణ్యుడు ప్లేటో తన రిపబ్లిక్ అను గ్రంథంలో ఆదర్శ రాజ్యం రూపకల్పన చేశాడు. అందులో వాస్తవానికి తావులేదు. తాత్విక దృక్పథం ఆలోచన పరంగా అనిర్దిష్టంగా ఉంటుంది. ఈ దృక్పథాన్ని అనుసరించిన వారిలో ప్లేటో, హెగెల్, కాంట్, బోసాంకే ముఖ్యులు.

ఈ పద్ధతిని నైతిక పద్ధతి అని కూడా పిలుస్తారు. ఎందుకంటే ఈ పద్ధతి ఏది మంచి, ఏది చెడు అంశాలను రాజ్యం లక్ష్యాలను సాధించడానికి ఏ మార్గం లేదా ఏ సాధనం అవలంబించాలి అనే నైతిక విలువల విషయాలను చర్చిస్తుంది. ఈ పద్ధతి విలువల ఆదర్శాలపైన మాత్రమే ఆధారపడి ఉంది. ఈ పద్ధతి వాస్తవ లేదా యదార్థ విషయాలను ప్రతిబింబించదనే విమర్శ లేకపోలేదు. ఈ పద్ధతి ప్రాతిపదికపై వాస్తవ విషయాలను పరిశీలించి, సిద్ధాంతాలను అభివృద్ధి చేస్తారు. ఒక రాజ్యంలో ప్రభుత్వం, ప్రజలు ఎలా ప్రవర్తిస్తారనే దానికంటే భవిష్యత్తులో ఎలా

- b. powerful logic in order to persuade and justify their viewpoint;
- c. There was no attempt to historically substantiate and confirm the formulations, i.e., factual verification;
- d. partisan involvement (for instance, John Locke wrote to justify the new middle classes of England, Machiavelli wrote for a specific prince, and Hobbes wrote to justify the monarchy of his day; and
- e. It is characterized by a higher degree of subjective content and a lack of objectivity and universal validity.

In the modern period, ideologies have reintroduced philosophical elements in the study of political science. Political ideologies deal with questions like "Who will be the rulers? How will the rulers be selected? By what principles will they govern ?" They are normative, ethical, and moral in tone and content, and they embrace a program for the reform or abolition of important social institutions. Thus, the philosophic content remains a part of the modern political theory despite behavioral revolution and modern approaches. Leo Strauss, a modern political thinker, suggested that Political Science and political philosophy are coterminous.

3.2. Historical Approach

It is one of the traditional approaches more concerned with the record of past events. The historical approach explains how and why a thing happened or occurred. This approach provides raw material to the Political Science for theorizing. Generalizations can be made through historical facts. Political institutions are the product of history: they grow instead of being made. According to G.H.Sabine, key elements of discussion in the writings of well-known political philosophers such as Plato, Aristotle, Hobbes, Locke, Rousseau, J.S.Mill,

ప్రవర్తించాలనే దానిపైనే ఎక్కువ దృష్టి పెడతారు. దీనిలో ఒక సాధారణ సూత్రాన్ని రూపొందించి దాన్ని వాస్తవాలకు అన్వయిస్తారు. అంటే హేతువాదంతో పరిశీలిస్తారు. గతంలో మానవ స్వభావాలకు సంబంధించిన కొన్ని మౌలిక భావాలకు ఆధారంగా చేసుకుని రాజ్య లక్ష్యం మరియు దాని స్వభావాన్ని తత్వవేత్తలే రాజ్యాధికారం చేపట్టాలని భావించడానికి ప్రాపంచిక సమాఖ్యను ప్రతిపాదించారు.

3. న్యాయ అధ్యయన దృక్పథం (Legal Approach)

రాజ్యంలోని ప్రజలు క్రమబద్ధ జీవితం గడపడానికి స్వేచ్ఛా స్వాతంత్ర్యాలు అనుభవించేందుకు శాంతిభద్రతల రక్షణ కోసం కొన్ని న్యాయ సూత్రాలు లేదా నియమాలు అవసరం. న్యాయ సూత్రాలను రూపొందించేందుకు న్యాయ సంస్థలు ఏర్పడినవి న్యాయ సంస్థలు ద్వారా రాజనీతి శాస్త్రాన్ని అధ్యయనం చేసే పద్ధతిని న్యాయ పద్ధతి అంటారు. రాజ్యానికి వ్యక్తులకు మధ్య వివాదం ఏర్పడితే ఏ మార్గాల ద్వారా పరిష్కరించాలని అంశాలను న్యాయ పద్ధతి పరిష్కార మార్గాలను సూచిస్తుంది. ఈ పద్ధతి రాజ్యం యొక్క ప్రత్యేక లక్షణాలను మాత్రమే పరిగణలోకి తీసుకుంటుంది. ఆధునిక కాలంలో బోడిన్ హుగో గ్రేసియన్ మొదలైనవారు ఈ పద్ధతిని అనుసరించి సార్వభౌమాధికార సిద్ధాంతాన్ని అభివృద్ధి పరిచారు. అయితే ఈ పద్ధతి రాజకీయ సంస్థల విశ్లేషణకు మాత్రం ఉపకరించేది.

4. సంస్థాగత అధ్యయన దృక్పథం (Institutional Approach)

ఈ సంస్థాగత పద్ధతి సువ్యవస్థ మైన రాజకీయ సంస్థ రూపకల్పనకు ఎక్కువ ప్రాధాన్యతనిస్తుంది. ఈ దృక్పథంలో కార్యనిర్వాహక వ్యవస్థ, శాసన వ్యవస్థ, న్యాయ వ్యవస్థకు సంబంధించిన అధ్యయనం ఉంటుంది. ప్రాచీన కాలంలో లో అరిస్టాటిల్ నుండి ఆధునిక కాలంలో ఫైనర్ దాకా అనేకమంది

Karl Marx, and others coincide with the subject matter of political science. In order to substantiate his thoughts on political reality, Machiavelli took this methodology. Understanding the growth of a particular political ideology requires knowledge of time, place, and circumstances. The word history is understood in different contexts. History is defined as a record of events, as well as the name of an academic discipline. Since times immemorial, history has been concerned with individuals' thoughts, actions, and relationships with their surroundings. As a record, history consists of documentaries and other primary evidence of history as actuality. Moreover, history-as-written is based on the narratives or accounts of historians.

Political Science studies the goals, institutions, and processes of the State. All political institution has a history of its own. It is believed that institutions grow and are not made. A thorough grasp of the genesis and evolution of political institutions is required for a proper understanding of political phenomena. The historical method, also known as genetic or evolutionary methodology, may be traced back to the Aristotelian era. The father of politics, Aristotle, believed that in order to comprehend something, we must first study its origins and evolution.

In recent times, the historical approach is popularised by writers like Seeley and Laski. According to Prof. Frederick Pollock, "explains how they came to be what they are rather than analyzing them as they are."

Michael Oakeshott also believes that in studying politics, "What we are learning to understand is a political tradition, a concrete manner of behaviour. And for this reason, it is proper that the academic level, the study of politics should be historical study,"

రచనలలో సంస్థాగత దృక్పథం స్పష్టంగా వ్యక్తం అవుతుంది. ఈ దృక్పథం రాజకీయ పార్టీల అధ్యయనంలో కీలక పాత్ర వహిస్తుంది. రాజకీయ పార్టీల ఆధ్వర్యంలో ఈ దృక్పథాన్ని నిర్మాణ దృక్పథం అంటారు. W.B మన్రో హెర్మాన్, H.J. లాస్కీ, C.F స్ట్రాంగ్ మొదలగువారు ఈ దృక్పథం యొక్క ముఖ్య వ్యాఖ్యాతలు. ఈ దృక్పథం పరిధి చాలా సంకుచితమైనది. రాజకీయ వ్యవస్థలో ఒక ముఖ్య భాగమైన వ్యక్తుల పాత్రను పూర్తిగా నిర్లక్ష్యం చేస్తోంది. అనేక ఆధునిక దృక్పథాలు ఆవిర్భవించడంతో సంస్థాగత దృక్పథం అధ్యయనం ప్రాముఖ్యత తగ్గింది. ఈ దృక్పథం అంతర్జాతీయ రాజకీయాలు ఏం చేస్తుంది. ఈ పద్ధతి కేవలం సంస్థలను విశ్లేషిస్తుంది తప్ప వ్యవస్థలలో కీలక పాత్ర పోషించే వ్యక్తుల విశిష్టత ప్రాధాన్యత ఇవ్వదు.

ఆధునిక అధ్యయన దృక్పథాలు (Modern Approaches)

1. ప్రవర్తన వాద దృక్పథం (Behavioural Approach)

రెండవ ప్రపంచ యుద్ధానంతరం ఆధునిక రాజనీతి శాస్త్ర వేత్తలు ముఖ్యంగా పాశ్చాత్య రాజనీతి శాస్త్రవేత్తలు రాజనీతి శాస్త్ర అధ్యయనంలో అనేక నూతన దృక్పథాలను ప్రతిపాదించారు. ఆధునిక సమాజాలలో దైనందిన రాజకీయ ప్రక్రియలలో వస్తున్న మార్పులను శాస్త్రీయంగా అధ్యయనం చేయవలసిన అవసరాన్ని వారు గుర్తించారు. ఈ అవసరం విద్య రాజనీతి శాస్త్రం పండితులు అనేక వినూత్న దృక్కోణాలు అన్వేషించారు. ఈ నేపథ్యంలో ప్రవర్తనా వాదం దృక్పథాన్ని అమెరికన్ రాజనీతి శాస్త్రవేత్తలైన Charles Meriam , Arthur Gently, Lindbalm, Harold Lasswell, David Easton వంటి వారు ప్రతిపాదించారు. 1920వ దశకంలో Charles Meriam రాసిన " New Updates of Politics", Raid రాసిన "Quantitative Methods in Politics" క్యాంటిటేటివ్ మెథడ్స్ ఇన్

The historical approach enables us to make certain generalizations based on historical facts. It also assists in exposing such generalizations to a continuous verification procedure. However, the historical approach, like all other approaches, is not without flaws. Every age or generation, for example, is presented with issues that are unique to that generation. In this circumstance, history as a chronicle of past occurrences does not assist us in dealing with such issues.

3.3 Institutional / Legal Approach

Another significant approach to the study of Political Science is the institutional, legal approach or structural approach. Its origins can be traced back to Aristotle's description and classification of Greek city-state constitutions. The institutional approach focuses nearly entirely on the formal features of government and politics, with official records and sources easily available. The institutional approach focuses nearly entirely on the formal features of government and politics, with official records and sources easily available. The focus is on constitutions and other basic texts that the government relies on. The focus shifts from constitutions and other basic documents to the organisation of legislatures, courts, and executive branches, as well as the laws that regulate political parties, registration and election law, and the ramifications of various types of municipal governance.

The basic focus of the institutionalists is on rules and structures and not the people. People are considered as homogeneous, constant units, and the various effects that the rules may have on different individuals are not addressed, ostensibly because institutions must be understood before their effects can be studied.

A study of the written constitutions such as USA, France, USSR, India and Switzerland is an attempt in

పాలిటిక్స్", Lasswell రాసిన "Psychopathology and Politics" వంటి గ్రంథాలు రాజనీతి అధ్యయన దృక్పథంలో పెనుమార్పులకు కారణమయ్యాయి. ఒక్క మాటలో చెప్పాలంటే ఆ గ్రంథాలు ఆవిష్కరణ Behavioural Theory పుట్టుకకు మూలస్తంభాలు అయ్యాయి.

1920వ దశకంలో ఆరంభమైన ప్రవర్తనా వాదం 1950వ దశకం నాటికల్లా ఒక ఉద్యమంగా పరిణమించి రాజనీతి శాస్త్రంలో నూతన ఒరవడికి శ్రీకారం చుట్టింది. రాజనీతి శాస్త్ర అధ్యయనంలో కొన్ని మౌలిక అంశాల ఆధారంగా శాస్త్రీయ పద్ధతుల ద్వారా అధ్యయనం చేయాలని సూచించింది.

1. రాజకీయ వ్యవస్థలోని పౌరుల political behaviourను అధ్యయనం చేయడం.
2. రాజకీయ సంస్థలను structures లను మాత్రమే కాకుండా రాజకీయ political processలో వాటి పాత్రను అధ్యయనం చేయడం.
3. ప్రభుత్వాలనే కాకుండా రాజకీయ సమాజంలో నెలకొన్న వాస్తవిక రాజకీయ దృక్పషాలను, కార్యక్రమాలను, చర్యలను అధ్యయనం చేయడం.
4. వాస్తవ రాజకీయాలను నడుపుతున్న నాయకులు, వారి నాయకత్వ లక్షణాలను, వారి రాజకీయ ప్రవర్తనలను ప్రభావితం చేస్తున్న అంశాలను అధ్యయనం చేయడం.
5. రాజకీయ వ్యవస్థల decision making ప్రక్రియలను అధ్యయనం చేయడం.
6. రాజకీయ వ్యవస్థకు సంబంధించిన ఓటింగ్ సరళిని పౌరుల voting behaviourను ప్రభావితం చేసే పలు అంశాలను అధ్యయనం చేయడం.

institutional approach to acquaint oneself with the concept of parliament; its powers and functions, Rule of law; Supreme Court its jurisdiction, federal provisions, Centre-State relations, salient features of the constitution etc. The institutional and historical approaches are used in a complementary fashion in examining the origins and development of the United States Constitution, and its interpretation over the years by the Supreme Court.

However, the main inadequacy of the institutional approach lies in its exclusion of non-formal or unwritten structures as political parties, interest groups, voting behaviour, problems of integration etc., are tended to be neglected as they are not enumerated in the constitutions or structure of the government.

Yet these factors are central to the functioning of the political system, exclusion of which constitutes only a marginal understanding rather than a complete one. Therefore the focus of the institutional approach is more on form rather than on substance or process. Institutional and legal approaches are sometimes interrelated. Governmental institutions, conceived as offices and agencies, have much to do with law. They exist in accordance with constitutional law and their activities have to do with the enactment, amendment, interpretation and execution of the law.

4. Behavioural Approach

Behaviourism is a protest or a reform movement within political science. It aims at the development of a science of the political process. Kent, Charles Merriam and Easton are some of the important exponents of this approach. Behaviourism is a protest or reform movement within political science. It tries to bring about great changes in understanding politics. It calls for closer attention to the methodological necessities. It makes a

పైన వివరించిన అంశాలను శాస్త్రీయ పద్ధతులను పాటించడం ద్వారా అన్వేషించాలని ప్రవర్తనావాదులు భావించారు. అదేవిధంగా శాస్త్రీయ అన్వేషణలో కొన్ని ప్రత్యేక పద్ధతులు పాటించాలని వారు పేర్కొన్నారు. వాటిలో ముఖ్యంగా అనుభవవాద పద్ధతి, ప్రయోగాత్మక పద్ధతి, పరిశీలన పద్ధతి, తూలనాత్మక పద్ధతి మొదలైన వాటిని తప్పనిసరిగా అనుసరించాలని వారు ఉద్ఘాటించారు.

ప్రవర్తన వాద దృక్పథం - మౌలిక లక్షణాలు (Behavioural Approach - Main Feature)

రాజనీతి శాస్త్ర అధ్యయనంలో ప్రవర్తనా వాదం పదానికి కింద పేర్కొన్న మౌలిక లక్షణాలు ఉన్నాయి అవి:

1. క్రమాలు (Regularities) 2. నిరూపణలు (Verifications)
3. పద్ధతులు (Technics) 4. పరిమాణం (Qualification)
5. విలువలు (Values) 6. క్రమబద్ధీకరణ (Systematization)
7. శాస్త్రీయత (Pure- Science) 8. ఏకీకరణ (Integration)

1. క్రమాలు (Regularities)

వ్యక్తుల రాజకీయ ప్రవర్తనలలో గుర్తించదగిన ఒకే విధమైన లక్షణాలు ఉంటాయని వాటిని సాధారణీకరించి సూత్రబద్ధంగా మలచి సమకాలీన రాజకీయ విషయాలను వివరించడానికి అవకాశం ఉంటుందని ప్రవర్తనావాద దృక్పథం విశ్వసిస్తుంది. ఉదాహరణకు సామాజిక, ఆర్థిక, కుల, మత, వృత్తిపరమైన విషయాలలో మార్పు రానంత వరకు ఓటర్ల ప్రవర్తనలో మార్పు రాదు. ఈ విధంగా క్రమం తప్పని ఓటర్ల ప్రవర్తనలను అధ్యయనం చేయడం ద్వారా రాజకీయ ప్రక్రియ విశ్లేషించ వచ్చునని ప్రవర్తనావాదులు భావించారు.

sincere attempt to make the empirical components of Political Science more scientific! In short, it seeks to elevate the actual human being to the center of attention.

The Behavioural Approach to Political Science is a relatively new phenomenon that began in the West, specifically in the United States of America. After world war II, Political Science experienced a renaissance, with a number of political scientists, mostly from the United States of America, openly expressing their dissatisfaction with traditional approaches. They argued that the traditional approaches were legalistic and institutional in character which cannot explain the totality of political phenomenon. The focus was on the well-organized formal institutional structure, with little regard for functional operational characteristics. As a result, Political Science studies became functionally irrelevant since they were devoid of political realities.

Traditional approaches have been historical, descriptive, and often prescriptive, based on the scholar's subjective opinion and bias. Many developments in other social sciences, such as sociology, psychology, and anthropology, occurred during this time, encouraging behaviourists that the study of Political Science required to be rebuilt. The fundamental focus of the behaviourist approach to Political Science is on 'political behaviour.' The study of man's actions, attitudes, desires, and expectations in a political environment is known as political behaviour. In a political scenario, the individual person is emphasised as a unit of study.

As a result, a behaviourist analyses the behaviour of people whose interactions tend to form collectivities or groups. Political institutions are, in this sense, behavioural systems or action systems. An attempt was made to integrate Political Science and other behavioural disciplines together. The

2. నిరూపణలు (Verification)

పరిశీలన, సహేతుకం, సాక్ష్యాలు ఆధారంగా రూపొందిన సూత్రాల నిరూపణకు వీలున్నదని ప్రయోగాల విజయాలనుబట్టి భావించవచ్చు. వాస్తవిక సంఘటనల ఆధారంగా అధ్యయనం చేసిన అంశాలు, నిర్ధారించిన ఫలితాలు భవిష్యత్తులో ఏ కాలంలోనైనా, ఎలాంటి పరీక్షలకైనా, నిలిచే విధంగా ఉండి, అధ్యయనం శాస్త్రీయమైనదని ఫలితాలు శాస్త్రీయ మైనవని నిరూపించాలి అప్పుడే శాస్త్ర అధ్యయనానికి విలువ ఉంటుందని ప్రవర్తనావాదులు భావించారు.

3. పద్ధతులు (Techniques)

అధికారకమైన సమాచారాన్ని సేకరించి, జాగ్రత్తపడవలసిన పద్ధతుల విశ్వసనీయమైన విధానాలకు పరిశోధనకు సామగ్రి ఉపయోగించవలసి ఉంటుంది. రాజకీయ వ్యవస్థలో సంభవిస్తున్న అనేక రాజకీయ విషయాలను అన్వేషించటానికి, సంబంధిత సమాచారాన్ని సేకరించడానికి, అనువైన శాస్త్రీయ పద్ధతులను పాటించవలసిన అవసరం ఉందని ప్రవర్తనా వాదం విశ్వసించారు. ఉదాహరణకు ఇంటర్వ్యూ పద్ధతి. ప్రత్యక్ష - పరోక్ష పరిశీలన పద్ధతి, అనుభవ వాద పద్ధతి ఇలాంటి వాటిని రాజనీతి శాస్త్రం పాటించాలని వారు ఉపదేశించారు.

4. పరిమాణం ((Quantification)

ప్రవర్తన వాదుల అభిప్రాయంలో, సమాచార సేకరణలో, శాస్త్రీయ పద్ధతుల వాడకంతో పాటు నమూనా (శాంపిల్) పరిణామానికి కూడా అధిక ప్రాధాన్యత ఉంటుంది. జనాభా నిష్పత్తి ప్రాతిపదికన ప్రతి వాదులను ఎంపిక చేయవలసిన అవసరం ఉంటుంది. ఒక్క మాటలో చెప్పాలంటే శాస్త్రీయ అన్వేషణకు పరిమాణ పరమైన ఎంపిక సూత్రం ఎంతో అవసరమని ప్రవర్తన వాదులు భావించారు.

behaviourist method, in contrast to the traditional approach, emphasises behaviour quantification. According to Watson, it aims at the elimination of all references to such subjective data as purposes, intentions, desires or ideas. It believes in data gathered through the use of sense organs or mechanical equipment.

In short, it aims at the development of a science of the political process. American journalist Frank Kent first used this term in his book "Political Behaviour" (1928). Later on, it was popularized by Charles Merriam. According to Truman, it implies two things (i) Systematic Research and (ii) Emphasis on Empirical methods.

Thus, the behaviouralist studies the behaviour of individuals whose interactions tend to constitute group actions or collectivities. In this sense, political institutions are behaviour systems or systems of action. Unlike the traditional approach, which emphasises the quantification of behaviour via scientific and statistical techniques, the behaviouralist approach emphasises the generalisation of behaviour through scientific and statistical tools.

The main characteristic features of the behavioural approach are :

- (1) It identifies the behaviour of individuals in political situations as the basic unit of analysis;
- (2) identifies 'social sciences' as 'behavioural sciences' and emphasises the unity of Political Science with other social sciences an interdisciplinary approach;
- (3) various approaches to study Political Science promotes the use and development of more exact tools for observing, classifying, and measuring data, as well as the use of statistical or quantitative formulations whenever possible; and

5. విలువలు (Values)

ప్రవర్తన వాదులు శాస్త్రీయ అధ్యయనంలో విలువలకు ప్రాధాన్యత ఇవ్వలేదు. వాస్తవాలకు మాత్రమే అధిక ప్రాధాన్యత ఇచ్చారు. సమాచారాన్ని సేకరించి విశ్లేషించాలని వారు భావించారు. పరిశోధకుడు తన సొంత అభిప్రాయాలను వినియోగించకూడదు. విలువల ఆధారంగా అన్వేషించి, విశ్లేషించే అంశాలు ఊహజనిత సిద్ధాంతాలేకానీ యదార్థ సిద్ధాంతాలు కానేరవని ప్రవర్తనవాదులు భావించారు.

6. క్రమబద్ధీకరణ (Systematization)

ప్రవర్తన వాదులు రాజనీతి శాస్త్ర అధ్యయనం క్రమబద్ధంగా వరస శ్రేణి క్రమంలో జరగాలని భావించారు. సమాచార సేకరణ నుంచి విశ్లేషణ వరకు మూడు ప్రధాన దశలు ఉంటాయి అన్నారు.

1. క్రిందిస్థాయి - అంటే సమాచార సేకరణలో లో మొదటి మెట్టు
2. మధ్యస్థాయి - సేకరించిన సమాచారాన్ని అంశాల వారీగా వరుసక్రమంలో కూర్చి విశ్లేషణకు అనుగుణంగా రూపొందించడం
3. సాధారణ స్థాయి - ఈ స్థాయిలో అంతిమంగా వాస్తవాల ఆధారంగా సిద్ధాంతీకరించడం జరుగుతుంది ఈ విధంగా సమర్థవంతమైన శాస్త్రీయ పద్ధతులు పాటించడం ద్వారా సిద్ధాంతాన్ని నిర్మించడం సాధ్యమేనని ప్రవర్తన వాదులు అభిలషించారు.

7. సశాస్త్రీయత (Pure - Science)

ప్రవర్తన వాదులు రాజనీతి శాస్త్ర అధ్యయనంలో సశాస్త్రీయత ఉండాలని భావించారు. పూర్తిగా యదార్థ, వాస్తవిక అంశాల ఆధారంగా వివిధ శాస్త్రీయ పద్ధతుల ద్వారా అన్వేషించిన విషయాలను సశాస్త్రీయమైన వారు పేర్కొన్నారు. శాస్త్రానికి సిద్ధాంతమేకాక అన్వయం కూడా చాలా అవసరం. పరిష్కార పంథా శాస్త్రానికి అనుబంధంగా ఉండాలి. రాజనీతి శాస్త్ర

- (4) It identifies the purpose of Political Science as the development of structured, empirical theory. Some of the important pioneers of the behaviourist approach are Morton Kaplan, Charles Merriam, Harold Laswell, and David Easton etc.

Most of the teaching and research of Political Science in modern times is an outcome of the new methodology i.e., scientific method. Studies like party system, interest groups, voting behaviour, are undertaken which seeks to explain the process. Further, policy orientation to Political Science is also gaining the main focus. Political Science, accordingly, has come to be described as a policy science. Mention may be made of post-behavioural approach, system's approach and structural-functional approach which are the offshoots of scientific approach in recent times.

David Easton has laid down what is called the intellectual foundation stones of Behaviourism. They are:

- (1) Regularities (2) Verification (3) Techniques (4) Qualification (5) Values (6) Systematization (7) Pure science and (8) Integration.

They are discussed below.

1.Regularities: It suggests that by observing voters' political behaviour, we can find some similarities. Some people, for example, vote for the same political party in every election.

If we link this behaviour to the voters' social standing, economic condition, and caste composition. We can figure out why these voters are loyal..

2.Verification: They believe that genuine knowledge and behaviour should include (a) concepts that have been empirically tested, (b) evidence that is based on observation, and (c) they

అధ్యయనాన్ని ఇతర ప్రకృతి శాస్త్రాల స్థాయికి అభివృద్ధి చేయడమే ప్రవర్తన ముఖ్య ఉద్దేశ్యం.

8. ఏకీకరణ (Integration)

రాజనీతి శాస్త్ర అధ్యయన విధానాన్ని ఇతర సామాజిక శాస్త్రాల అధ్యయనంతో ఏకీకరణ చేయడమే ప్రవర్తన వాదుల ముఖ్య ఉద్దేశం. భౌతిక శాస్త్ర పరిశోధనా పద్ధతులను రాజనీతి శాస్త్రంలో ప్రవేశపెట్టడం వారి ఉద్దేశ్యం. ఒక్క మాటలో చెప్పాలంటే ప్రవర్తనావాదం రాజనీతి శాస్త్రం ఇంటర్ డిసిప్లినరీ పద్ధతి ప్రవేశపెట్టి సామాజిక శాస్త్రాలు అన్నింటిని ఏకీకరణ చేసిందని చెప్పవచ్చు.

9. వ్యవస్థల దృక్పథం (Systems approach)

సాంప్రదాయక దృక్పథాలకు భిన్నంగా రెండవ ప్రపంచ యుద్ధ అనంతరం రాజనీతి శాస్త్ర అధ్యయనం ప్రతిపాదించిన నూతన దృక్పథాలలో వ్యవస్థల దృక్పథం ఒకటి. పాశ్చాత్య రాజనీతి శాస్త్ర వేత్తలు ప్రతిపాదించిన నూతన సిద్ధాంతాలు రాజనీతి శాస్త్రం కొత్త పారిభాషిక పదాలను ముందుకు తెచ్చాయి. ఇటీవల కాలంలో రాజనీతి శాస్త్ర అధ్యయనంలో 'రాజకీయ వ్యవస్థ' అనే భావన బహుళ ప్రచారంలోకి వచ్చింది. రాజకీయ, రాజకీయేతర దృగ్గోచర అంశాల మిశ్రమంగా విస్తృత స్థాయిని రాజ్యం కలిగి ఉండటం వల్ల దానిని రాజకీయ వ్యవస్థగా పరిగణించాలని ఆధునిక రాజనీతి శాస్త్రవేత్తలు భావించారు.

రెండవ ప్రపంచ యుద్ధానంతరం 'వ్యవస్థల దృక్పథం' అనేక సామాజిక, రాజకీయ విషయాల విశ్లేషణలకు ఎంతో తోడ్పడింది. మొదటగా ఈ దృక్పథం మానవ నిర్మాణ శాస్త్రం, మనోవిజ్ఞాన శాస్త్రంలో వాడుకలోకి వచ్చింది. 1950వ దశకంలో రాజనీతి శాస్త్రంలో ప్రతిపాదించడం జరిగింది. ఒక్క మాటలో చెప్పాలంటే వివిధ విజ్ఞాన శాస్త్రాల మధ్య ఏకీకరణ అవసరాన్ని

conclude that they have conducted a vast number of investigations of attitudes that underpin political behaviour.

3. Techniques: Behaviourists attach much importance to techniques and research tools or methods for interpreting the data. They are required in order to produce valid, trustworthy, and comparable data.

4. Qualification: Therefore, Political Science draws its conclusions based on erroneous qualitative judgments. Therefore, Political Science draws its conclusions based on erroneous qualitative judgments. As a result, behaviourists suggest that these methodologies should be replaced by rigorous data manipulation and measurement procedures. It will be impossible to gain an exact and correct understanding of the complexity of political life until this is done.

5. Values: Political Science is a branch of science that studies politics in its functional aspect using empirical methodologies. It has nothing to do with moral or ethical considerations. By using developed procedures and methods, research may always be kept value-free. While democracy and liberty are obviously admirable values, can they be scientifically proven?

6. Systematization: Political Science research must be theory-driven and theory-oriented. It must be systematic and scientific.

7. Pure Science: Behaviourist insist on, what they call, 'the pure science approach'. Pure science means forging a link between theoretical understanding of politics and application of this theory to practical problem solving in the society.

8. Integration: The main thrust of behaviouralist is to make Political Science inter-disciplinary in character. Political realities can be understood with the help of other social sciences. Hence, there is an unavoidable necessity of integration of Political Science with other social sciences.

గుర్తించిన నేపథ్యంలో 'వ్యవస్థల దృక్పథం' ఆవిర్భవించింది. వ్యవస్థల సిద్ధాంతాన్ని వివిధ సామాజిక శాస్త్రాలలో బహుళ ప్రచారంలోకి తెచ్చిన వారిలో ఇమెల్ డర్కహిమ, ర్యాడ్ క్లిప్స్ బ్రౌన్, టాల్కాట్ పార్సన్ లాంటి వారు ప్రముఖులు. రాజనీతి శాస్త్రంలో వ్యవస్థల సిద్ధాంతాన్ని ప్రతిపాదించి బహుళ ప్రచారంలోకి తీసుకువచ్చిన వారిలో డేవిడ్ ఈస్టన్, గాబ్రియల్ ఆల్బండ్, రాబర్ట్ కె మర్టన్ లు ప్రముఖులు. వార్తలు ప్రముఖులు వీరంతా జాతీయ అంతర్జాతీయ రాజకీయ విషయాలను విశ్లేషించడానికి ఈ దృక్పథాన్ని వినియోగించారు.

3. David Easton's Input - output Model. (ఉత్పాదిక- ఉత్పాదిత నమూనా)

డేవిడ్ ఈస్టన్ వ్యవస్థల దృక్పథం ప్రకారం 'సమాజం' ఒక వ్యవస్థ. అందులో అనేక ఉపవ్యవస్థలు ఉంటాయి. వాటి మధ్య సరిహద్దులు ఉంటాయి. ఉపవ్యవస్థలు అన్నింటికీ రాజకీయ వ్యవస్థ కేంద్ర బిందువు. ఎందుకంటే ఇతర వ్యవస్థ తమ సమస్యలకు రాజకీయ వ్యవస్థ ద్వారా మాత్రమే పరిష్కరించుకోగలుగుతాయి. డేవిడ్ ఈస్టన్ రాజకీయ వ్యవస్థ విశ్లేషణ అంతా ఉత్పాదిక-ఉత్పాదిత (input-output) సూత్రం మీద ఆధారపడి ఉంటుంది. ఇతని అభిప్రాయంలో రాజకీయ వ్యవస్థకు వెలుపల ఉన్న జాతీయ, అంతర్జాతీయ పరిసరాలలో ఏర్పడి ఉన్న భావ, భౌతిక పరిస్థితులే ఉత్పాదకాలు. ఉత్పాదకాలు, డిమాండ్లు మద్దతుల (depends-supports) రూపంలో ఉంటాయి. రాజకీయ పరిసరాల నుంచి ప్రజల కోరికల రూపంలో వ్యక్తమయ్యే డిమాండ్లను రాజకీయ వ్యవస్థ పరిగణలోకి తీసుకుంటుంది. ఆ డిమాండ్లపై చట్టసభల్లో దశలవారీగా చర్చలకు జరిపి విధాన నిర్ణయాలను

5. Post-Behavioural

As David Easton pointed out, post-Behaviouralism was a forward-thinking paradigm. "It was an expected change, not a reaction; it was a becoming or perhaps a preservation; it was a reform instead of a counter-reformation." It was a movement as well as an intellectual trend. Its main demands are (i) Relevance and (ii) Action.

In a nutshell, In Political Science research, content must always take precedence over approach.

The post-behaviouralists contend that "it was better to be vague than to be wrong," in response to the behaviouralists' motto "it was better to be ambiguous than relevantly exact." Its focus should be on social reform rather than social preservation. Political Science had separated itself from the rest of the academic world. Political Science had separated itself from politics' sad reality.

If Political Science is unable to address mankind's true needs, it is rendered ineffective and incapable of serving society in any meaningful way. Behaviouralists want the political scientists to realise that they gave "major tasks to perform" in society. It is necessary to use knowledge in society. Instead of contemplative science, they demand active science. The focus of research should be on pressing societal issues. It should be purposeful. Not only description, but prescription also is important. It should be relevant. It should be able to comprehend social and political issues and make recommendations for solutions.

6. System Approach

The systems approach in Political Science emerged from the general systems theory. In fact, General Systems theory

రూపొందించి వాటిని ఉత్పాదితాలుగా (outputs) ప్రకటిస్తుంది. ఉత్పాదితాలను (outputs) స్థూలంగా చెప్పాలంటే శాసనాలు, చట్టాలు, నియమ నిబంధనలు పలురకాల నియంత్రణ చర్యలు, సంక్షేమ పథకాలు రూపంలో రూపొందించడం జరుగుతుంది.

marked the behaviourist revolution in social sciences. There is a subtle but sure distinction between the systems approach and systems theory. When the systems theory is applied to a study of a specific situation, it is termed the systems approach. The term system has been defined in many different ways by several writers. The core of the General Systems theory is the concept of a system. Let us look at some of the definitions given below.

1. Bertalanffy defined the system as "a set of elements standing in interaction".
2. Ackoff defined as a system is an entity that consists of independent but interrelated parts"
3. Robert A. Dahl defines the system as "any collection of elements that interact in some way with one another".

As can be seen, no standardised set of definitions for a system exists. According to the concise Oxford dictionary, a system means "A complex whole, set of connected parts, organized body of material or immaterial things," A system is thus a whole, consisting of parts which have some characteristic relationship with one another and which interact with one another.

Firstly, as explained earlier, a system is a set of interactions taking place within itself.

Secondly, these interrelated activities or elements have a boundary set upon them.

Thirdly, the entire system operates in an environment.

The central proposition of the system's approach is that all social phenomena include political, economic, cultural, religious, phenomena and actions. They mutually affect each other.

In the light of this approach, it is assumed that it is not possible to understand one part of social action in isolation from the other parts that affect its operation. For example, to know about the formulation of laws we must study more than just the legislative machinery. We must also study such factors as the pressure tactics applied to decision-makers and the way they think about the possible effect of a law on the citizens. Hence, any political question must be related and understood in a broader social context.

The systems approach identifies politics as an independent system, that is, independent constituting the remainder of the society. This remainder of society is viewed as an environment for the political system. Political leaders face a lot of demands from the people in a particular political system. The systems' success depends on how these demands are fulfilled. These demands are manifested in the shape of government policies. Decision-makers are responsible for developing and implementing public policy.

There should be a proper evaluation of the consequences of the implementation of the policies. Different parts of the political systems coordinate through the mechanism of communication. People who are benefited from the policies render support to the political system and people who require benefits make demands on the political system. Thus, the chain of demands and support is a roundabout process, forming a never-ending cycle. Thus, the systems approach is a particular method of describing and analyzing political behaviour, and doing so, it has evolved a number of other concepts such as sub-system, environment, input, output, feedback etc.

The Concept of Subsystems: After understanding what a system is and how it operates in a society, now we must know more about the concept of subsystems. In a society there are a

variety of human institutions like family, caste, religion, language, and so on. These are the subsystems of society. Political and economic systems are subsystems of a larger social system. The sub-systems are only parts of the total system. It means that these subsystems act both as a system in itself and as subsystems of society. These are social system, economic system, cultural system, geographical system, political system and so on. Every subsystem also has various sub-systems within its fold. The functions of these sub-systems would interact and influence each other. Hence, all subsystems are interrelated and interdependent. Any change that takes place in any part of the sub-systems influences and changes other subsystems. Hence, change is inevitable and it is a continuous process. This is how the functioning of the political system depends on the functioning of other sub-systems.

7. Structural-Functional Approach

It is an offshoot of the systems approach. It regards society as a unity and as a single unit. Each element or part of it performs a particular and specific function. There is interaction among its parts. It helps in the maintenance of the equilibrium. This approach gives importance to structures and functions. For example, the political system performs many functions, political parties have a structure in it. It performs some specific functions. The empirical-scientific perspective in the study of politics has resulted in this method. The structural-functional approach shows how diverse political structures in the political system accomplish essential functions. The structural-functional method looks at how a political system's structures and functions differ and are differentiated. This theory posits that the differentiation of structures that fulfil specialised functions characterises a developed political system.

Almond defined the political system as "that system of interactions found in all independent societies". Almond aimed

to establish a society's functional requisites and construct a thorough list of functions that a political system accomplishes in his structural-functional approach. Almond devised a list of seven political functional requirements, separated into four input and three output functions. This structural-functional approach to political study sheds light on previously underappreciated and neglected regions.

There are two sorts of functionalism in political science: eclectic and empirical. Eclectic functionalism is the study of various political phenomena by a political scientist. It is concerned with the phenomenon's structure, history, ideology, and other characteristics. In that sense, every political scientist is a functionalist since he empirically studies a state's legislative, executive, and judicial functions.

Mitchell, Apter, and Almond, among other American political intellectuals, adopted the structural-functional approach. Every system, according to this concept, has four crucial and essential roles. These are the authoritative specification of the system's goals, authoritative resource mobilisation, system integration, and value and cost allocation. This form of research on modernisation politics is done from a structural-functional standpoint. David Apter attempts to investigate the political system in three areas: nature and purpose of government, forms and models of government, and government activities. Gabriel Almond tries to explain how political systems evolve from one type to the next, focusing on the transition from traditional to modern.

8. Input-Output Approach

It lays emphasis on the changes in the political system. The political system (State) makes many decisions. Those forces that help in the decision-making process are called inputs. They are in the form of demands. In response to that, the authority

takes some decisions. They are called outputs. David Easton calls it the "flow model of a political system". Every political system converts inputs into outputs. David Easton was a significant theorist in the field of Political Science in the twentieth century. He coined the term "political system" to describe the fundamental unit of analysis. His approach has been praised for being realistic. Easton's article "The Political System - An Inquiry into the State of Political Science" was published in 1953, followed by "A Framework for Political Analysis" and "A Systems Analysis of Political Life" in 1965. He attacked traditional techniques to studying politics as being too legalistic and institutional-based in his first book. In the two books that followed, he developed his political system model, known as the input-output analysis.

The pulls and pressures of Inputs and Outputs are present in any political system. If there is a proper balance between inputs and outputs, the political system may be stable. The demands made on the political system are inputs, and the outcomes of processing those demands are outputs. According to Easton, the political system operates within an environment. It is open, adaptable, and susceptible to a wide range of influences. It is so well-organized that it can adapt to the circumstances in which it operates in its internal structures. "Politics mainly involved with the authoritative allocation of societal values." according to Easton. Easton uses the term "authorities" to refer to those in positions of power who assign conventional ideas to society.

The decision-making groups include the family, political parties, student organizations, and other sub-systems. Easton refers to them as "Parapolitical systems are those that exist outside of the political realm. Although he does not use the phrase, Easton's political system is the Government. The political life, according to Easton, is "A set of behaviours

entrenched in an environment to which the political system is exposed and responds. The concept of feedback, which is a communication process, is central to Easton's paradigm.

9. Marxist Approach

The Marxist analysis deals with a wide range of social phenomena-their past, present and future. Politics figures therein only incidentally. According to the Marxist theory, conflict and politics arise in society because its system of production is not organised on a rational basis. Furthermore, it claims that politics, where it does exist, cannot be studied in isolation from the rest held by human beings, and the political system is not an autonomous structure as a society. According to the Marxist point of view, politics is not a fundamental activity of the liberal models of political analysis. Politics is only a part of the superstructure.

The Marxist approach explained that political institutions and activities are an outgrowth of the prevailing economic system, especially the mode of production. All social relations, including political relations, are shaped by the prevailing economic relations in society. Conflicting economic interests are, therefore, the motive force behind all politics. While the liberal approach envisages innumerable political situations and clash of interests on multifarious issues-e.g; economic, linguistic, cultural, religious, ethnic, etc., the Marxist approach holds the clash of economic interests as the fundamental problems of social conflict; other issues are superficial and their resolution, if any, cannot end the conflict. In other words, if the economic issue is solved, all other issues will automatically disappear.

Conversely, if the economic issue is evaded, settlement of all other issues will be a futile exercise. The Marxist approach starts with a distinction between 'base' (substructure) and 'superstructure'. According to this approach, the economic

structure of society which represents the base is responsible for creating and transforming its social structure, including its legal and political structure, religion and morals etc., which represents the superstructure. Further, this approach explains that the political system as a part of the superstructure, is not autonomous, that it does not grow out of itself, but emerges on the foundations of the economic structure of society. The economic structure or the mode of production itself changes with the development of forces of production, this would bring about corresponding changes in the political system and other aspects of the superstructure. Since the political system is neither independent nor autonomous, no useful purpose will be served by understanding the analysis of the political system.

10. Overview:

As a result, Political Science is the systematic study of governance via the application of empirical and scientific analysis tools. Through empirical research in Political Science is ongoing, precise forecasts are impossible to make. Political Science is the study of the government, its agencies, and institutions.

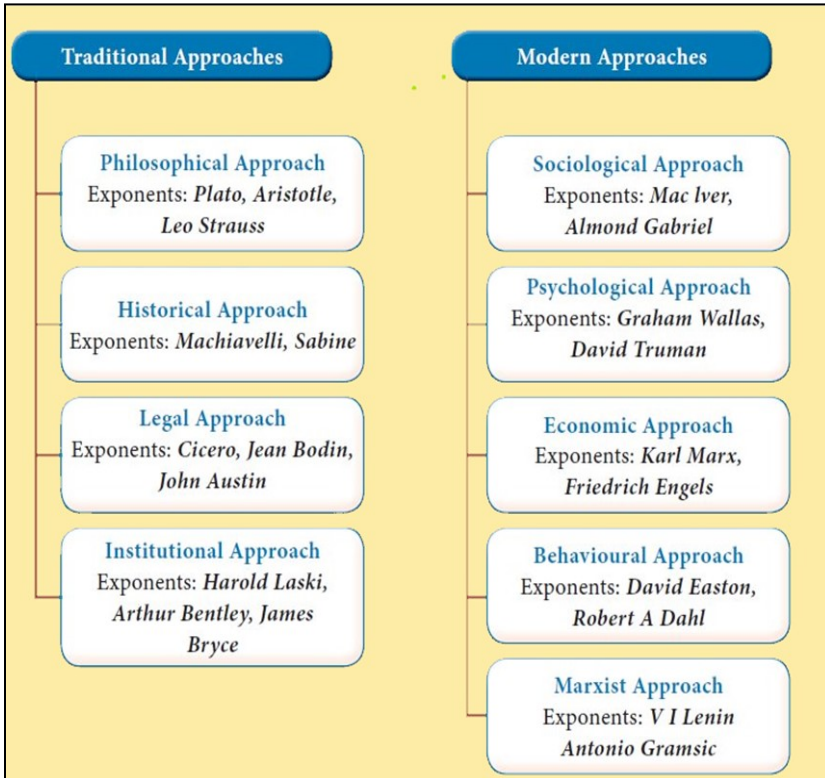
It also encircles the study of societal, cultural, economic and psychological factors that influence the government. It distinguishes itself from the other disciplines by focusing on power. Comparative politics, international relations, political theory, public law, and public policy are also areas of study in political science. Most significantly, studying Political Science provides us with a fundamental grasp of the political process, the government structure, and how it affects the lives of all citizens.

To recap, Political Theory is a distinct sub-discipline of political science. Political theory is a description of the political system. It's a figurative portrayal of the term "political." It is a rational, scientific, and formal examination of the processes and outcomes of political activity. It's a combination of analytical, explanatory, and descriptive literature. It aims to bring order,

clarity, and meaning to the term "political." Theoretical statements regarding the nature of politics are more important to political theorists than empirical claims about the nature of politics. There are various explanations for the political system, including modern and traditional methods. The scientific method is stressed in the behaviour approach since the behaviours of multiple people in a political context may be studied scientifically. Because norms and values can be determined theoretically, the normative approach is linked to the philosophical method. Empirical analysis of political occurrences is another type of political methodology.

Suggested Readings

1. O.P. Gauba : An Introduction to Political Theory.
2. S.N. Ray. : Modern Comparative Politics.
3. Jayapalan. : Modern Political Analysis.
4. S.P. Varma : Modern Political Theory.
5. Madan G. Gandhi: Modern Political Analysis.
6. David Easton : "The Current Meaning of Behavioral".(Ed.)
in Contemporary Political Analysis.
7. Dahl, Robert. A : Modern Political Analysis.
8. Almond, GA & Coleman JS: The politics of the developing Areas.
9. M.J. Kevy : Structure, Functional Analysis.
10. Catlin : Science and Methods of Politics.



Interactive Links

1. <https://youtu.be/6LXmz1CuwSU>
2. <https://youtu.be/29uLZILxAcM>
3. <https://youtu.be/cHXtPcvOyqQ>
4. <https://youtu.be/wVeLsHnrtQg>
5. <https://youtu.be/9tROmwmVCI>
6. <https://youtu.be/-ZTzOcMBXvQ>
7. https://www.brainkart.com/article/Approaches-to-the-Study-of-Political-Science_34255/
8. https://archive.mu.ac.in/myweb_test/Political%20Science%20-%20I%20-%20F.Y.B.A..pdf

Key Words

Methods - Approaches - Philosophical - Historical - Institutional/Legal -Behavioural - regularities - quantification - Systematisation - Integration - Post-Behavioural - Input-Output - Systems & Sub-systems - structural-Functional - Value-Neutral - Marxist : Interest Aggression - Political Socialisation - Proletariat - Bourgeoisie - Historical Materialism

Along with the above discussed approaches, feminist political theory, a diverse sub-field of feminist theory working towards three main goals: To understand and critique the role of gender in how political theory is conventionally construed. To re-frame and re-articulate conventional political theory in light of feminist issues (especially gender equality).

Self Assessment

1. Analyse the importance of historical and philosophical approaches.
2. Revolutionary changes with behaviouralist approach.
3. Gabriel Almond views on Structural-Functional aspect of the subject.
4. Robert A. Dahl's analysis on system's approach.
5. Karl Marx ideology on political state

6. Who among the following associated with Behavioral Approach
 - A. Kent, B. Charles Merriam C. David Easton D. All
7. Identify the thinkers associated with modern approaches.
 - A. David Easton B. Hobbes C. T. H. Green D. Socrates
8. Philosophical approach is called as _____
9. Political institutions are the product of _____

రాజ్యం - మౌలిక లక్షణాలు - రాజ్య అవతరణ సిద్ధాంతాలు

రాజ్యం - పరిచయము (State - Introduction)

రాజ్యాన్ని గురించి వివరించే శాస్త్రమే రాజనీతి శాస్త్రమని సాంప్రదాయకంగా నిర్వచించారు. ఈ నిర్వచనాన్ని అనుసరించి రాజనీతి శాస్త్రంలో రాజ్యమే అత్యంత ముఖ్యమైనది అని తెలుస్తుంది. రాజ్యం అనే పదాన్ని "ది ప్రిన్స్" అను గ్రంథంలో మాకియావెల్లీ 16వ శతాబ్దంలో నిర్వచించాడు. మాకియావెల్లీ మానవునిపై అధికారంతో కూడిన ప్రాబల్యాన్ని రాజ్యంగా నిర్వచించాడు. "రాజ్యం మానవుడు ప్రాథమిక అవసరాలు తీర్చడానికి అవతరించి అతనికి ఉత్తమ జీవితం అందించడానికి కొనసాగుతుందని" అరిస్టాటిల్ అన్నాడు. రాజ్యం అన్ని సామాజిక సంస్థల్లోకి అత్యంత ముఖ్యమైనది, శక్తివంతమైనది. ఆంగ్లంలో రాజ్యాన్ని 'స్టేట్' అని అంటారు.

రాజనీతి శాస్త్రంలో రాజ్యం, సమాజం, ప్రభుత్వం, జాతి, రాష్ట్రం మొదలగు అంశాలకు స్పష్టమైన నిర్వచనాలు, నిర్దిష్టమైన అర్థాలు ఉన్నాయి. చాణక్యుడు తన అర్థశాస్త్రంలో లో రాజ్యాన్ని సప్తాంగ స్వరూపంగా వివరించాడు. సప్త అంగాలు అంటే 1. ప్రజలు 2. భూమి 3. మంత్రి మండలి 4. కోట-పురం 5. కోశం లేదా ధనం 6 బలం-సైనికులు 7 మిత్ర రాజ్యాలు. ప్రాచీన కాలంలో రాజ్యం 'పోలీసు విధులు' అనగా రక్షణ, శాంతిభద్రతలు నిర్వహించేది. ఆధునిక రాజ్యం ఈ రక్షణ విద్యతో పాటు సంక్షేమ కార్యక్రమాలు కూడా చేపట్టి రాజ్య పరిధిని మరింత పెంచుకుంది.

నిర్వచనాలు

"మానవునికి సుఖప్రదమైన గౌరవమైన జీవితం ప్రసాదించడానికే రాజ్యం అవతరించిందని" అరిస్టాటిల్ అభిప్రాయపడ్డారు.

Learning outcomes

1. Easily understands state and its elements
2. Will have an insight into the origin of the state
3. Can assess the Divine Origin, Historical and Force theory of origin of state.
4. Understands Hobbes, Locke & Rousseau perspective of social contract.

State and its Elements

Introduction

The central theme of political science is “State.” It is a unique association dealing with associations and people. As said by MacIver, “the blood relationship (kinship) creates society, and society in turn, creates the state.” The state regulates individual behaviour and protects him from internal conflicts and external aggression. It establishes laws, rules, and regulations for the peaceful coexistence of society.

In ancient Greece, we have city-states like Athens; Spartan, Thames was prominent in the fourth and fifth century B.C. Greece people spent most of their time either in assembly or in the marketplace. In ancient Indian Vedic literature, the state is called ‘Rajya.’ This Rajya is governed by dharma sastras and Nyaya sutras or laws. In Arthasastra, Kautilya described the state as an organic unity consisting of seven elements: Swamy, Amathya, Janapada, Durga, Kosa, Danda, and Mithra. Rao M.V.Krishna’s (1958) ‘Studies in Kautilya’ analysed the “A typical republic had a representative assembly for deliberations and decision making.” In the medieval age, the church entered into the activities of the state, and religion played a dominant role. In modern times the state evolved as a welfare state. The welfare state involves every aspect of human life, resulting in expanding the state and its activities. The structure of the state had been subjected to a remarkable evolution. From its simple

"ఒక నిర్ణీత భూభాగంలో శాసన బద్ధమైన జీవితానికి సంఘటితం కాబడిన ప్రజలే రాజ్యం" అని ఉడ్రో విల్సన్ నిర్వచించారు.

ఒక నియమిత భౌతిక ప్రాంతంలో ప్రభుత్వంగా, పాలితులుగా విభజితమై ఇతర సంస్థలన్నింటి మీద ఆధిక్యం కలిగి ఉండే ప్రాదేశిక సంఘం రాజ్యం" అని లాస్కీ నిర్వచించాడు.

"ఒక నిర్దిష్ట ప్రదేశంలో స్థిర నివాసులై, స్వతంత్రులుగా ఉంటూ వ్యవస్థాపిత ప్రభుత్వానికి విధేయులుగా ఉండే ప్రజా సముదాయమే రాజ్యమని" గవర్నర్ నిర్వచించాడు.

"నిర్దిష్ట భూభాగంలో నివసించే పౌరులు ప్రభుత్వం వున్న ఉన్న రాజకీయ వ్యవస్థ రాజ్యం" అని రాబర్ట్ ఏ. డాల్ నిర్వచించాడు.

రాజ్య మౌలిక లక్షణాలు (State - Elements)

పైన నిర్వచనాలను అనుసరించి రాజ్యానికి నిర్దిష్టంగా 1. ప్రజలు 2. ప్రదేశం 3. ప్రభుత్వం 4. సార్వభౌమాధికారం అనే నాలుగు లక్షణాలు రాజ్యానికి ఉంటాయని మనకు తెలుస్తోంది. ఈ నాలుగు లక్షణాలు తో పాటు అంతర్జాతీయ గుర్తింపు కూడా రాజ్యానికి అవసరమని ఆధునికులు భావించారు.

1. ప్రజలు (Population)

రాజ్యం ఒక మానవ సంస్థ. కాబట్టి ప్రజలు లేనిదే రాజ్యం లేదు. నిర్జన ప్రదేశం అయిన అంటార్కిటికాను ఒక రాజ్యంగా పిలవలేము. అయితే రాజ్య జనాభా ఎంత ఉండాలి అనే అంశం మీద అ నిర్దిష్టమైన అభిప్రాయం లేదు. ఆదర్శ రాజ్య జనాభా 5040 మించరాదని ప్లాటో సూచిస్తే 10000 మించరాదని రూసో అభిప్రాయపడ్డాడు. రాజ్యం స్వయం పోషకంగా

functioning in the past, it has been reaching high complexity in modern times.

Meaning of State

Traditional political thinkers viewed the 'state' as a natural, necessary, and universal institution. Aristotle described, "The state comes into being to provide the bare demands of human life and continues in existence for a decent living." Order can be provided in the state by an established mechanism through which individuals can be developed. The word 'State' is derived from the Teutonic word 'status,' meaning conditions of a country. Machiavelli first used it in his book "The Prince" (1513 A.D). He observed "all the powers which have had and have over a man or either monarchies or republics." A *state* is a human institution that maintains the lawful physical force within a specified territory.

Definitions of State

The state is defined by many political thinkers, who tried their best to know what they meant by the word "State."

1. Aristotle - "A state is a union of families and villages having for its end a self-sufficing life by which we mean a happy and honourable life."
2. Burgess - "The state is a particular portion of mankind viewed as an organised unit."
3. Bluntschli - "The state is a politically organised people of the definite territory."

These writers analysed the state as predominantly a class structure that functions for people's good life.

4. Bodin - "State is an association of families and their common possessions governed by a supreme power and by reason."
5. R.M. Mac Iver - "The state is an institution that acts through the law, as promulgated by a government equipped with

ఉండటానికి చక్కని పాలన జరపడానికి అవసరమైన జనాభా మాత్రమే రాజ్యానికి ఉండడం మంచిదని అరిస్టాటిల్ తన గ్రీకు నగర రాజ్యాల అనుభవం దృష్ట్యా చెప్పాడు. అంటే 10,000 నుండి 1,00,000 వరకు ఈ రాజ్య జనాభా ఉండవచ్చని అరిస్టాటిల్ సూచించాడు. పాలకులు పాలితులు ఉండటానికి తగినంత జనాభా ఉండాలి. రాజ్య వనరులకు, రాజ్య విస్తీర్ణతకు మించి జనాభా ఉండకూడదు. ఆధునిక భౌగోళిక రాజ్యాలలో రాజ్య జనాభా చైనాలో 150 కోట్లు ఇండియాలో 130 కోట్లు మంది ఉన్నారు. ఈ రెండూ అత్యధిక జనాభా ఉన్న రాజ్యాలు. వాటికన్ సిటీ, సాన్ మెరినో, మొరాకో వంటి రాజ్యాలలో కేవలం కొన్ని వందల సంఖ్యలోనే జనాభా ఉన్నారు.

అసలు ఒక రాజ్య జనాభా అధిక జనాభా కలిగి ఉండా లేక అల్ప జనాభా కలిగి ఉండా అనేది సమస్య. రాజ్యంలో సహజ వనరులు తక్కువ, విస్తీర్ణం తక్కువ వుండి అభివృద్ధి చెందడానికి అవకాశం లేనట్లయితే అట్టి రాజ్య జనాభా అధిక జనాభా అవుతుంది. అలా కాకుండా వనరులు పరిమితంగా ఉండి విస్తీర్ణం కూడా ఎక్కువ ఉండి ఉపయోగించుకోవడానికి సరిపడా జనాభా లేనట్లయితే ఆ రాజ్య జనాభా అల్ప జనాభా. వనరులన్నింటినీ వినియోగించుకొని అభివృద్ధి చెందడానికి అవసరమైనంత జనాభా అభిలషణీయమైన జనాభా.

అధిక లేదా అల్ప జనాభా అనేది కాదు అసలు సమస్య. జనాభా అభివృద్ధి సూచికలు గుణాత్మకంగా వారి జీవన ప్రమాణాలను సూచిస్తాయి. ఒక దేశ జనాభా విద్యావంతులై, నైపుణ్యం ఉన్న వారై, కష్టించే మనస్తత్వం ఉండి, దేశం కోసం త్యాగం చేయడానికి జనం సదా సిద్ధంగా ఉండాలి. ఇటువంటి జనాభా ఉన్న ఆధునిక రాజ్యం బలవంతమైన రాజ్యం అవుతుంది. దేశ జనాభా ఉన్నత జీవన ప్రమాణాలను అనుభవిస్తూ ఉండాలి అప్పుడే అది ఆదర్శ రాజ్యం అవుతుంది.

coercive power inside the community, territorially demarcating the universal exterior conditions of social order.”

The above writers view that the coercive nature of the state and the power system in which they function is legitimate to control the people.

6. H.J.Laski - “a state is a territorial society divided into government and subjects claiming supremacy over other institutions within its allotted physical area.
7. Professor Garner - “state is a community of persons, more or less numerous, permanently occupying a definite portion of territory, independent, are “nearly free of foreign influence and with an organised government to which the majority of the population owes habitual obeisance.”

These political analysts viewed the state as the only organisation that transcends class and stands for the whole community. To Marxists, the objective of the state is to suppress the class enemies. For achieving this goal, the state exercises enormous powers with the army, police, and courts.

The political system, according to Almond, is a system of interaction found in all independent societies that perform the functions of integration and adoption (both internally and vis-à-vis foreign societies) by employing or threatening to deploy more or less lawful physical compulsions. The advent of the industrial revolution, the spread of Democratic ideas, and bonds of Nationality led to the emergence of modern nation-states. From time to time, political theorists define and redefine the state’s purpose, functions, and ideals with modern conception.

Elements of State

The central focus of political science is the state. Since political science is the state’s science, a clear understanding of what is meant by the term “State” is all-important. From the

2. ప్రదేశం (Territory)

ప్రదేశం లేదా భూభాగం అనేది రాజ్యం రెండవ లక్షణం. రాజ్య జనాభా నిర్దిష్టంగా నివాసం ఏర్పాటు చేసుకున్న భూభాగమే ప్రదేశం అంటారు. సంచార జాతులు రాజ్యంగా గుర్తింపు ఉండదు. 1947 పూర్వం యూదులకు ఒక నిర్దిష్ట భూభాగం లేదు. అందువల్ల వారిని ఒక రాజ్యంగా గుర్తించలేదు. వారు ఇజ్రాయెల్లో స్థిరపడిన తర్వాత ఒక రాజ్యంగా గుర్తింపు పొందారు. ఐరోపాలో జిప్పీలు కూడా సంచార జాతులు. వారికి రెండో ప్రపంచ యుద్ధం పూర్వం ఒక నిర్దిష్ట ప్రదేశం లేదు. అందుకే వారికంటూ ప్రత్యేక రాజ్యం లేదు. రాజ్య భూభాగం సహజ సరిహద్దుల మధ్య ఉంటే రక్షణ ఎక్కువ అంటే సముద్రతీరం, నదుల ప్రవాహం, పర్వత శ్రేణులు ఇలాంటివి ఉంటే రాజ్య భూభాగానికి సహజ రక్షణగా నిలుస్తాయి. శత్రువుల దురాక్రమణ కష్టం అవుతుంది. ఒక రాజ్యం భూభాగంలో నిర్ణీత దూరం వరకు తీరం నుండి సముద్ర జలాలు నిర్ణీత ఎత్తు వరకు గగన తలం దేశంలోనే భాగాలుగా ఉంటాయి.

రాజ్య భూభాగం భౌగోళికంగా సన్నిహితంగా ఉంటే ఆ రాజ్యం లో జాతీయతా భావం బాగా పెరుగుతుంది. అలా కాకుండా రాజ్యం భూభాగం చెల్లాచెదురుగా విభజించి ఉంటే అలాంటి రాజ్యం త్వరలో విచ్ఛిన్నమవుతుంది. ఉదాహరణకు 1971లో పాకిస్తాన్ విభజన.

ఒక రాజ ప్రదేశం ఎంత ఉండాలి అంశంలో కూడా ఏకాభిప్రాయం లేదు. రష్యా, చైనా, అమెరికా, బ్రెజిల్, ఆస్ట్రేలియా, ఇండియా లాంటి దేశాల విస్తీర్ణం లక్షల చదరపు మైళ్లు ఉంటే, వాటికన్ రాజ్యం కేవలం కొన్ని వందల ఎకరాలు మాత్రమే. ఆధునిక రాజ్యాల విస్తీర్ణం పెద్దదైనా, చిన్నదైనా రాజ్యాల సమానత్వ ప్రాతిపదికన అంతర్జాతీయ వ్యవస్థను ఏర్పాటు చేశారు. అలాగే

beginning of social life, men have lived under some form of public authority. The nature of this authority has varied, and it has exercised its functions through different forms of organisation. Modern thinkers redefined the state as an active mechanism for shaping and reshaping society.

The structure of the state has been subjected to tremendous evolution. In this sense, the state can be taken to mean: a. an association of individuals., b. confined to definite territory, c. with coercive power, d. works with an agent called 'government'.

In the light of the discussion above, political thinkers, scholars, and philosophers identified a set of elements to understand the state in its totality. They are

1. Population 2. Territory 3. Government 4. Sovereignty 5. International Recognition.

1. Population

1. Population is the essential and fundamental feature of a state. No state can exist without population. As Aristotle stated, "a union of families led to the formation of state." Garner also expressed his view that "a community of persons permanently occupying a definite portion of the territorial states." The state is comprised of a large number of people occupying a particular territory, said Holland. Famous Telugu poet of 19th-century Gurajada Appa Rao also commented that the "State comprises people rather than the land." Along with mountains, deserts, rivers, forests, human existence is a must. Hence, the population is the predominant physical characteristic of the state. The condition of interdependence, the consciousness of common interest, and a set of prescribed rules unifies the people to form a State. The size of the population may differ from state to state. There is no generalised agreement among the writers about the size of the population.

రాజ్య భూభాగం ఎంత అన్నది ముఖ్యం కాదు. ఆ భూభాగం, సహజ వనరులు, నీరు, నదీజలాలు, అనుకూలమైన శీతోష్ణస్థితి, మైదానాలు, సారవంతమైన నేలలు ఉండాలి. సహారా ఎడారి లాగా అంటార్కిటిక్ లాగా మానవ నివాసయోగ్యరహిత భూమి ఎంత ఉన్నా నిరర్థకమే కదా! కాబట్టి ఒక రాజ్య గొప్పతనం ఆ రాజ్య భూభాగం దాని వనరుల విలువను బట్టి ఉంటుంది.

3. ప్రభుత్వం (Government)

రాజ్యానికి ప్రభుత్వం మూడవ లక్షణం. రాజ్యాధికారాన్ని వ్యక్తం చేసి, అమలుపరిచే యంత్రాంగమే ప్రభుత్వం. ప్రభుత్వం ద్వారా రాజ్యం తన ఉనికిని కొనసాగిస్తుంది. రాజ్య సరిహద్దులలో నివసించే ప్రజలందరూ రాజ్యంలో భాగమే! రాజ్యాభీష్టాన్ని రూపొందించి, అమలు పరచడంలో నిమగ్నమైన వ్యక్తుల సముదాయాన్ని ప్రభుత్వంగా పేర్కొనవచ్చు. ప్రభుత్వం శాంతి భద్రతలు కాపాడుతుంది. రాజ్య సరిహద్దులను సంరక్షిస్తుంది. ప్రజలకు చట్టం, న్యాయం ప్రసాదిస్తుంది. ప్రజాసంక్షేమం కోసం నిరంతరం శ్రమిస్తుంది.

అంతర్జాతీయ రంగంలో ఒక రాజ్యం ప్రభుత్వం ద్వారా ఇతర రాజ్యాలతో సంబంధాలు ఏర్పాటు చేసుకుంటుంది. అయితే ప్రభుత్వానికి ప్రజల సమ్మతి అంతేకానీ బలప్రయోగం కాదు. ప్రభుత్వం ప్రజాభిప్రాయాన్ని ప్రతిబింబించాలి. ప్రజల దైవ హక్కుగా శిరసావహించాలి. రాజ్యం తరపున ప్రతినిధిగా ప్రభుత్వం సార్వభౌమత్వాన్ని చెలాయిస్తుంది. రాజ్యం చాలా వరకూ శాశ్వతత్వం కలిగి ఉంటే ప్రభుత్వం తాత్కాలికమైనది. ప్రజల సమ్మతి లేనప్పుడు ప్రభుత్వం మారుతుంది. ప్రభుత్వానికి మూడు అంగాలు ఉన్నాయి అవి శాసన శాఖ, కార్యనిర్వహణ శాఖ, న్యాయశాఖ. వివిధ రకాల ప్రభుత్వ రూపాలు కూడా ఉన్నాయి అవి ఏక కేంద్ర ప్రభుత్వం సమాఖ్య ప్రభుత్వం,

Greek political philosopher Plato Limited the size of the population to 5040 for an ideal city-state. (Athens, Sparta). Aristotle believes that a State should progress neither a Small (10,000) nor a big population (1,00,000). Rousseau also fixed the population at 10,000 as ideal for the smooth functioning of the state.

The population has grown tremendously in recent times resulting in big States with huge populations like China (150crores), India(140crores), the USA(34crores) etc. Most of the present states are thickly populated, and their density and distribution are becoming a big problem. There are less populated countries like Vatican City with 900 people, Nauru with 1300 population and Monaco with 40000 around. It is not the quantity of population that matters but the quality of population that strengthens the state with progress and development. Aristotle also states that “good people make good states and bad people make bad states.” If the people of a State possess good qualities like unity, integrity, sacrifice, and co-operate attitude, the state will achieve speedy progress like Japan. A state’s population does not have to be of a single race, religion, language, or culture. Homogeneous ideological aspects do not apply to modern states. The modern state aims to reconcile the interests of various associations and groups.

To sum up, a state’s population must be large enough to preserve its independence and sovereignty, and it must be small enough to be well-governed.

2. Territory

The territory comprises another chief essential element of the state. No state can exist without territory. The territory is a demarcation of the area through which one can see a state in its manifestation. The residence of people belonging to a particular area of land can be stated as a state. A well stationed and defined

పార్లమెంటరీ ప్రభుత్వం, ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వం, అధ్యక్ష తరహా ప్రభుత్వం మొదలగున్నవి.

4. సార్వభౌమాధికారం (Sovereignty)

రాజ్య ముఖ్య లక్షణాలలో సార్వభౌమాధికారం అతి ముఖ్యమైనది. ప్రజలు, ప్రదేశం, ప్రభుత్వం, ఉన్నా సార్వభౌమాధికారం లేనట్లయితే రాజ్యం ఏర్పడదు. సార్వభౌమాధికారం లేనిదే రాజ్యం లేదు. రాజ్యానికి ఉన్న అత్యున్నత శాసనాధికారమే సార్వభౌమాధికారం గా గుర్తించవచ్చు. ఈ రాజ్య సార్వభౌమాధికారం దేశంలోని వ్యక్తుల మీద, సంస్థల మీద ఎదురులేని, తిరుగులేని, అప్రతిహతమైన అధికారం చాలా ఇస్తుంది. విదేశీ వ్యవహారాలలో పరాధీనత లేకుండా స్వతంత్ర ప్రతిపత్తి కలిగి ఉంటుంది. అందుకే సార్వభౌమాధికారానికి రెండు రూపాలు ఉన్నాయి. అవి అంతర్గత సార్వభౌమాధికారం, బాహ్య సార్వభౌమాధికారం.

రాజ్యంలోని వ్యక్తులపై, సంస్థలపై చలాయించే శాసనాధికారం అంతర సార్వభౌమాధికారం. రాజ్య విదేశీ విధానంలో ప్రదర్శించే స్వతంత్రత బాహ్య సార్వభౌమాధికారం. సార్వభౌమాధికారం రాజ్యానికి మాత్రమే ఉంటుంది. కానీ రాజ్యం ఒక అగమ్య గోచరమైన భౌగోళిక భావన. అందువల్ల రాజ్యం తరపున ప్రభుత్వమే సార్వభౌమాధికారాన్ని చెలాయిస్తుంది. ప్రభుత్వమే వాస్తవం.

5. అంతర్జాతీయ గుర్తింపు (International Recognition)

అంతర్జాతీయ న్యాయ సూత్రాల ప్రకారం రాజ్యానికి అంతర్జాతీయ గుర్తింపు అవసరం. అంతర్జాతీయ గుర్తింపు అంటే ఒక రాజ్యాన్ని ఆ రాజ్య ప్రభుత్వాన్ని సభ్య రాజ్యాలు, ప్రభుత్వాలు లాంఛనప్రాయంగా గుర్తించడమే! కానీ రాజ్యం ఉనికికి, మనుగడకు అంతర్జాతీయ గుర్తింపు అవసరం లేదు.

political authority exercising in a particular geographical area is called a state. Hence, population combined with territory should constitute the state. Political writers like Rousseau, J.S.Mill, Lord Bryce emphasised the possession of territory by the state. The territorial boundaries define the correct picture of the state or the existence of the state. The state must have geographical boundaries like mountains, sea coast, air space and rivers, .etc.

As Duguit admits that “in practice, there can be a state with the fixed territory.” Every square yard of earth, like just about every person, belongs to a state. Territorial integrity inculcated the spirit of patriotism, resulting in the permanence of the state.

There is no uniform agreement among the political thinkers regarding the size of the territory of a state. Thinkers like J.S.Mill, Rousseau, Jacqueline, Lord Bryce favoured small states with small territories. They thought that small states could function more efficiently and democratically than big states. Close administration and participation in the government proceedings is good for the state. Small states are relatively low secure. However, modern thinkers opined that a large territory with a considerable population could safeguard the state’s rights, liberties, and independence against external attacks.

Aristotle, in his writing, favoured that “the territory of a state should neither be too big nor too small, but it must be a convenient one for achieving good governance and self-sufficiency “.

For instance, big states like Russia, China, the USA, and India have territorial areas over lakes of square miles. However, states like Vatican city, Fiji, Tuvalu are just a few square miles of their geographical area. Montesquieu observed “there is an essential relation between the size of the state and the system of government best appropriate to it,”

ఆధునిక రాజ్యం అంతర్జాతీయ సమాజంలో సంబంధం లేకుండా ఏకాంతంగా బతకలేదు కదా పరస్పర సంబంధాలు ఉంటేనే జాతులు అభివృద్ధి చెందుతాయి. అందుకే అంతర్జాతీయ గుర్తింపు కూడా రాజ్యానికి ఎంతో అవసరం. దౌత్య నీతి నిర్వహణ అంతర్జాతీయ న్యాయాన్ని అమలు చేయడం కూడా ఇందులో భాగమే.

ఆంతరంగికంగా ప్రజలకు శాంతిభద్రతలు ప్రసాదించడం, ప్రజల ఆస్తులను సంరక్షించడం, అంటే రాజ్యం పౌరుల ధన, మాన ప్రాణాలను రక్షణ కల్పించడం. ఇది పోలీసు విధులుగా వ్యక్తీకరించడం జరుగుతుంది. ఇతర రాజ్యాలతో సత్సంబంధాల నిర్వహణకు దౌత్య కార్యకలాపాలను నిర్వహించడం. రాజ్యం నిర్వహించవలసిన మరో ప్రాథమిక బాధ్యత ప్రజలకు న్యాయం ప్రసాదించడం. ప్రజల జీవన ప్రమాణాలు పెంపొందించడం, వర్తక వాణిజ్య అభివృద్ధి, శాంతి స్థాపన, నిరాయుధీకరణ, శాంతియుతంగా సమస్యల పరిష్కారం మొదలైన లక్ష్యాల సాధనకు రాజ్య విధి. ప్రజా సంక్షేమ పెంపొందించి, సంక్షేమ రాజ్య స్థాపన దిశగా, సామాజిక న్యాయం కోసం, ప్రజలకు ఉన్నత జీవన ప్రమాణాల కోసం, మానవ వనరుల అభివృద్ధి కోసం, అవసరమైన సకల చర్యలను చేపట్టడం కూడా రాజ్య ముఖ్య విధులలో భాగమే.

రాజ్య అవతరణ సిద్ధాంతాలు పరిచయం (Theories of Origin of State)

రాజ్యవతరణ రాజనీతి శాస్త్ర అధ్యయనంలో ఒక ప్రధానమైన అంశంగా చర్చించడం జరిగింది. రాజ్యం అనే భావనగురించి తెలుసుకోవాలంటే రాజ్యవతరణ చరిత్రను, రాజ్యవతరణ సిద్ధాంతాల్ని పరిశీలించవలసి ఉంటుంది. రాజ్యవతరణకి సంబంధించిన ఆధారాలను చరిత్ర సరైన రీతిలో అందించలేక పోయినది. అందుచేత రాజనీతి

The progress and prosperity of any state should depend on possessing natural resources like mines, forests, lakes, oceans, rivers, and minerals. Along with these, the state must have quality human resources to flourish. The economic condition of a state determines the political stature of its people. Big states possess more natural resources and human resources and command inter-relational politics with their economic and military powers.

3. Government

Government is the state's machinery through which state's authority can be carried. It is in charge of enforcing rules and regulations. For the abstract state, the government is concrete. The state's primary function is to protect the state from external aggression and internal disturbance. Prof. Appadorai defines "government as the agency through which the will of the state formulated, expressed and realised." It comprises three organs, namely legislative, executive, and judiciary.

When the electorate, through adult suffrage, chooses governing officials, it exercises the executive power of appointment; using the initiative and referendum it shares in legislation and jury service, it becomes a part of the judiciary. Similarly, the executive must include that extensive and important group of officials known as the administration, which has become practically a separate department of government in some states with its system of law and courts. These are also government entities.

The government can be described as the "total of those organisations that exercise or may exercise the state's sovereign power" in a larger sense. In its broader sense, then, the government may be defined as the "sum total of those organisations that exercise or may exercise the sovereign power of the state." These are also government entities. In a larger

పరిశోధకులు కొన్ని ఊహాత్మకమైన సిద్ధాంతాలను ప్రతిపాదించారు. కొంత మంది పరిశోధకులు చారిత్రక, మతపరమైన గ్రంథాలను ఆధారం చేసుకుంటే మరికొంతమంది పరిశోధకులు భౌతికపరమైన, విశ్లేషణాత్మక అధ్యయనం ద్వారా వివరించారు.

1. దైవదత్తాధికార సిద్ధాంతం (Divine Rights theory)

రాజ్యవతరణ సిద్ధాంతాలలో ముఖ్యమైనది అత్యంత ప్రాచీనమైనది దైవదత్తాధికార సిద్ధాంతము. రాజ్యం గురించిన ఆలోచన ఎంత ప్రాచీనమైనదో ఈ సిద్ధాంతం కూడా అంతే ప్రాచీనమైనది. రాజ్యము దైవ నిర్మితముగా ఈ సిద్ధాంతం వివరించింది. దేవుని ప్రతినిధిగా రాజుకు, రాజ్య నిర్వాహక బాధ్యత అప్పగించబడినదని ఈ సిద్ధాంతం పేర్కొంది. రాజ్యాన్ని పాలన చేసే దైవ ప్రతినిధి రాజు. రాజ్య పాలనలలో ప్రభువు భగవంతునికే బాధ్యత వహిస్తాడు కాని ప్రజలకు కాదు. రాజు అధికారానికి విధేయులై ఉండటం ప్రజల కర్తవ్యము. రాజును ధిక్కరిస్తే భగవంతుని ధిక్కరించినట్లవుతుందని ప్రాచీనులు భావించారు. రాజు నిర్ణయాలు ధర్మ బద్ధము, న్యాయబద్ధము. రాజు శాసనాలను ధిక్కరిస్తే దైవ శిక్షకు గురి అవుతారు. రాజు భగవంతుని ప్రతిరూపముగా ఈ సిద్ధాంతం చెబుతుంది.

శ్రీ రామాయణ, మహాభారత ఇతిహాసాలలోనూ, వేద ఉపనిషత్తులలో రాజ్యం భగవంతుని సృష్టి అని చెప్పబడింది. మధ్యయుగంలో ఈ సిద్ధాంతం తిరుగులేని ప్రచారంలోనికి వచ్చింది. ప్రాచీన యుగంలో రాజ్యం, మతం అనే అంశాల్లో ఎలాంటి తేడాలు ఉండేవి కావు. మహమ్మదీయ రాజ్యాలు మత ప్రాధాన్యత (Theocratic States) గల రాజ్యాలుగా అవతరించినాయి. ఆధునిక రాజ్యాలైన పాకిస్తాన్, ఇరాన్ రాజ్యాలు మహమ్మదీయ రాజ్యాలుగా ఇస్లామిక్ రాజ్యాంగాలను ప్రకటించుకున్నాయి.

sense, the government might be described as “the total of those entities that exercise or may exercise authority over others.” exercise the state’s sovereign power.”

A State can not exist without government, and government exists only as of the organisation of the state. Government is an adjustable mechanism between the state and its individuals. The government is of many kinds like Aristocracy, Monarchy, Democracy, Unitary and Government, Federal Government, Parliamentary Government, and Presidential Government. The government may change, but the state remains to continue as long as people enjoy sovereignty.

4. Sovereignty

Sovereignty is the life source of the state. Sovereignty denotes the supreme and ultimate power of the state. A state’s true character can be discovered in its sovereign power. When regarded internally, this means that a state has complete control over all of the individuals who make up its population; when viewed externally, it indicates that a state is entirely free of any other state’s power.

Since a state is unified, no individual within it is exempt from its authority, and no person or group of people from outside the state can interfere. When a state is organised, it has a government that enforces control over its citizens while maintaining its independence from other states. Sovereignty, i.e., absolute authority internally and absolute independence externally, is the distinctive characteristic of the state; and a population inhabiting a fixed territory and possessing sovereignty invariably constitutes a state. It may be said that the constituent elements of the state are population, but that population must possess two characteristics before it becomes a state : (1) territoriality ; (2) sovereignty. Any population which

క్రైస్తవ రాజనీతి శాస్త్రజ్ఞుడు సెయింట్ థామస్ ఆక్వినాస్ (St. Thomas Aquinas) దైవదత్తాధికార వాదాన్ని సమర్థించాడు. "మానవులు పాపాత్ములై ఉన్నందువలన శాపగ్రస్తులై రాజ్యంలో జీవిస్తున్నారని" మధ్యయుగపు క్రైస్తవ శాస్త్రజ్ఞుడు సెయింట్ ఆగస్టీన్ (St. Augustine) భావించాడు.

రాజులు దైవాధికారములు : ఈ సిద్ధాంతము వలన మధ్యయుగంలో ఇంగ్లండ్ లో రాజులు దైవాధికారములను పొందారని వాదించినారు. ఈ సిద్ధాంతాన్ని అక్షరాల పాటించిన వారిలో జేమ్స్-1 ముఖ్యుడు. ఈ సిద్ధాంతాన్ని సమర్థించిన వారిలో సర్ రాబర్ట్ ఫిల్మర్ (Sir Robert Filmer) మరొకరు ఫ్రాన్స్ లో బోసెట్ (Bosset) ఈ సిద్ధాంతం ద్వారానే 14వ లూయీ నిరంకుశ రాజరికాన్ని సమర్థించాడు. ప్రభువు భగవంతుని ప్రతినిధి అయినందువలన రాజు శాసనాలన్నీ భగవంతుని శాసనాల క్రిందకు, వస్తాయి. దైవదత్తమైన అధికారంతో శాసనాలు చేయటానికి ప్రభువే అర్హుడని నిరూపించబడినది.

ఈ సిద్ధాంతములోని కొన్ని ముఖ్యాంశాలు :

- రాజ్యాధికారం దైవదత్తమైనది. రాజుకు అధికారం దైవం మండి సంక్రమించినది.
- రాజరికం వంశపారంపర్యంగా ఏర్పడిన పాలన వ్యవస్థ.
- రాజ్య నిర్వహణలో ప్రభువులు భగవంతునికే విధేయులై ఉంటారు. వారు భగవంతునికే బాధ్యులుకాని ప్రజలకు కాదు.
- ప్రభువును ఎదిరించినా, శాసనాలను ధిక్కరించినా పాపమని హెచ్చరించబడినది.

possesses a settled territory and sovereign powers become, per se, a state. The sovereign will of the state, when expressed and enforced using its government, is called law. Therefore, it is a most distinguished and unique element of the state.

5. International Recognition

International recognition is another significant feature of the state in modern times. The state's sovereignty is recognised by other state states in the world and is very much needed in this global arena. The world states are interdependent in this global world. They need cooperation from each other in respect of economic, social, scientific, and technological fields. No state is self-sufficient and cannot survive without the assistance of other states. The states are also closely associating and participating with international organisations for their survival and protection. International organisations like UNO recognise and provide membership to various states. The state also can survive without international recognition. However, it will not be in a position to have the benefits of international cooperation. In this global village, man and state are the main participants at the local and international levels. Therefore, the state is the most potent sovereign institution. The state is an indispensable, inevitable organisation to a man in society.

Introduction to the origin of state

The state is the central concept in Political Science. It will be fascinating to study the evolution of the state after certain essential features of the state have been grasped. Tracing the actual evolutionary process of the state in its current form should remain a mystery. Going into the origins of the state is a question of speculation. As a result, a variety of ideas about the origins of the state have been proposed. These theories originate from different eras, and as a result, they are bound to reflect current socio-political and theological realities. From the

విమర్శ:

ఈ సిద్ధాంతం హేతుబద్ధమైనది కాదు. రాజును భగవంతుడు నియమించాడనుకోవటానికి సరైన ఆధారాలేమీ లేవు. రాజ్యము మానవ నిర్మితమైన రాజకీయ సంస్థ కాని, దైవ నిర్మితము కాదు. ఈ సిద్ధాంతం ప్రజాస్వామ్య సిద్ధాంతానికి వ్యతిరేకము. అలాగే ప్రజా సార్వభౌమాధికారానికి ప్రజల స్వేచ్ఛకు ప్రతిబంధకము. ఈ సిద్ధాంతాన్ని ఆధారం చేసికొని అధికారాన్ని దుర్వినియోగం చేసిన సందర్భాలు చరిత్రలో అనేకము కన్పిస్తాయి. భగవంతుని పేరుతో అవినీతి, అక్రమాలకు పాల్పడే రాజుల దైవాధికారములు అరాచకానికి దారితీసే ప్రమాదం ఏర్పడుతుంది. ప్రజలు తమ హక్కుల విషయాలలో చైతన్యవంతులైనారు.

ప్రాధాన్యత:

ఈ సిద్ధాంతం ఇంత విమర్శకు గురైనప్పటికీ కొంత ప్రాముఖ్యత లేకపోలేదు. ఆదిమ సమాజంలో మొదటి దశలో రాజ్యాన్ని, మతాన్ని జత చేసి ప్రజలను నీతినియమాలకు బద్ధులుగా చేయుటతో మతం ప్రధానపాత్ర వహించినదని చెప్పవచ్చు. ప్రజా జీవితంలోను, రాజకీయాలలోను కొంత వరకు నైతిక విలువలను ఈ సిద్ధాంతం నెలకొల్పగలిగింది.

2. చారిత్రక లేదా వరిణామ సిద్ధాంతం (Historical/Evolutionary Theory)

రాజ్యవతరణ గూర్చి అనేక సిద్ధాంతాలు ప్రతిపాదించబడినవి. వాటిలో అత్యంత వాస్తవికమైంది, శాస్త్రీయమైనది చారిత్రక లేదా వరిణామ సిద్ధాంతం. రాజ్యము దైవనిర్మితముకాదు. కుటుంబ విస్తరణ ద్వారా మాత్రమే రాజ్యం ఏర్పడలేదు. జెంక్స్, ఓపెన్ హాము భావించినట్లు రాజ్యమేర్పడటానికి బలప్రయోగమే ఏకైక కారణము కాదు. హాబ్స్, లాక్, రూసో భావించినట్లు

perspective of political theorists, they also reveal the concept of the state and the grounds of political loyalty.

As a result, we must consider the facts and causes that motivated political philosophers who advanced various theories of state creation. Simultaneously, the influence of theories and the logic that underpins them must be comprehended. For example, Hobbes, Locke, and Rousseau's social contract theory significantly impacted political events in the U.K., the USA, and France, respectively. Because some new notions and ideas have found permanent homes in the study of Political Science, these theories improve the discipline. We are not usually investigating the origins of any given country, such as India, the United Kingdom, France, or Switzerland. Our goal is to examine the state's general and historical evolution as a magnificent product of man or a well-organised system.

God's will resulted in the establishment of the state. Those who support this viewpoint believe that God created the state and that the king or ruler is God's representative. Some political philosophers believe that the state results from violence and that "war begat the king." Another group of political philosophers is known as Contractualism. Hobbes, Locke, and Rousseau are their names.

To quote Garner. "The state is not God's handiwork nor the outcome of superior physical force, nor is it the consequence of resolution or conventions, nor is it only a familial expansion." According to modern sociologists, it is impossible to describe social patterns without referring to any single cause. The state has progressed in a steady but inexact manner. The current status is the result of a slew of variables and forces. As a result, the evolutionary theory, often known as the historical theory of state origin, is widely regarded as a plausible explanation for state origin. Let us now look at some of the most popular hypotheses on the origins of the state.

రాజ్యము సామాజిక ఒడంబడిక ఫలితంగా ఏర్పడలేదు. రాజ్యము ఏ ఒక్క దశలో మానవ ప్రయత్నం ఫలితంగా ఏర్పడలేదు. ఏన్నో దశలలో పరిణామం చెంది నేటి స్థితికి అభివృద్ధి చెందిన సంస్థయే రాజ్యము. లీకాక్ భావనలో "రాజ్యం మానవునికి తెలియని మారుమూల చరిత్ర నుండి మొదలై క్రమంగా సహజ పరిణామం చెందిన వ్యవస్థ".

పరిణామ సిద్ధాంతము ఒకే విషయం ప్రాతిపదికపై గాని, నిర్ణీత కాల పరిమితికిలోనై గాని రాజ్యము ఏర్పడలేదని వివరిస్తుంది. ఈ చారిత్రక పరిణామములో అనేక అంశాలు రాజ్య నిర్మాణానికి తోడ్పడతాయి. రాజ్యం ఏర్పడటానికి ఈ సిద్ధాంతం ప్రకారము తోడ్పడే అంశాలను గూర్చి ఈ క్రింది వివరించడం జరిగినది.

సిద్ధాంత వివరణ:

రాజ్య స్థాపనకు దోహదం చేసిన అంశాలు (1) రక్త సంబంధం, (2) మతము, (3) ఆర్థిక కారణాలు, (4) బలప్రయోగం, (5) రాజకీయ చైతన్యం.

1. రక్త సంబంధం (Kinship): అదిమ సమాజంలో రక్త సంబంధం అతి శక్తివంతమైన దృఢమైన ఐక్యత సాధనం. కుటుంబంలో ఉండే క్రమశిక్షణ రాజ్యానికి బీజాన్నినాటింది. కుటుంబసభ్యులు సంఘటితమయ్యారు. ఇది సహకారంను చేకూర్చింది. ఆచార వ్యవహారాలు ఉద్భవించాయి.

కుటుంబంలో పెద్ద యజమానియై అధికారాన్ని పొందినాడు. ఒక కుటుంబం అనేక కుటుంబాలుగా చీలింది. అవి గ్రామాలుగా ఏర్పడినాయి. అవి కొంత కాలానికి తెగలు, తెగలు జాతులుగా పెద్దవయ్యాయి. ఈ రక్త సంబంధమే బలమై, జాతులు తరువాత రాజ్యవతరణానికి దారి తీస్తాయి. తెగ నాయకుడు రాజ్యాధిపతి అయ్యాడు. అతడి సాయుధ ప్రాణులైన

1. Divine Origin of State

The Divine Origin theory is one of the first speculative explanations of state formation. It is more of a political authority hypothesis than a state origin theory. People believed that the state and the ruler were the outcomes of God's will from the beginning of time. Obedience to the ruler equates to devotion to God. The monarch or king is referred to as God's Deputy or Agent, and he must be obeyed. For all acts, the king is exclusively responsible to God. Defying the monarch's authority is a sin, whereas obeying him is a religious duty. In a nutshell, this is the divine hypothesis of state origin.

Historical Interpretation

God is seen as the source of the dominating power in the Old Testament. Even Jews believe that only God can create and destroy monarchs. In the sixteenth and seventeenth centuries, readily understood the doctrine of Divine origin. The Divine Right of Kings, endorsed by Sir Robert Filmer and James I, gave the divine principle some credence.

The Mahabharatha relates that when the people were afflicted by anarchy, they begged God for a king. 'Manu' was then appointed as their ruler by God. The Bible, the Christian's primary source, says, "Allow the higher powers to rule over all souls. Because there is no power other than God's, whoever opposes the power opposes God's ordinance."

During the Middle Ages, there was a battle between the church and the state. On the strength of this argument, Louis XIV's despotism was defended in France as well. "As it is atheism and blasphemy to argue what God can do," James I (author of the rule of Free Monarchies) remarked, "so it is presumption and gross contempt, in a subject, to dispute what a monarch can do, to say that a king cannot do this or that."

అనుచరులే సైనికులయ్యారు. అతడి సలహాదారులు మంత్రులయ్యారు. అందువలన మెకై వర్ అన్నట్లు “రక్త సంబంధం కుటుంబాన్ని, కుటుంబము సంఘాన్ని, సంఘము రాజ్యాన్ని సృష్టించాయి”. (Kinship creates society and the society at length creates the state). “కుటుంబం నుండి ఉద్భవించింది రాజ్యం. కుటుంబ పెద్ద బరువు బాధ్యతలే రాజ్యకలాపాలయ్యాయి” అన్నాడు గెటిల్.

2. మతము (Religion): సమాజంలోని వ్యక్తులను సంఘటిత పరచే శక్తులలో మతం కూడా ముఖ్యమైనదే. పురోహితులు, మతాధిపతులు, అన్ని మతాల్లో, ప్రజల గౌరవమర్యాదలను పొందారు. రాజులు కూడా మతాధికారుల పట్ల విశేష భక్తి ప్రపత్తులను ప్రదర్శించారు. మతాచార్యుల ఆజ్ఞలను పాటించటంలో

మానవులు భక్తి విశ్వాసాలు, విధేయత, క్రమశిక్షణను నేర్చుకొన్నారు. ప్రజల కష్ట సమయాల్లో మతాధిపతులు సంఘటితమయ్యారు. మతం ప్రాతిపదిక పై అనేక రాజ్యాలు ఏర్పడిన విషయం తెలియనది కాదు. ఇస్లాం మతం పాకిస్తాన్, బంగ్లాదేశ్, ఇరాన్, అరేబియా, ఇండోనేషియా, తదితర దేశాల్లో అధికారయుత మతమైంది. నేపాల్ హిందూ మతానికి నిలయమైంది. థాయ్ లాండ్, జపాన్లు బౌద్ధమత స్థావరాలయినవి.

3. ఆర్థిక కారణాలు (Economic reasons): ఆదిమ సమాజంలో మానవుని ఆర్థిక కార్యకలాపాలను మూడు భాగాలుగా పేర్కొనవచ్చు. మొదటి రోజుల్లో ప్రజలు సమిష్టిగా పనిచేస్తూ జీవించేవారు. ఆ తరువాత కొంత కాలానికి ప్రైవేటు ఆస్తి హక్కులు ఏర్పడ్డాయి. దాంతో ప్రజల మధ్య ఆర్థిక స్థితిగతులను బట్టి తరగతులు ఏర్పడ్డాయి. అప్పటికి ప్రజలు ఏ ప్రాంతంలో స్థిరం కాలేదు. కాని తమపై అధికారాలను చలాయించే వ్యక్తులను వారు పంటలను

The above discussion says, “kings are living images of God on earth.” According to this view, God created the state to save the people from anarchy and turmoil. The king was God’s agent or deputy since God appointed him. Obedience to the ruler’s king was equivalent to obedience to God himself.

The sovereign was only accountable to God. As a result, the populace was unable to contest the royal authority’s validity. Going against the monarch’s will was a sin because the ruler represents God. In a nutshell, the condition of existence, “a heavenly concept” and God’s creation, reigned supreme over human desires and acts. Rebellion against the king was illegal because it implied a revolution against God.

The king was, of course, above the people and above the laws, answerable only to God. As a result, the only legitimate form of government was an absolute monarchy. The King’s Divine Right As previously stated, the Divine Origin Theory became the Divine Rights of Kings in Europe during the Middle Ages. The monarchy was ordained by God, according to this doctrine.

God gave the monarch his authority. Monarchy is hereditary, and it is the monarch’s undoubted divine right that his son succeeds his father to the throne. The king only had to answer to God.

The Stuarts in England supported this view. Significant statements like “NA VISHNUHU PRIDHIVEEPATHI” (one cannot become a ruler unless he is the Vishnu or a descendant of Lord Vishnu). The king was ultimately in charge of the law.

The doctrine of divine genesis was roundly chastised. In modern political theory, it has no position of honour. No historical proof existed that God had sent the monarch as His representative, granted His authority, or formed the state. It is

పండించేవారు. వ్యక్తిలో స్వార్థం పెరిగి, మిగిలిన వారికంటే ఎక్కువ అన్ని ఎన్నుకొనేవారు. ఆ తర్వాత కొంత కాలానికి ప్రజలు ఒక ప్రదేశంలో స్థిరపడి సాగుకు సంపాదించాలనే ఆశ కలిగింది. దానితో సమాజంలో ధనిక, పేద వర్గాలు ఏర్పడ్డాయి. ధనిక వర్గాల్లో దోపిడి ప్రారంభమయింది. దాంతో వ్యక్తుల ఆస్తుల రక్షణ, అందుకు అవసరమైన శాసనాలు, వాటిని తయారుచేసే అధికారుల అవసరం కల్పింది.

4. బలప్రయోగం-యుద్ధాలు (Force-Wars): జంక్స్, ఓపెన్ హోమ్ భావించినట్లుగా బలప్రయోగం ఒక్క రాజ్యావతరణకు కారణం కాకపోయినప్పటికీ మిగిలిన అంశాలతో పాటు ఇది కూడా ముఖ్య పాత్ర వహించినది. ఆదిమ సమాజంలో వివిధ తెగల మధ్య యుద్ధాలు జరిగేవి. అందువల్ల ఇతర తెగల నుండి తమను తాము రక్షించుకొనుటకు ప్రతి తెగ ప్రజలు ఒక నాయకునికి, అధికారానికి లోబడి ఉండేవారు. ఆ యుద్ధాంలో గెల్చిన తెగల నాయకుడు, ఓడిపోయిన తెగల ప్రజలపై అధికారాన్ని చలాయించేవారు. ఈ విధముగా యుద్ధాల వల్ల క్రమముగా విశాలమైన భూభాగాలు ఒక వ్యక్తి అధికారములోనికి వచ్చాయి. ఈ విధంగానే రాజ్యం ఏర్పడింది. నేటి రాజకీయాల్లో బలప్రయోగం కనబడుతుంది.

5. రాజకీయ చైతన్యం (Political Consiousness): ఆదిమ మానవుడు సాంఘిక జీవనానికి అలవాటు పడ్డాడే గాని రాజకీయ జీవితానికి కాదు. మొదటి రోజుల్లో ప్రజలు జంతువులను వేటాడి తర్వాత జనాభా పెరగడంతో వ్యవసాయాన్ని చేపట్టారు. వ్యవసాయంతో పాటుగా ఆస్తి హక్కులు ఏర్పడ్డాయి. దానితో వ్యక్తుల మధ్య వర్గ విభేదాలు ఏర్పడ్డాయి. తమ ఆస్తులను రక్షించుకోవాల్సిన అవసరం ఏర్పడింది. దాంతో ప్రజలలో చైతన్యం పెరిగి ప్రభుత్వ అవసరాన్ని గుర్తించారు. ఈ చైతన్యమే ప్రజలను

more of a guess than a factual statement. The notion is illogical and unscientific because the ocean of mercy and love is infinite when God is taken into account.

Despotic kings and brutal tyrants have a long history throughout history. The theory is vehemently opposed because it tries to substitute religious authority for duty. The theory as a whole is a frontal attack on democratic postulates.

Theoretical Worth

Religion has played an essential part in the development of the state. It was admirable that political responsibility was regarded as a religious obligation and a form of worship. It trained men to obey when they were not yet ready to govern themselves, according to Gettle. The doctrine gave the state religious legitimacy and bonded the people to spiritual discipline and obedience. It bestowed moral authority on the state as well as high rank and respect. As a result of the divine theory, ethics became a part of politics.

“To see the state as God’s work is to elevate it morally: to elevate it to something that the citizen can revere and support, something that he may regard as the pinnacle of human life,” Gilchrist adds. Although the belief of divine origin had become archaic today, it had created spiritual underpinnings for political authority.

వారి నాయకులకు విధేయులుగా చేసింది. వివిధ వ్యక్తులు, వర్గాల మధ్య శాంతి భద్రతలు నెలకొల్పి వారికి బాహ్య శత్రువుల నుండి రక్షించగల అధికారిని ఎన్నుకొని అతనికి విధేయులుగా వుండటం ప్రారంభించారు. ఆ విధంగా రాజ్యం ఏర్పడింది. యుద్ధాల కారణంగా విశాలమైన రాజ్యాలు ఏర్పడ్డాయి. ఈ విధంగా చారిత్రక లేదా పరిణామ సిద్ధాంతము రక్త సంబంధం, మతం, బలప్రయోగం, ఆర్థిక పరిస్థితులు, రాజకీయ పరిస్థితులు మొదలగు అంశాలు ఎన్నో దోహదపడటం వలన రాజ్యావతరణ జరిగిందని వివరిస్తుంది. ఆధునిక రాజనీతి శాస్త్రవేత్తలు పరిణామ సిద్ధాంతాన్ని రాజ్యావతరణ సిద్ధాంతాలలో ఆమోదయోగ్యమైనదిగా భావిస్తారు.

3. బలప్రయోగసిద్ధాంతం (Theory of Force)

రాజ్యావతరణ సిద్ధాంతాల్లో బల ప్రయోగ సిద్ధాంతం ఒకటి. రాజ్య వ్యవస్థ నిర్మాణంలో బలప్రయోగం నిర్ణయాత్మకమైన పాత్ర పోషిస్తుందనేదే ఈ సిద్ధాంతం పేర్కొంది. దీని ప్రకారం బలప్రయోగం ద్వారా రాజకీయ సమాజం ఏర్పడింది. ఈ సిద్ధాంతాన్ని బలపరిచిన డేవిడ్ హ్యూమ్, లీకాక్, జెంక్స్, ట్రిటిస్కీలు మొదలైనవారు ఉన్నారు. ఈ సిద్ధాంత కర్తల అభిప్రాయాన్ని అనుసరించి ఆదిమ మానవ సమాజాల్లో అంతర్యుద్ధాలు జరిగి, ఓడిన సమూహాల ఆస్తులను గెలిచిన వారు స్వాధీనం చేసుకొని ఆయా సముదాయాలను తమ ఆధీనం కిందికి తెచ్చుకొని రాజ్యాన్ని ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది. 'A History of Politics' అనే గ్రంథంలో ఇ. జెంక్స్ తన అభిప్రాయాన్ని వ్యక్తపరుస్తూ యూరప్ ఖండంలోని అనేక రాజ్యాలు బల ప్రయోగాన్ని ఆధారంగా చేసుకొని ఏర్పడ్డాయని భావించాడు. ప్రాచీన కాలంలో వివిధ జాతుల, తెగల మధ్య నిరంతర యుద్ధాలు జరిగుతూ

2. Evolutionary/Historical Theory

Introduction

The Divine genesis of state has been dismissed as unsatisfying, unscientific, and insufficient. “The State is neither God’s handiwork, nor the product of greater physical force, nor the formation of convention or contract, nor a simple expansion of the family,” writes Dr Garner. He believes that the state was never formed but that it has evolved. It was not created but instead developed. According to this idea, over some time, the state has evolved from more basic social systems. A man did not purposefully construct it at any one moment.

Historical Interpretation

According to professor Burgess “The state is a product of growth and progress, not a manufactured product.” “The idea that the State is a product of history” signifies “the steady and continuous growth of human society from a severely imperfect origin via crude but improving forms of manifestation toward a perfect and universal organisation of mankind,”

J. W. Burgess, Maclver, Garner, and Gettel are the principal proponents of the historical view. Gettel writes, “Like every other social institution, the state evolved from multiple origins and under diverse situations, and it emerged almost imperceptibly,” Gettel adds in this regard. The majority of political philosophers recognised the evolutionary or historical explanation of the state’s origin. An examination of the state’s emergence reveals that the following five main aspects influenced the state’s emergence and development:

(1) Kinship, (2) Religion, (3) property, (4) War or force, and (5) political consciousness. These factors play an essential role in achieving the unity necessary for statehood.

These points can explain in the following way:

ఉండేవి. ఓడిపోయిన జాతులపై గెలుపొందిన వారు అధికారాన్ని చలాయించే వారని కాలక్రమేణా బలప్రయోగం ద్వారానే విజేతలు స్వాధీనం చేసుకొన్న విశాలమైన భూభాగాలే రాజ్యములైనవని ఈ సిద్ధాంతం విశ్వసిస్తుంది. ఓపెన్ హోమ్ ఈ సిద్ధాంతము ఆధారంగా రాజ్యావతరణ జరిగినట్లు వివరించాడు. అవి:

మొదటి దశలో వివిధ జాతుల, తెగల మధ్య నిరంతర యుద్ధాలు జరుగుతూ ఉండేవి. ఈ యుద్ధాలలో విజేతలు ఓడిపోయిన వారిని చంపి వారి ఆస్తులను, భార్యలను స్వాధీనం చేసుకునేవారు.

రెండవ దశలో రైతులు తమ ఆస్తిపాస్తులను రక్షించుకోవడానికి దురాక్రమణ దారులను తరిమికొట్టడానికి విఫల ప్రయత్నం చేసి చివరికి వారికి లొంగిపోయేవారు.

మూడవదశలో గెలుపొందిన, ఓడిపోయిన తెగల మధ్య సదవగాహన ఏర్పడేది. పరిపాలన సాఫీగా జరగడానికి, శాంతి భద్రతలను నెలకొల్పడానికి అవకాశం కలిగేది.

నాల్గవదశలో అందరూ ఏకమై నిలబడి విదేశీ దురాక్రమణదారులను ప్రతిఘటించేవారు.

ఐదవదశలో ప్రజలలోని అంతః కలహాలను రూపుమాపి మధ్యవర్తిత్వం నెరవే వ్యవస్థ ఏర్పడేది. అదే ప్రభుత్వము.

చివరిదశలో సైన్యాధికారులే రాజులై అధికారాన్ని చేపట్టి శాంతి భద్రతలను నెలకొల్పేవారు. వీరి అధికారం క్రింది ప్రజలు, ఇతర జాతుల ప్రాబల్యం లేకుండా స్వతంత్రంగా ఉండేవారు. ఈ విధంగా రాజ్యమేర్పడింది. శారీరకంగా బలవంతులైనవారు బలహీనులను లొంగదీసుకొని శాశ్వతంగా

1. Kinship: The relationship in the organisation and authority, founded on command and obedience, are the fundamental pillars of the state. These characteristics are traced back to primitive kinship or blood ties. Kinship established a “shared consciousness, shared interest, and shared purpose.” According to MacIver, kinship generates society, and society, in turn, builds the state.

Theories of state formation according to MacIver, the family was the first and earliest of all human societies. The family was the closest unit of kinship. Families’ multiplication led to the formation of clans and tribes. Many clans formed a tribe, descended from a common ancestor, and were headed by a chief who unified military, judicial, and religious authorities. Rights and obligations were honoured only among persons who felt related, while others were viewed as adversaries in all primitive cultures.

“The state arose out of the family, and its functions were those of a joined group of kinsmen,” Gettel writes. As they increased in size and some unique interests became more prominent, it became necessary to vest specific tasks in specific men or sub-groups. These guys or groups develop special rights that are not reflected in the everyday social code. All of these factors contribute to the creation of a political organisation of some sort. The development process by which the political organisation enlarged its function and supplanted other social units was not the same in all areas.

2. Religion: Another vital aspect of the evolution of the state is religion. Religion touched every area of human life in ancient times. Religion is closely linked to kinship as a factor in state-building. According to Gettel, “religion and kinship are two elements of the same thing that both functioned simultaneously in welding families and tribes together.”

వారిని నియంత్రించి తమ ఆధీనంలో ఉంచుకోవడం జరిగేదని ఈ సిద్ధాంతకర్తలు పేర్కొన్నారు. ఇతరుల పై అజమాయిషీ కలిగి ఉండాలనే కోరిక, అధికారంపట్ల వ్యూహం ప్రాకృతిక వ్యవస్థలో నిరంతర సంఘర్షణకు దారితీసిందనే అభిప్రాయాన్ని వీరు బలపరిచారు.

ప్రాచీనకాలంలో కొన్ని రాజవంశాలు, కొంతమంది నియంతలు బలప్రయోగ పద్ధతుల ద్వారా రాజ్యాధికారాన్ని చేజిక్కించుకున్నట్లు చరిత్ర చెబుతుంది. ప్రాచీన ఈజిప్టులోని అనేక రాజవంశాలు బలప్రయోగం ద్వారా అధికారానికి వచ్చినట్లు చారిత్రక ఆధారాలున్నాయి. 20వ శతాబ్దంలో రష్యా, జర్మనీ, ఇటలీ, స్పెయిన్ దేశాలలో నియంతలు బలప్రయోగం ద్వారా అధికారంలోకి వచ్చారు.

ఈ సిద్ధాంతాన్ని వివిధ రచయితలు విభిన్న ప్రయోజనాలకోసం ప్రతిపాదించారు. మధ్యయుగంలో తాత్వికులు రాజ్యం పై చర్చి ఆధిపత్యాన్ని నెలకొల్పడానికి ఈ సిద్ధాంతాన్ని బలపరిచారు. ఆధునిక యుగంలో వ్యక్తి స్వేచ్ఛా వాదులు 'రాజ్యాన్ని ఆవశ్యక క్షేత్రంగా భావించారు. బలం కలవాడే బ్రతకాలనే ప్రాకృతిక న్యాయం పై ఆధారపడి, బలప్రయోగం ద్వారా ఏర్పడిన రాజ్యం వ్యక్తి స్వేచ్ఛపై దాడి చేసే అవకాశముంటుంది.

కాబట్టి వ్యక్తుల మధ్య బలాబలాల పోటీ ఉండాలి. కానీ రాజ్య జోక్యం ఉండరాదనే ఉద్దేశంతో వ్యక్తి శ్రేయోవాదులు ఈ సిద్ధాంతాన్ని సమర్థించారు. విప్లవ, సోషలిస్టులు కూడా ఈ సిద్ధాంతాన్ని బలపరుస్తారు. ఎందుకంటే పెట్టుబడిదారులను, భూస్వామ్య వర్గాలను బలప్రయోగం, హింస ద్వారానే జయించి కార్మిక నియంతృత్వాన్ని నెలకొల్పి సమసమాజ స్థాపన చేయాలనే ఉద్దేశంతో వీరు ఈ వాదాన్ని సమర్థిస్తారు.

With the growth of families the connection of kinship weakened, and religion alone could strengthen the sense of unity and respect for authority. Religion symbolised every concept, tradition, and habit. All of society's regulations were seen as divine decrees, and only God had the authority to punish those who broke them.

Gilchrist puts it this way: in early times, these people practiced religion through superstitions. They also believed in mystical abilities. The priest class (purohit) came into existence and had played a significant influence on governance and politics. Thus it had become a sufficient force to keep the people united and eventually the emergence of political communities.

Religion's relevance as a force in the evolution of the state was not restricted to the earliest stages. Even now, religion plays a significant role in politics. Religion continues to have a substantial influence in various regions of the world today.

“Is Islam in Peril?” was a famous slogan of the Muslim League in our subcontinent before 1947; the result was the formation of Pakistan. As a result of the country's split into two Nations. Propaganda by Sikh terrorists and militants in Punjab puts the Panth in jeopardy to create a separate state for Sikhs called Khalistan. Even though India is a secular country, religion plays a significant role in our political life. Religion, more than political matters, divides India's political life. In India, religion is increasingly becoming a tool in the hands of extremists seeking to expand their voter base. The preceding points show that religion continues to be one of the aspects that may eventually aid in establishing a state.

3. Economic Aspects: Economic issues have been overlooked by some evolutionary theorists as a cause for the emergence of the state. Many experts, however, believe that the primitive people's economic activities contributed to the formation of the

అరాచక వాదులు అధికారం ఏ రూపంలో ఉన్నా వ్యతిరేకిస్తారు. రాజ్య రహిత సమాజ స్థాపనయే వీరి ధ్యేయం. ఈ లక్ష్యసాధనకు వారు బలప్రయోగాన్నే ఎంచుకున్నారు. స్థిరమైన రాజ్య వ్యవస్థను ఏర్పాటుచేయాలంటే ఖచ్చితంగా వ్యవహరించే నిరంకుశ పాలకుడే అవసరమని, ప్రజలలో భయం భక్తులను పెంపొందించి దేశభక్తి, జాతీయత సాధించాలంటే బలప్రయోగం తప్పదని ట్రిటిస్కీ, బెర్న్ హార్టీ ఈ సిద్ధాంతాన్ని బలపరిచారు. కౌటిల్యుడు, మాకియవెల్లిలు కూడా ఈ సిద్ధాంతాన్ని ఆమోదించారు. హిట్లర్, ముస్సోలినీలు ఈ సిద్ధాంతాన్ని ఆచరించి చూపించారు. రాజ్యం ఒక దోపిడీ సంస్థ కాబట్టి దానిని సంస్కరించవలసిన అవసరముందని చెప్పడానికి సామ్యవాదులు ఈ సిద్ధాంతాన్ని ఉపయోగించారు.

సమీక్ష (Over View)

రాజ్య నిర్మాణానికి, కొనసాగడానికి బలప్రయోగం కొన్ని సందర్భాలలో తప్పనిసరి అనేది వాస్తవం. బలప్రయోగం లేకుండా ఏ రాజ్యం తన సార్వభౌమాధికారాన్ని వినియోగించలేదు, మనుగడ సాగించలేదు. రాజ్య క్రమాభివృద్ధిలో బలం ప్రముఖపాత్ర వహించింది. బలాధిక్యాన్ని ప్రదర్శించిన చక్రవర్తులే చరిత్రలో ప్రసిద్ధి చెందారు. బ్రిటీష్ పాలకులు కూడా బలాధిక్యం వల్లనే సార్వభౌములుగా రూపొంది, సూర్యుడు అస్తమించని మహాసామ్రాజ్యాన్ని ఏర్పాటు చేసుకున్నారు. బల సమీకరణ, ఆయుధ సేకరణ రాజ్య మనుగడకు అవసరమనే సత్యాన్ని ఆధునిక రాజ్యాలన్నీ గ్రహించాయి.

4. సామాజిక ఒడంబడిక సిద్ధాంతం (Social Contract Theory)

ప్రాకృతిక వ్యవస్థలో జీవించే ప్రజలు ఒప్పందం ద్వారా రాజ్యాన్ని నిర్మించుకున్నారని సామాజిక ఒడంబడిక సిద్ధాంతం చెపుతుంది. ఈ

state. Economic activities that provided men with food and shelter and later years that assisted them in accumulating property played a significant role in creating the state. There were three economic stages among primitive humans that reflected the increasing importance of property and related changes in social organisation. The huntsman stage, the herdsman or pastoral stage, agricultural stage are the three economic stages. They are universal phases because groups typically progress from one to the next, from lower to higher levels. Every one of these modes of economic activity necessitated a certain level of human cooperation.

4. Force: It is impossible to deny the role of force in the formation of states. As tribes grew in size and blood relationships weakened, it became necessary to keep the group together. As a result, force played a role in the emergence of the state in various ways. The state cannot function without the use of force even today. According to MacIver, “The creation of the state does not owe to force,” writes MacIver, “although force played a role in the process of expansion.” As a result, the state evolved as a result of coercion, kinship, and religion.

Several thinkers have emphasised the importance of force in state-building. Jenks said, “all political institutions of the modern-day are the product force or warfare.” The growth of population and scarcity of natural resources led to frequent contact with persons outside the group, often resulting in conflicts and wars. At first, this led to the compelled subjugation of the weak by the strong. According to MacIver, conquest and domination paved the way for the emergence of the state. Marx also referred to force when he says that the state is creating the dominant economic class. Conflicts between various groups did prepare the ground for the emergence of the state.

5. Political Consciousness: ‘Political consciousness is the most crucial aspect accountable for the state’s birth,’ according to

ఒప్పందం వల్ల సమాజం కూడా ఏర్పడింది. ఈ సిద్ధాంతంలో రెండు ముఖ్యాంశాలు ఇమిడి ఉన్నాయి. 1. ప్రాకృతిక వ్యవస్థ (state of nature) 2. ఒడంబడిక (contract) రాజ్యావతరణకు ముందున్న పరిస్థితిని ప్రాకృతిక వ్యవస్థ అనవచ్చును. ప్రాకృతిక వ్యవస్థలో ఎదుర్కొంటున్న ఇబ్బందులను తొలగించుకోవడానికి ప్రజలు ఒక ఒప్పందాన్ని చేసుకున్నారు. దీనిద్వారా రాజకీయ సమాజం ఏర్పడింది.

ఈ ఒప్పందం ద్వారా పౌర సమాజ ప్రయోజనాలను పొందడానికి ప్రజలు వారికి ఉన్నటువంటి కొన్ని హక్కులను వదులుకున్నారు. ఒప్పందం కారణంగా ప్రజలకు రాజ్య రక్షణ లభించింది. ప్రాకృతిక వ్యవస్థ, ఒడంబడికల పై హాబ్స్, లాక్, రూసోలు భిన్నాభిప్రాయాలను వ్యక్తం చేశారు.

ఒడంబడిక సిద్ధాంత చరిత్ర (History of Social Contract Theory)

రాజనీతి సిద్ధాంతం ఎంత పురాతనమైనదో, సామాజిక ఒడంబడిక భావన కూడా ఇంచుమించు అంత ప్రాచీనమైనదే. పశ్చిమ దేశాల రాజనీతి తత్వవేత్తల రచనలో ఒడంబడిక సిద్ధాంతం యొక్క ప్రస్తావన వుంది. ప్రాచీన భారతదేశంలో కౌటిల్యుని అర్థశాస్త్రంలో, మహాభారతంలోని శాంతి పర్వంలోను ఈ సిద్ధాంత ప్రస్తావన కనిపిస్తుంది.

ప్రాచీన గ్రీకు తత్వవేత్తలైన ప్లేటో, అరిస్టాటిల్ లు కూడా ఈ సిద్ధాంతాన్ని ప్రస్తావించారు. అయితే వారు ఈ సిద్ధాంతాన్ని అంగీకరించలేదు. రోమన్ న్యాయ శాస్త్రంలో కూడా సమ్మతి సిద్ధాంతం వుంది. మధ్యయుగంలో భూస్వామ్య వ్యవస్థ ఈ సిద్ధాంతాన్ని సంపూర్ణంగా సమర్థించింది. 17, 18 వతాబ్దాలలో ఐరోపాలో హాబ్స్, లాక్, రూసోల రచనల ద్వారా ఒడంబడిక సిద్ధాంతం అధిక ప్రాచుర్యాన్ని పొందింది.

Gilchrist. Political consciousness suggested that political organisations could only meet some needs. In early societies, political consciousness did not awaken properly. Primitive men shared their living quarters with other men. However, they lacked the will to become a political party. The desire for a political organisation arose as a result of the evolution of social life.

Economic links began when a group of people settled down on land and acquired property of their own. Various tribal groups used force against one another. The conquering tribe enslaved other tribes. As a result, vast tribes have arisen, bringing new issues with them. It is necessary to maintain some order and discipline. On the foundation of their political consciousness, the awakening to have order and administration prepared the road for the state's existence. The drive to have an orderly community bolstered the primal forces of kinship, religion, the search for food, and the need for security. This impulse evolved into political awareness. All of these reasons resulted in the formation of the state. Nonetheless, all of these elements contributed to the state's evolution in some way.

Theoretical worth

The historical or evolutionary theory is considered as most scientific while studying the origin of the state. It is not in any way speculative. It does not state unequivocally when and how the state came into being. It emphasises the involvement of numerous factors in the state's steady evolution. This is founded on anthropological, social, and historical research and facts. Political theorists extensively adopted the social contract theory expounded by Hobbes, Locke, and Rousseau to explain the state's origin. The following two ideas are not the only ones that explain how the state came to be. There are also other theories considered in explaining the origin of the state.

3. Theory of Force

ఒడంబడిక సిద్ధాంత ప్రతిపాదకులు:

సామాజిక ఒడంబడిక సిద్ధాంతాన్ని ప్రతిపాదించిన వారిలో ముఖ్యులు ఆంగ్ల రాజనీతి తత్వవేత్తలు థామస్ హాబ్స్ (1588-1679), జాన్ లాక్ (1632-1704), ఫ్రెంచ్ రాజనీతి తత్వవేత్త రూసో (1712-1772). ఒడంబడిక సిద్ధాంతం వీరి రచనలలో క్రమబద్ధంగా చర్చించబడింది. ఈ సిద్ధాంతానికి వీరు ఆధునిక రూపకల్పన చేశారు.

1. హాబ్స్ హాబ్స్ సామాజిక ఒడంబడిక సిద్ధాంతం (Hobbes' Social Contract Theory)

థామస్ హాబ్స్ 1588 లో జన్మించారు. ఇంగ్లాండ్ లో ఆనాటి రాజకీయ అస్థిర పరిస్థితుల ప్రభావం హాబ్స్ రచనల్లో కనిపిస్తుంది. ఆక్స్ఫర్డ్ విశ్వవిద్యాలయంలో విద్యాభ్యాసం పూర్తిచేసి సంపన్న కుటుంబాల పిల్లలకు ఉపాధ్యాయునిగా పనిచేశాడు. ఇతని కాలంలో ఇంగ్లాండ్ లో జరిగిన అంతర్యుద్ధంలో ప్రభువర్గ పక్షం వహించాడు. సామాజిక ఒడంబడిక భావన ఇతని నిరపేక్ష సార్వభౌమాధికార సిద్ధాంతానికి మూలాధారమైంది. హాబ్స్ తన జీవిత కాలంలో ఎక్కువభాగం విదేశీ పర్యటనకు, గ్రంథ రచనకు వినియోగించాడు. ఆ కాలంలో వైజ్ఞానిక రంగం, తత్వశాస్త్రం, నూతన విజ్ఞాన రంగాలలో వచ్చిన మార్పులు హాబ్స్ రాజనీతి సిద్ధాంతాన్ని ఎక్కువగా ప్రభావితం చేశాయి. హాబ్స్ ముఖ్య రచనల (1) డి. కార్పొరే పోలిటికో (De Corpore Politico - 1640)(2) డి.సివి (DeCive-1643) (3) లెవియాథాన్ (Leviathan-1651) ఇతని రచనలలో ఈ గ్రంథమే పేర్కొన దగినది.

ఎ. ప్రాకృతిక వ్యవస్థ పై హాబ్స్ అభిప్రాయం (Hobbes' views on State of Nature)

ప్రాకృతిక వ్యవస్థలో మానవ జీవనం విధాన వర్ణనతో హాబ్స్ సిద్ధాంతం

Introduction

The theory of force is another significant theory that explains the genesis and meaning of the state. An adage speaks that “battle begets the king.” The theory of force emphasises that the state is the subjugation of the weak to the strong. The proponents of the theory say that being a man is a sociable animal; he is naturally belligerent. He has a desire for power as well. Both of these urges drive him to show off his power, and in the early phases of human evolution, those who were physically more potent than the rest abducted and subjugated the weak. In this way, he gathered followers, fought with others, and subdued the weak. He became a tribal chief after increasing the number of his followers over whom he exercised absolute authority.

A clan fought another clan, while a tribe fought another tribe. The powerful conquered the weak, and the process of conquest and dominance proceeded until the successful tribe gained control of a defined territory of a sufficient size under the reign of its tribal chief, who crowned himself king. Leacock says that “the government is the result of human aggression. In the beginning, the state can be seen in the capture and slavery of men by men, the conquest and subjugation of weaker tribes, and the self-seeking control gained by superior physical might.” The progression from tribe to the kingdom, then kingdom to empire, is all part of the same process.”

Historical Interpretation

The theory claims that the state is primarily the result of forcible subjugation through long-term warfare among primitive groups. Historically speaking, as Jenks puts it, “it is not in the slightest difficult to show that all modern political communities

ప్రారంభమైంది. సామాజిక, రాజకీయ జీవన విధానం లేని మానవుని స్థితిని హోబ్స్ ప్రాకృతిక వ్యవస్థగా వర్ణించాడు. ప్రాకృతిక వ్యవస్థను వివరించే ముందు హోబ్స్ మానవ స్వభావాన్ని వర్ణించాడు. మానవుడు సహజంగా స్వార్థపరుడు, క్రూరుడు. ఎల్లప్పుడు తన భద్రత గురించి, అధికారం గురించి మనిషి తాపత్రయ పడతాడు. మానవుడు సంఘవ్యతిరేక జంతువని హోబ్స్ చెప్పాడు. మానవుని సహజ శక్తులే అతని సహజ స్వేచ్ఛ. మానవులందరికీ సమాన స్వేచ్ఛ. సమాన శక్తియుక్తులున్నాయి. ఒకరికి దేహబలం ఎక్కువగా ఉంటే, మరొకరికి బుద్ధిబలం ఎక్కువగా ఉంటుంది.

మానవులందరు ఇంచుమించుగా సమాన శక్తివంతులు. మానవ స్వభావంలోనే సంఘర్షణకు ప్రధాన కారణాలు వున్నాయని హోబ్స్ చెప్పాడు. పోటీతత్వం, అధికార దాహం పిరికితనం, అధిక గౌరవ హోదాలకు ప్రాకులాట మొదలైనవి సంఘర్షణకు కారణాలుగా హోబ్స్ భావించాడు. వైరం, పరస్పర అపనమ్మకాలతో మానవుల మధ్య సంబంధాలు ఉంటాయి. ఈ కారణాల వల్ల ప్రాకృతిక వ్యవస్థలో మానవుల మధ్య నిరంతర యుద్ధ పరిస్థితి ఏర్పడింది. మానవుడు మృగప్రాయుడుగా జీవించేవాడు. ప్రాకృతిక వ్యవస్థలోని మానవుని జీవితం దుర్భరంగా ఉండేది. నాగరిక జీవనం లేదు. వ్యవసాయం - పరిశ్రమలు లేవు. సాహిత్యం - లలితకళలు వారికి తెలియవు. ప్రాణానికి, ఆస్తికి భద్రత లేదు. ప్రాకృతిక వ్యవస్థలో మానవుడు “ఒంటరిగా, దారిద్ర్యంతో, పశుప్రాయంగా, అల్పాయువుతో జీవించేవాడని” హోబ్స్ చెప్పాడు.

బి. సామాజిక ఒడంబడిక - సార్వభౌముడు:

దుర్భరమైన ప్రాకృతిక వ్యవస్థ పరిస్థితి నుండి బయట పడడానికి ఒక ఒడంబడిక ద్వారా సార్వభౌముని ఏర్పరచుకొనడానికి ప్రజలు

owe their existence to successful battle.” Once the state was founded, the same force that had previously been used to subjugate others was now utilised to maintain internal order and protect the state against external aggression. However, this was insufficient. Force was utilised as the sinews of war and power. In a drive for domination, one state fought against another, removing the weaker, leaving only those who could not be conquered or who were comparatively powerful to be conquered. Thus, the theory has four implications.

First, force is a historical factor, the essential present-day feature of the state; second, that the States were born of force alone; third, that power is their justification and reason d' être; and, finally, that the theory of sole state goal is to maintain and extend power within and without.

Different intellectuals and writers have used the theory of force to promote their point of view. It was first utilised by the Church Fathers to denigrate the state and establish the church's dominance in the medieval period. Gregory VII in 1080 wrote, “which of us is unaware that kings and lords have their origin in those who, ignorant of God, by arrogance, rapine, perfidy, slaughter, by every crime which the devil is agitating as the prince of the world has continued to rule over their fellow-men with blind cupidity and intolerable presumption,”

Marxist view of force

The Socialists believe that the state results from aggressive exploitation of the weaker by the more potent. The Property-owning elite always has manned administration and directed the government's machinery to their gain. It is said that the existing industrial organisation system is based on force because “a section of the community succeeded in cheating their brothers of the due benefit of their labour.”

అంగీకరించారు. అటువంటి ఒప్పందం ప్రజల మధ్య జరిగింది. ప్రజలకు సార్వభౌమునికి మధ్య ఒప్పందం జరగలేదు. ఈ ఒప్పందాన్ని ప్రతి ఒక్కరూ అందిరితోనూ, అందరూ ప్రతి ఒక్కరితోనూ చేసుకున్నారు. దీని ఫలితంగా ఏర్పడిన సార్వభౌమునికి ప్రాణరక్షణ హక్కు మినహాయించి మిగిలిన హక్కులన్నింటినీ అప్పగించారు. ఈ ఒప్పందం ప్రకారం ప్రజల ప్రాణరక్షణ హక్కును కాపాడడమే సార్వభౌముని ముఖ్యవిధి. పైన వివరించిన ఒప్పందం ఫలితంగా సార్వభౌముడు ఏర్పడ్డాడు. ఒప్పందంలోని షరతులు ఇతనికి వర్తించవు. అయినప్పటికీ ఒప్పందం ఫలితంగా సార్వభౌమునికి అపరిమితమైన నిరపేక్షాధికారం సంక్రమించింది. ప్రజలకు సార్వభౌముని ధిక్కరించే అధికారం లేదు.

సార్వభౌముడు అన్యాయం చేసే అవకాశం లేదు. ఎందుకనగా, ఇతనికి ఒప్పందం షరతులు వర్తించవు గనుక. సార్వభౌముడు న్యాయన్యాయాలను నిర్ణయిస్తాడు. అతని ఆజ్ఞలే శాసనాలు. అతని చర్యలను ప్రశ్నించే అధికారం లేదు. సార్వభౌముడు అనుమతించినదే స్వేచ్ఛ. సార్వభౌముడు ప్రజల ప్రాణాలకు రక్షణ కల్పించ లేనప్పుడు ప్రజలు అతని పై తిరుగుబాటు చేయచ్చు. ఈ చర్యననుసరించి హాబ్స్ సంపూర్ణాధికార వాదాన్ని సమర్థించాడని చెప్పలేము. ఎందుకనగా ప్రజల వ్యక్తిగత విషయాలలో సార్వభౌముడు అనవసరంగా జోక్యం చేసుకోకూడదని హాబ్స్ స్వేచ్ఛనిచ్చాడు. హాబ్స్ సిద్ధాంతాన్ని అధికారవాద సిద్ధాంతమని చెప్పవచ్చు. హాబ్స్ రాజరికాన్ని సమర్థించాడు.

సి. హాబ్స్ - సిద్ధాంతం కొన్ని విమర్శలు:

⇒ హాబ్స్ వెలిబుచ్చిన ప్రాకృతిక వ్యవస్థ మానవ స్వభావాలను కొందరు విమర్శకులు తప్పుపట్టారు. హాబ్స్ ప్రకారం మానవుడు స్వార్థపరుడు.

They say that force is the root of civil society and that government is simply a coercive organisation that seeks to restrain and exploit the working class to preserve the privileged position of the wealthy. Since Socialism is the product of force, and power is its rationale and *raison d'être*, it is a revolt against the state. As a result, Karl Marx concluded that the state would eventually 'wither away.'

Modern Interpretation

The notion of force has recently been a popular topic of political philosophy among German writers. They heaped praise on force and saw its indiscriminate use as the most crucial ingredient for the nation's solidarity, imbued with the ambition to build their country a bigger Germany, and at the height of its glory. According to Treitschke, the state is the public force of offensive and defence, whose main task is to wage war and administer justice. He claimed that war unites a people, reveals each individual's relative insignificance, eliminates factional rivalries, and heightens patriotism and national idealism. According to the author, "the grandeur of history rests in the everlasting battle of countries," The supreme right, according to General Von Bernhardi, is "power, and the disagreement as to what is right is settled by the arbitrament of war." Because the decision is based on the very nature of things, war provides a biologically just decision." Nietzsche espoused the notion of the superman and the drive to power.

The strong man who compels other men to act under his will, according to this idea, is the individual who can command the greatest admiration. While praising man's "masterly" characteristics, Nietzsche claims that "the vulgar and slavish virtues of humility, self-sacrifice, pity, and gentleness have no place in a truly moral person." The teachings of these writers were put into reality by Hitler and Mussolini. They saw force as

సంఘ వ్యతిరేకి, ప్రాకృతిక వ్యవస్థలో మృగప్రాయుడుగా ఉన్న మానవుడు ఒప్పందం ద్వారా పౌర సమాజాన్ని ఏర్పరచుకొని శాంతియుత జీవనం గడపాలనే భావన ఆకస్మికంగా ఎలా వస్తుందని విమర్శకుల అభిప్రాయం. మానవుడు సంఘజీవని హాబ్స్ గుర్తించలేదు.

- ⇒ ప్రాకృతిక వ్యవస్థలో ప్రజలు ఒప్పందం చేసుకొనే అవకాశం లేదు. ఎందుకనగా ఆదేశలో ఒప్పందాలను అమలుచేసే సార్వభౌముడు లేడు. కాబట్టి హాబ్స్ వివరించిన ఒడంబడికలో హేతుబద్ధత లేదు. ప్రాకృతిక వ్యవస్థలో మానవులు హక్కులను అనుభవించారని హాబ్స్ చెప్పాడు. వారికి బాధ్యతలు లేవు. బాధ్యతలు లేని హక్కులు ఏవిధంగా అనుభవించారో ఊహకందడం లేదు. అంతేకాకుండా హక్కులను అనుభవించడం రాజ్యవ్యవస్థలోనే సాధ్యపడుతుంది.
- ⇒ హాబ్స్ వర్ణించిన విధంగా ప్రాకృతిక వ్యవస్థలో మానవుడు నివశించాడని చెప్పడానికి చారిత్రక ఆధారాలు లేవు.
- ⇒ హాబ్స్ సిద్ధాంతం పూర్తిగా ప్రజాస్వామ్య భావాలకు విరుద్ధమైంది.
- ⇒ రాజ్యానికి, ప్రభుత్వానికి మధ్య తేడాలను హాబ్స్ గుర్తించలేదు. ప్రభుత్వం రాజ్యానికి ఒక లక్షణం మాత్రమే. పాలకుడు మరణించినంత మాత్రాన రాజ్యం అంతరించిపోదు.
- ⇒ హాబ్స్ శాసన సార్వభౌమాధికారాన్ని మాత్రమే గుర్తించాడు. ప్రజాస్వామ్యానికి మూలాధారమైన రాజకీయ సార్వభౌమాధికారాన్ని గుర్తించలేదు.

పై లోపాలున్నప్పటికీ, రాజనీతి తత్వ విచార చరిత్రలో హాబ్స్ కి ఒక విశిష్ట స్థానమున్నదని చెప్పవచ్చు. సమాజంలో శాంతి భద్రతలు

the only way to retain a nation's prestigious cultural influence, commercial superiority worldwide, and citizens' fealty at home. According to both Hitler and Mussolini, this overarching theory of political authoritarianism became "a creed of rule by intimidation-militancy in international relations and coercive repression of political disagreement in domestic administration," according to both Hitler and Mussolini. Hitler and Mussolini drew the world into yet another World War, wreaking enormous agony, devastation, and destruction.

After the war, the United Nations Organization was founded to protect future generations from the scourge of war. On the other hand, war has no end. There is a constant display of might and a never-ending race amongst all powers, large and small, to create and build lethal combat weapons, some to defend and others to offend.

Theoretical worth

Indeed, the force has played a significant role in the formation and evolution of the state. 'Blood and iron' has established some of the world's most powerful empires. In the days ahead, we may witness even more of this blood and iron. The force is a necessary component of the state. Internally, the state needs to use force to ensure that its directives are obeyed. Externally, it is required to fight aggression and maintain the state's integrity. No state can survive without force, and the state's sovereignty is always dependent on force. Kant wrote, "Even a population of demons would find it advantageous to form a coercive State by common consent."

All of this, however, falls short of explaining the state's origins. Force is, without question, one of the forces that influenced the development of the state. However, it is not the only nor the essential component, and the theory of force

కాపాడడానికి, బలమైన సార్వభౌమాధికారి ఉండాలని హాబ్స్ నొక్కి వక్కాణించాడు. హాబ్స్ తన సిద్ధాంతాన్ని చెప్పే విధానం సహేతుకంగా ఉంటుంది. క్రమబద్ధమైన రాజనీతి సిద్ధాంతాన్ని చెప్పిన మొదటి ఆంగ్లేయుడు హాబ్స్.

2. జాన్ లాక్ సామాజిక ఒడంబడిక సిద్ధాంతం (Locke' Social Contract Theory)

ఇంగ్లాండ్ లో 1688 లో సంభవించిన రక్తపాత రహిత విప్లవాన్ని సమర్థించడం వలన, అమెరికా విప్లవానికి సైద్ధాంతికంగా పితామహుడని పేరుగాంచడం వలన లాక్ రాజనీతి తత్వ చరిత్రలో సుపరిచితుడు. 1632లో జాన్ లాక్ జన్మించాడు. లాక్ తండ్రి చిన్న భూస్వామి. పార్లమెంట్ మద్దతుదారు. ఆక్స్ ఫర్డ్ విశ్వవిద్యాలయంలో విజ్ఞాన శాస్త్ర అధ్యయనం వై దృష్టి సారించాడు. 1667 నుండి 1668 వరకు ఆళ్లీ ప్రభువుకు ఉపాధ్యాయునిగా, వైద్యునిగా పనిచేశాడు. లాక్ రచించిన ముఖ్య గ్రంథాలు:

- (1) లెటర్ ఆన్ టోలెరేషన్ (Letter on Toleration - 1689)
- (2) ఎస్సే కన్సర్నింగ్ హ్యూమన్ అండర్ స్టాండింగ్ (Essay Concerning Human Understanding - 1690)
- (3) టూ ట్రీటీజెస్ ఆఫ్ గవర్నమెంట్ (Two Treatises of Government - 1680)

1688 లో ఇంగ్లాండ్ లో రక్తపాత రహిత విప్లవం సంభవించింది. దీని ద్వారా నిరంకుశుడైన రెండవ జేమ్సుకు ప్రజలు ఉద్వాసన పలికారు. హాలెండ్ నుంచి విలియంను, మేరీని తమ రాజు-రాణిగా తెచ్చుకున్నారు. ఈ విప్లవం ద్వారా రాజ్యాంగబద్ధమైన రాచరికం ఏర్పడి పార్లమెంట్ అధికారం బలపడింది. ఈ విప్లవంలోని ప్రజల పాత్రను లాక్ తన Second treatises

“mistakenly magnifies what was only one factor in the history of society into the sole dominating force.”

The state’s foundation is not just based on force. In order to bind the people together, something other than coercion is required. The proper foundation of the state is a will, not force. Because “force always disturbs unless it is made submissive to the common desire,” nothing can be held together by force alone. We certainly need force to keep the state running, but its indiscriminate use cannot be tolerated. Because force is the state’s criterion, not its substance, it must be utilised as a medicine rather than a daily meal. If force is the state’s essence, the state will only exist as long as force can. Revolutions have been preceded by indiscriminate use of force, which has resulted in the downfall of regimes based on force. The only moral force that can be applied to the state since it is a permanent institution is its permanent foundation. “It is not coercive power as such, but coercive power used according to law, written or unwritten, for the maintenance of existing rights against external or internal incursions that forms a State,” as T.H. Green so succinctly stated. If might combine with rights has a lifespan as long as the human minds on which it is based.

4. Social Contract Theory

Introduction

The Social contract Theory occupied the most important place among the theories of the origin of the state. It dismissed the earlier theories and gave a drastic turn to Political philosophy. The “Social Contract Theory” was the consequence of a strong reaction against the theory of Divine Origin. The state was not a divine creation; men declared by social contract theorists create it. The state is a creation of men to realise their objectives. The

on Civil Government అనే గ్రంథంలో సమర్థించారు. రాజు నిరంకుశంగా పాలించి ప్రజల హక్కులను కాలరాస్తే అటువంటి రాజును గద్దె దింపే అధికారం ప్రజలకుందని భావించాడు. ఈ గ్రంథంలో లాక్, అంతకు ముందు హాబ్స్ చెప్పిన అధికారవాద సిద్ధాంతాన్ని వ్యతిరేకించాడు. తన. First Treatise అనే గ్రంథంలో రాజుల దైవ హక్కుల సిద్ధాంతాన్ని వ్యతిరేకించాడు.

ఎ. ప్రాకృతిక వ్యవస్థపై లాక్ అభిప్రాయం (Locke's views on State of Nature)

హాబ్స్ చెప్పిన విధంగానే లాక్ కూడా తన సిద్ధాంతాన్ని ప్రాకృతిక వ్యవస్థ వర్ణనతో ప్రారంభించాడు. రాజ్యవతరణకు ముందు మానవుడు ప్రాకృతిక వ్యవస్థలో ఉండేవాడని లాక్ కూడా భావించాడు. కానీ లాక్ ఊహించిన ప్రాకృతిక వ్యవస్థ హాబ్స్ ఊహించిన దానికంటే భిన్నమైనది. లాక్ వాదన ప్రకారం ప్రాకృతిక వ్యవస్థలో రాజకీయ జీవనం లేదు. కానీ సామాజిక జీవనం ఉండేది. లాక్ ప్రకారం మానవుడు సంఘజీవి. మనిషి సహజంగా మంచివాడు. పరస్పర సహకారంతో ప్రజలు జీవించేవారు.

లాక్ అభిప్రాయంలో ప్రాకృతిక వ్యవస్థ ఆరాచకమైనది కాదు. మానవుల పరస్పర సంబంధాలను ప్రవర్తనను క్రమబద్ధం చేయడానికి సహజన్యాయం ఉండేది. మానవునికున్న న్యాయాన్యాయ విచక్షణ జ్ఞానమే సహజ న్యాయం. దీనిని అనుసరించి ప్రతి ఒక్కరూ ఇతరుల హక్కులను భంగం వాటిల్లకుండా ప్రవర్తించేవారు. ప్రాకృతిక వ్యవస్థలో మానవులకు కొన్ని సహజ హక్కులుండేవి. అవి ప్రాణ రక్షణ హక్కు, స్వేచ్ఛ హక్కు, ఆస్తి హక్కు. ఈ మూడింటిలో ఆస్తి హక్కుకు లాక్ అధిక ప్రాధాన్యాన్ని ఇచ్చాడు. ఈ హక్కులను అందరూ సమానంగా అనుభవించే వారు. ప్రాకృతిక వ్యవస్థలో మానవుడు శాంతి, సద్భావన పరస్పర సహకారం, సంరక్షణలతో జీవించేవాడు.

state is the consequence of a contract that men devised with their own free will in the “state of nature.”

The term “social” connotes a connection to society. A ‘contract’ is a written agreement between two or more parties. The term “social contract” allows communities to agree on a contract to establish a state. It indicates that man purposefully created the state to meet human needs.

Historical References

There are historical references to social contract theory found in the ideas of Sophists and Epicureans. These thinkers believe that the state is a man-made institution. People created the state to promote their interests; therefore, self-interest is the principal dynamic force. It determines the man-state relationship. The people were the only source of political authority in Roman law. Cicero, a Roman philosopher, advocated for common consent as the foundation of the state.

The idea of an agreement between a ruler and his subject is quite old. Its references are found in ‘Mahabharata and also in the ‘Arthashastra’ of Kautilya. There are some references to it in Buddhist and Jain literature also. According to Kautilya, the king acquired his powers through a contract. Even many Hindu scriptures emphasise that the state is the outcome of a bargain. There is a reference to a contract in Mahabharata’s Santi Parva. According to the story, the people asked Brahma, the Creator, to appoint a ruler to maintain order and discipline. As a result, Manu was given the title of king. The people entered into a contract with Manu the King that he protect them and their property, and they in their turn would offer unto him the sixth part of their income. In the Middle Ages, the theory of Social contract remained in vogue in Europe.

ప్రాకృతిక వ్యవస్థలో ప్రజలు శాంతియుత సహకార జీవనాన్ని గడిపనప్పటికీ, కొన్ని ఇబ్బందులను కూడా ఎదుర్కొన్నారు. ఆ దశలో సహజ న్యాయానికి అర్థ వివరణ చేసి దాన్ని అమలుచేసే హక్కు ప్రతివారికి ఉండేది. ఆకాలంలో సర్వజన సమ్మతమైన శాసనాలు లేవు. వాటిని పాక్షికంగా వివరించి అమలుజరిపే ప్రభుత్వ అధికారులు లేరు. ఈ కారణాల వలన ప్రజల హక్కులకు అప్పుడప్పుడు భంగం వాటిల్లేది ప్రజల మధ్య సంఘర్షణ, అశాంతి ఏర్పడేది. ఈ ఇబ్బందుల నుండి బయటపడడానికి ఒక రాజ్య వ్యవస్థ అవసరమని ప్రజలు భావించారు.

సామాజిక ఒడంబడి లాక్ అభిప్రాయం (Locke views on Social Contract)

లాక్ సిద్ధాంతంలో రెండు ఒడంబడికలు ఉన్నాయి. అవి (1) సామాజిక ఒడంబడిక (2) ప్రభుత్వ ఒడంబడిక. ఈ రెండింటి గురించి కొంత విపులంగా తెలుసుకుందాం.

- ⇒ సామాజిక ఒడంబడిక ద్వారా వ్యవస్థీకృత పౌరసమాజం ఏర్పడింది. ఈ ఒడంబడికను ప్రతి ఒక్కరూ ప్రతి ఒక్కరితో చేసుకున్నారు. శాంతియుత జీవనం గడుపుతు భద్రంగా సహజ హక్కులను అనుభవించే లక్ష్యంతో ఈ ఒడంబడికను చేసుకున్నారు.
- ⇒ ఈ ఒప్పందం ద్వారా సహజ న్యాయాన్ని అమలు జరిపే హక్కును వదలుకున్నారు. సార్వభౌమాధికారం సమాజానికి అప్పగించారు. వారి హక్కుల రక్షణకు సహజన్యాయాన్ని అమలు చేసే అధికారం సమాజానికి అప్పజెప్పారు.
- ⇒ లాక్ సిద్ధాంతంలో ప్రభుత్వ ఒడంబడిక పౌరసమాజానికి పాలకునికి మధ్య జరిగింది. ఈ సిద్ధాంతం ప్రకారం ప్రభుత్వ ఒడంబడిక షరతులు

There are two basic assumptions in the social contract theory: a) a Contract (b) the State of Nature. The state of nature is a pre-political state in which people lived free of government and civil law. There was no human authority or law to govern men's interactions with one another. Natural law served as a guide for people. Different writers have defined the condition of men in the state of nature in different ways.

The state of nature is unrestrained barbarism in which "might is right" is the ruling principle, writes Hobbes. Locke assumed that individuals enjoyed a life of innocence and bliss in the state of nature. For reasons many, living in the state of nature grew increasingly miserable.

As a result, individuals living in the wild were driven to improve the deteriorating conditions by replacing them with a governmental entity. Even adherence to the state's laws is purely motivated by self-interest. Man follows the law because it ensures his safety.

Political thinker Marigold said that the 'king who breaks the contract deserves to be dethroned.' The British thinker Richard Hooker had supported this opinion in his book "Laws of Ecclesiastical Polity" he described the state of nature as a state of anarchy. Men created a state by entering into a contract. The idea of social contract theory in its modern form originated in the writings of Thomas Hobbes, John Locke, and Jean-Jacques Rousseau.

1. Thomas Hobbes (1588-1679)

Thomas Hobbes was born during the Spanish armada in England in 1588. Hobbes writes that in the year Spanish Armada, "my mother gave birth to a twin-myself and the fear." In Hobbes' life, fear had always been a powerful motivator. In the state of natural sense of insecurity and state of fear were the governing instincts. Fear is the cause of the contract. Out of fear, man obeys

పాలకునికి వర్తిస్తాయి. ప్రజలకు ప్రభుత్వము ధర్మకర్తగా మాత్రమే వ్యహరిస్తుంది. ప్రభుత్వం ప్రజల నమ్మకాన్ని వమ్ము చేస్తే ఆప్రభుత్వాన్ని రద్దు చేసే హక్కు ప్రజలకు వుంది. ప్రభుత్వం రద్దయినంత మాత్రాన పౌరసమాజం రద్దుకాదు.

- ⇒ లాక్ సిద్ధాంతం ప్రకారం రాజ్యానికి పరిమిత అధికారాలు మాత్రమే ఉంటాయి. ఒప్పందంలో పేర్కొన్న విధుల నిర్వహణకు మాత్రమే రాజ్యానికి అధికారం ఉంటుంది.
- ⇒ ప్రభుత్వ అధికారానికి మూలం ప్రజలు. ప్రజల సమ్మతిపైనే ప్రభుత్వం ఆధారపడి ఉంటుంది. శాసనం జనాభీష్టాన్ని వ్యక్తం చేస్తుంది. అది సార్వభౌముని ఆజ్ఞ మాత్రం కాదు. సమాజ న్యాయానికి అనుగుణంగా శాసనం ఉండాలి.
- ⇒ ప్రభుత్వం విధులను లాక్ మూడు రకాలుగా విభజించాడు. 1) శాసన నిర్మాణ కార్యకలాపాలు (2) కార్య నిర్వాహక కార్యకలాపాలు (3)విదేశ వ్యవహారాలకు సంబంధించిన కార్యకలాపాలు. ఇందులోనే న్యాయ నిర్వహణా కార్యకలాపాలు కూడా ఒక భాగమని లాక్ చెప్పాడు.
- ⇒ పైన పేర్కొన్న మూడు అధికారాలలో శాసన నిర్మాణ అధికారమే అత్యున్నతమైనది. కానీ దీనికి సార్వభౌమాధికారం లేదు. ఎందుకనగా సార్వభౌమాధికారం సామాజిక ఒడంబడికను అనుసరించి సమాజపరంగా చేయబడును.

విమర్శ (Criticism)

లాక్ సిద్ధాంతంలో కొన్ని లోపాలు ఉన్నాయి. సమాజంలో సామాజిక వ్యవస్థకీ, రాజకీయ వ్యవస్థకీ మధ్య భేదాన్ని వివరించలేక పోయాడు.

the law. Hobbes' behaviour was guided by fear even in his everyday life. Hobbes' most famous book, "The Leviathan," was published in 1651. It was a bombshell in an already tumultuous culture. Neither the royalists nor the parliamentarians were satisfied. It infuriated both of them. Hobbes was influenced by thinkers like Kepler, Galileo, Descartes, Githert, Leibniz Newton, etc. He was also more influenced by the Civil War in England, which culminated in Charles I's execution and the violence, brutality, and heinous waste of life and property.

The most shocking aspect of the life he experienced during the Civil War was that man is an animal and can be controlled by fear and self-interest.

Hobbes - Human Nature

Hobbes believed that 'any study of political society must begin with a consideration of the nature of man.' Hobbes believes that man is a sensuous and sentient being. He is a hedonist who is consumed by his own pleasures and desires. Man is an entirely self-centred, egoistic, isolated, and alienated being. Man is competitive and quarrelsome by nature. His temperament includes prejudice and caprice. It is not an innocent act to express sympathy and joy. According to Hobbes, "it is created either by some sudden act of men's own that pleaseth them or by the fear of some deformed thing in another, by comparison of which they spontaneously applaud themselves."

Though man is selfish, he is endowed with the power of reason through which he learns about the consequences of his actions. Men also have the desire to gain unrestricted power and to outperform everyone else in society. Men despise one another. They have a hard time believing in each other's knowledge and reasoning.

సార్వభౌమాధికారం సమాజంలో ఉన్నా సామజిక వ్యవస్థలో వుంటుందన్న విషయాన్ని మర్చిపోయాడు. లాక్ రాజకీయ సార్వభౌమాధికారాన్ని గుర్తించాడు. కానీ శాసన సార్వభౌమాధికారాన్ని గుర్తించలేదు. లాక్ సిద్ధాంతంలో కొంత అస్పష్టత ఉంది. కొన్ని సందర్భాలలో సమాజమే సార్వభౌమాధికారని చెప్పాడు. మరికొన్ని సందర్భాలలో శాసన నిర్మాణ శాఖ సార్వభౌమాధికారి అన్నాడు. కార్య నిర్వాహక శాఖ నుండి న్యాయశాఖను లాక్ వేరు చేయలేదు.

3. రూసో సామాజిక ఒడంబడిక సిద్ధాంతం (Rousseau on Social Contract)

రూసో (1712 - 1778) 18వ శతాబ్దికి చెందిన ప్రముఖ ఫ్రెంచ్ రాజనీతి తత్వవేత్త రూసో భావాలకు మూలాధారం అతని అనుభవాలేనని చెప్పవచ్చు. రూసో 1712 లో జనీవాలో జన్మించాడు. పుట్టిన కొన్ని రోజులకే అతని తల్లి మరణించింది. రూసో తండ్రి ఐజాక్ పేదవాడు. రూసోని సక్రమ పద్ధతిలో పెంచలేక పోయాడు. 16వ ఏట రూసో జనీవా విడిచి పెట్టి కొన్నళ్ళపాటు దేశదిమ్మరిగా ఐరోపాలో తిరిగాడు. బీదరికం వలన రూసో చిన్నచిన్న దొంగతనాలకు కూడా పాల్పడేవాడు. చివరికి 1744 లో స్థిరపడ్డాడు, అక్కడే 1778లో మరణించాడు.

రూసో జన్మస్థలమైన జనీవా స్వయంపాలన గల నగర రాజ్యం. దీని ప్రభావం రూసో సిద్ధాంతం మీద కొంత వరకు కనబడుతుంది. దీని ప్రభావం వల్లనే రూసో ప్రత్యక్ష ప్రజాస్వామ్యాన్ని మెచ్చుకున్నాడు. నానాటికీ పెరుగుతున్న దృఢ విశ్వాసం వలన రూసో సంఘ వ్యతిరేకిగా జీవించాడు. రూసో అనేక వ్యాసాలను గ్రంథాలను రచించాడు. వాటిలో “ద డిస్కోర్సెస్” (The Discourses), ది ఆరిజిన్ ఆఫ్ ఇన్ ఈక్వాలిటీ (The origin of Inequality)

Men are egotistical creatures. If their ego is damaged, they lose patience and become enraged. Men are equal in terms of physical and mental abilities. The primary source of conflict is this equality.

According to Hobbes, “Nature made men so equal, in their faculties of body and mind.....from this equality of ability, arises equality of hope in the attainment or the ends. As a result, if any two men have the same urge, never they can both enjoy, they become enemies and in the way of their end,.....endeavour to destroy, or subdue one another.”

Hobbes - State of Nature

Hobbes presents a pessimistic portrait of the state of nature. He claims that the social state was one of chaos. The status of man’s life was precarious, characterised by dishonesty, fraud, and instability. In such a condition of insecurity, there was no industry, no agriculture, no knowledge, no arts, no letters, and no society. There was navigation, no commodious building, no instruments of moving. Hobbes analysed man’s life in the state of nature as “solitary, poor, nasty, brutish and short.”

Man lived as if he were an animal and regarded every other man as his enemy. The life of a man was competitive and precarious. “Every man against every man” was the state of nature.” Might was the only right, and the only slogan was ‘kill whom you can, take what you can’. The state of nature could not last for long because man is born with reason and the threat of violent death was always present. Men realised that peace was unquestionably preferable. As a result, man’s natural urge to achieve peace and order was kindled. Only two approaches might allow people to live in peace and harmony with one another: fear of punishment and the desire for wealth. It eventually paved the path for the establishment of political society.

సోషల్ కాంట్రాక్ట్ (Social Contract) ఎమిలి (Emile) ముఖ్యమైనవని చెప్పవచ్చు. వీటిలో చివరి రెండు గ్రంథాలలో రూసో తన సామాజిక ఒడంబడిక సిద్ధాంతాన్ని వివరించాడు. సోషల్ కాంట్రాక్ట్ అనే గ్రంథంలో రాజకీయ బద్ధత గురించి చర్చించాడు. 1789లో సంభవించిన ఫ్రెంచి విప్లవానికి ఇతని సిద్ధాంతాలు ఒక కారణమని చెప్పవచ్చు.

ప్రాకృతిక వ్యవస్థ పై రూసో అభిప్రాయం (Rousseau's views on State of Nature)

హాబ్స్, లాక్ వలె రూసో కూడా తన సామాజిక ఒడంబడిక సిద్ధాంతాన్ని ప్రాకృతిక వ్యవస్థతోనే ప్రారంభించాడు. కానీ ఆంగ్ల తత్వవేత్తలైన హాబ్స్, లాక్ చెప్పిన దానికి భిన్నంగా ప్రాకృతిక వ్యవస్థను, మానవ స్వభావాన్ని రూసో చిత్రీకరించాడు. హాబ్స్ చెప్పినట్లు రూసో చెప్పిన ప్రాకృతిక వ్యవస్థ నిరంతర యుద్ధం కాదు. రూసో ప్రకారం ప్రాచీన అనాగరిక మానవుడు స్వతహాగా మంచివాడు. ఆదిమ మానవుడు 'Noble Savage' అని రూసో వర్ణించాడు. అతను స్వర్గతుల్యమైన జీవితాన్ని గడిపాడు. అతను కరుణామయుడు, స్నేహశీలి, ఆరోగ్యవంతుడు. దొరకిన దానితో తృప్తిపడి సుఖంగా, హాయిగా సర్వ స్వతంత్రంగా జీవించేవాడు. న్యాయాన్యాయాలు, తప్పొప్పులు అతనికి తెలియవు. సంపూర్ణ స్వేచ్ఛ, సమానత్వాలను అనుభవిస్తూ ప్రశాంతమైన జీవితాన్ని ప్రాచీన అనాగరిక మానవులు గడిపేవారని రూసో భావించాడు. కానీ అటువంటి స్వర్గతుల్యమైన జీవన స్థితి ఎంతోకాలం కొనసాగలేదు.

సమాజంలో వచ్చిన కొన్ని మార్పులవలన మానవుని పతనం ప్రారంభమైంది. జనాభా పెరుగుదల, తార్కిక బుద్ధి వ్యక్తిగత పెరగడం వలన సమాజంలో అశాంతి ప్రబలించింది. (A Thinking man is a Deprived

Hobbes argues that there are specific rules in the state of nature that control human behaviour.

These laws are:

- (i) Peace is something that everyone should strive for.
- (ii) They must comply with the terms of the contract.
- (iii) Men should reciprocate favours, and
- (iv) Men should willingly relinquish their natural rights.

Hobbes - Social Contract

Since man possessed the ability to articulate himself, he decided to organise a Commonwealth and end the terrible condition of the state of nature. The contract established a civil society to ensure the safety of life and property. The contract was of each with all and all with each. Pledge in this contract reads, 'I give my right to govern myself to this man or assembly of men on the condition that I give up all of my rights to him and authorise all of his activities in the same way.'

The contract created the state. Men transferred all of their natural rights to some particular man or assembly of men, and this consent completed founded the state. It ascended to the throne and made all other men his subjects. The ruler is referred to as 'Leviathan' by Hobbes. He is not a party to the agreement. He is the end result. People surrender all their rights to him, and covenant confers all powers to him. He is absolute and has unlimited authority over his subjects. People have no right to revolt against him.

Main traits of Hobbes contract

- (1) A sovereign authority was established as a result of the pact. It is both a social and a political agreement.
- (2) The pact creates a Leviathan or sovereign. He is not bound by the contract and has agreed to no obligations;

Animal), పైన చెప్పిన కారణాలు సమాజంలో అనేక అనర్థాలకు దారితీశాయి. హింస, నేరాలు, ఓర్వలేనితనం మొదలైనవి సమాజంలో చోటు చేసుకున్నాయి. వీటితో పాటు అసమానతలు సంఘర్షణలు మొదలైనాయి. ఈ అనర్థాలన్నిటికీ వ్యక్తిగత ఆస్తి మూలకారణమని భావించాడు. హత్యలు, యుద్ధాలు సంభవించాయి. ఇటువంటి పరిస్థితి నుండి బయట పడడానికి ఒడంబడిక ద్వారా ప్రభుత్వాన్ని ఏర్పరచుకోవడం జరిగిందని రూసో చెప్పాడు.

సామాజిక ఒడంబడిక పై రూసో అభిప్రాయం (Rousseau's views on Social Contract)

- ⇒ పౌర స్వేచ్ఛను పొందడానికి సామాజిక ఒడంబడిక అవసరమని రూసో చెప్పాడు. ఈ ఒడంబడిక ద్వారా వ్యక్తుల తమ సర్వహక్కులను సమాజానికి దారాదత్తం చేశాడు. స్వేచ్ఛగా పుట్టిన మానవుడు సర్వత్రా సంకెళ్లో ఉన్నాడనే వాక్యంతో “సోషల్ కాంట్రాక్టు” అనే గ్రంథాన్ని రూసో ప్రారంభించాడు. రాజ్యం ఏర్పడడం వలన మానవుడు సహజ స్వేచ్ఛను కోల్పోయినా పౌర స్వేచ్ఛను పొందాడు. పౌర స్వేచ్ఛ రాజ్యం ఉండడం వలననే వీలవుతుంది. భద్రతతో కూడిన స్వేచ్ఛను అనుభవించడమే రూసో చెప్పిన ఒడంబడిక ముఖ్య లక్ష్యం.
- ⇒ రూసో సిద్ధాంతంలో ఒకే ఒప్పందం ఉంది. అది సామాజిక రాజకీయ ఒప్పందాల రెండింటి లక్షణాలను కలిగి ఉంటుంది. ఈ ఒప్పందాన్ని ప్రజలు తమలో తామే చేసుకున్నారు. అంటే ప్రతి ఒక్కరు మొత్తం సమాజంలో చేసుకున్న ఒప్పందం. ఈ ఒప్పందం వలన
- ⇒ ప్రతివ్యక్తి పోగొట్టుకున్న సహజ హక్కులన్నిటినీ తిరిగి సమాజ సభ్యునిగా పొందాడు. ఈ ఒప్పందం వలన సమాజానికి సార్వభౌమత్వం సంక్రమించింది. ఈ సార్వభౌమాత్వానికి సహజ ప్రతినిధిగా జనచ్చు ఉంటుంది.

- (3) Laws are sovereign orders, and citizens have no authority to resist them.
- (4) This is a long-term contract. It is unbreakable means permanent.
- (5) Sovereignty is the highest legal authority, with the sole authority to award individual rights.

According to Hobbes, “the sovereign has the sole and complete right to prescribe the norms by which every man can know what goods he can enjoy and what actions he can take without being violated by his fellow-subjects.”

Importance of Hobbes Social Contract theory

Hobbes elicited more clamour and rage in the political philosophy of his time than any other philosopher. Like Machiavelli, he was a system builder who revolutionised political thinking. The significance

- (i) **Scientific Method:** Hobbes was the first political thinker to reject superstitions and hypothetical notions and used logic and reason to analyse political concepts.
- (ii) **Propounder of Absolute Sovereignty:** Hobbes is the first to eliminate all limitations on sovereignty again. He made it ultimate, limitless, eternal, indivisible, and unchangeable.
- (iii) **First Psychological Thinker:** Hobbes believed that any political research should begin with investigating human nature. Hobbesian tradition’s successors include Sigmund Freud, Bagehot, McDougal, and Graham Wallas.
- (iv) **Precursor of Modernism:** Hobbes is considered the forefather of modernism. He used to study political science with analytical techniques and also indirectly advocated democracy.

జనేచ్చ (General Will)

రూసో సిద్ధాంతములో జనేచ్చ సార్వభౌమాధికారి, ఇది సమాజానికి అంతటికీ ప్రతినిధి. ఇందులో సమాజ సభ్యులందరికీ సభ్యత్వం ఉంటుంది. ఈ క్రింది విధంగా రూసో జనేచ్చను వివరించవచ్చు. ప్రతి వ్యక్తికి 'ఒక వ్యక్తిగత ఇచ్చ' ఒక 'యదార్థ ఇచ్చ' అని రెండు - మొదటిది వ్యక్తి స్వలాభాన్ని కోరుతుంది. రెండోది సమాజ శ్రేయస్సును కోరుతుంది. సమాజంలోని ప్రజలందరి యదార్థ ఇచ్చల పూర్తి మొత్తాన్ని జనేచ్చ అని రూసో భావించాడు.

జనేచ్చ సార్వభౌమాధికారి. దీనికి ముఖ్యమైన లక్షణాలు రెండు ఒకటి, ఇది ఎల్లప్పుడు సంఘ శ్రేయస్సునే కోరుతుంది. కాబట్టి జనేచ్చ ఆజ్ఞలను పాటించడమే నిజమైన స్వేచ్ఛను అనుభవించడమని రూసో చెప్పాడు. రెండు, జనేచ్చ ప్రజలందరి నుంచి జనించి, అది అందరికీ వర్తిస్తుంది. జనేచ్చ అధికారం నిరపేక్షమైనది, అవిభాజ్యమైనది, అన్యాయం చేయడానికి వీలులేనిది. దీనికున్న మూడో లక్షణాన్ని అనుసరించి రూసో ప్రత్యక్ష ప్రజాస్వామ్యాన్ని సమర్పించాడని చెప్పవచ్చు.

రాజ్యానికి, ప్రభుత్వానికి మధ్య భేదాన్ని రూసో గుర్తించాడు. జనేచ్చ మీద ఆధారపడిన సమాజాన్ని రూసో రాజ్యమని చెప్పాడు. జనేచ్చ శాసనం ద్వారా ప్రభుత్వాన్ని ఏర్పరుస్తుంది. సార్వభౌమునికి ప్రభుత్వం ఒక ఏజెంటుగా పనిచేస్తుంది దీనికి దత్తాధికారాలు మాత్రమే ఉంటాయి. సమాజానికి రూసో ప్రజా సార్వభౌమాధికారాన్ని బలపర్చాడు. ప్రభుత్వం సమిష్టి శ్రేయస్సుకు భంగకరంగా ప్రవర్తిస్తే తిరుగుబాటు చేసే హక్కు ప్రజలు ఉంటుంది అన్నాడు. శాసనాధికారం సమిష్టిగా ప్రజలందరికీ ఉంటుంది. జనేచ్చ నిర్ణయాలను అమలు చేసేదే కార్యనిర్వాహక వర్గం. రూసో యాంత్రిక రాజ్య సిద్ధాంతాన్ని మార్చుచేసి ఆంగిక రాజ్య సిద్ధాంతాన్ని పునరుద్ధరించాడు.

Criticism

Throughout his lifetime, Hobbes received much criticism for his revolutionary ideas.

The critics were both royalists and parliamentarians. They were secular as well as theologians. Clarendon said about Hobbes' philosophy in *Leviathan* as, "I never saw any book which contains so much sedition, treason, and impiety."

Critical Evaluation Hobbes Social Contract

- (1) **Human Nature is misunderstood:** Hobbes' account of human nature is one-sided. He characterises a man as egoistic, acquisitive, and aggressive, as well as anti-social. It is not a correct assessment. Other features are also present in man. He is a gregarious individual. He is compassionate, understanding, loving, selfless, and peace-loving.
- (2) **State of Nature is Imaginary:** Hobbes' explanation of the state of nature is insufficient. Any historical evidence does not back it up. It was never the survival of the fittest situation. Sociological and anthropological studies have proven that man has never been a social unit.
- (3) **Contract is illogical:** It is hard to conceive that a greedy, brutal, and isolated creature of nature would decide to enter into a contract out of the dark. The contract is a relationship that presupposes a certain level of political awareness.
- (4) **Extremely Unreasonable:** The contract appears to be extremely unreasonable because *Leviathan* was not a party to the agreement. People unconditionally surrender all of their rights to *Leviathan* and receive nothing in return. The contract is binding and irrevocable. Such a contract will never be justified by human reason.

విమర్శ(Criticism)

రూసో సిద్ధాంతంలో రెండు విభిన్న సిద్ధాంతాల ధోరణులు కనిపిస్తున్నాయి. జనేచ్చు సిద్ధాంతం, ఆంగిక రాజ్య సిద్ధాంతాన్ని ప్రతిబింబింపజేస్తుంది. అతని సామాజిక ఒడంబడిక యాంత్రిక రాజ్య దృక్పథాన్ని ప్రతిబింబింపజేస్తుంది. ఈ రెండు ధోరణులు పరస్పర విరుద్ధమైనవి. అతని జనేచ్చు అస్పష్టమైనది. వ్యక్తి ఇచ్చును వ్యక్తిగత, యదార్థ ఇచ్చులకింద విభజించడం అసంభవం. అతని ప్రజా సార్యభౌమాధికార భావన జనేచ్చు భావన ఈ రెండూ సంపూర్ణాధికార ప్రజాస్వామ్య రాజ్యానికి నాంది పలుకుతున్నాయి. రూసో మొట్టమొదటి గొప్ప ఆధునిక రాజనీతి తత్వవేత్త, ఆధునిక రాజనీతి తత్వానికి అతని సిద్ధాంతమే మూలం. అతను ప్రజా సార్యభౌమాధికారాన్ని ప్రజాస్వామ్య విలువలను, ఆదర్శాలను సమర్థించాడు వాస్తవాలను కూడా సమర్థించాడు. అమెరికా, ఫ్రాన్సు రాజ్యాంగాల పై ఇతని సిద్ధాంత ప్రభావం బాగా వుంది. ఇతని సార్యభౌమాధికార సిద్ధాంతం అధికారానికి స్వేచ్ఛకు రాజీకుదిర్చింది. ఆధునిక రాజనీతి తత్వంలో కల్పనిక సిద్ధాంతానికి ఇతను మూల పురుషుడు.

సామాజిక ఒడంబడిక సిద్ధాంతం విమర్శ (Criticism on Social Contract Theory)

సామాజిక ఒడంబడిక సిద్ధాంతం ఈ క్రింది విమర్శలకు లోనయ్యింది. ఈ సిద్ధాంతం కేవలం కల్పితమైనది. దీనికి ఎటువంటి చారిత్రక ఆధారాలు లేవు. ప్రాచీన కాలంలో మానవులు ప్రాకృతిక వ్యవస్థలో నివసించినట్లుగాని, అటువంటి వారు ఒక ఒప్పందం ద్వారా రాజ్యాన్ని ఏర్పరచుకున్నట్లు గాని మనకి చరిత్రలో ఎక్కడ కానరాదు. ఈ సిద్ధాంతాన్ని

(5) **Leviathan Wiolds Absolute Authority:** Leviathan is absolute. He has unrestricted and unchallenged authority, and He has the power to intervene in all facets of human life. He is uncontrollable. Hobbes is unable to explain the factors that led men to enter into a contract with such authority. According, to Locke “Men are so stupid that they take care to prevent the damage that polecats and foxes may cause them, which we are content to be devoured by lions.”

2. JOHN LOCKE (1632-1704)

John Locke is widely regarded to be one of the most influential political thinkers of the modern age. He defended the concept that mankind is by nature free and equal against arguments that God had made all people naturally subservient to a king in the Two Treatises of Government. He maintained that people have rights, like the right to life, liberty, and property, that are based on principles that are independent of any given society’s laws.

John Locke was born in the United Kingdom. He went to Oxford and became a teacher after completing his studies. His family supported the parliamentarians during the civil war. Locke was a weak and feeble personality. His friends and relatives showered him with love and compassion. His life was calm, pleasant, and lovely, even though he was physically ill. Locke also supports the rule of law and the separation of powers between the legislature and the executive. Locke disputed that coercion should be employed to draw people to (what the ruler feels is) the true religion and that churches should have any coercive power over their members in the Letter Concerning Toleration.

వివరించిన రచయితల ఊహా జగత్తులో మాత్రమే మనకు ఈ సిద్ధాంతం కనిపిస్తుంది. ఒడంబడిక సిద్ధాంతం న్యాయ సంబంధమైన కారణాల వలన కూడా విమర్శలకు గురైంది. ఏ ఒప్పందానికైనా ముందు షరతుగా ఒప్పందాన్ని అమలు చేసే అధికారి, శాసనాలు ఉండాలి, కానీ సామాజిక ఒడంబడికను ప్రజలు చేసుకున్న సమయంలో రాజ్యం కానీ ప్రభుత్వం కానీ లేవు. కాబట్టి అటువంటి ఒప్పందానికి విలువలేదు. తాత్విక ఒడంబడిక సిద్ధాంతాన్ని పరిశీలిస్తే, కొన్ని లోపాలు కనిపిస్తున్నాయి. ఈ సిద్ధాంతం ప్రకారం వ్యక్తికి రాజ్యానికి మధ్య సంబంధాలు ఇచ్చాపూర్వకమైనవి. ఈ భావన సరైనదికాదు. రాజ్యానికి మానవుడు కృత్రిమంగా ఏర్పాటు చేసుకున్నది కాదు.

సారాంశము (Over View)

రాజ్యావతరణ సిద్ధాంతాలు చాలా ఉన్నాయి. రాజ్యమెందుకు, ఏవిధంగా పుట్టిందో ఒక్కొక్క సిద్ధాంతము ఒక్కొక్క రకంగా వివరిస్తుంది. ఉదాహరణకు రాజ్యము దేవునిచే సృజింపబడిందని దైవ దత్తాధికార సిద్ధాంతము చెప్పింది. యుద్ధము వలన రాజ్యమేర్పడింది. బలప్రయోగ సిద్ధాంతము చెప్పింది. రాజ్యము వివిధ కారణాల వలన క్రమంగా అభివృద్ధి చెందిందని పరిణామ సిద్ధాంతము చెప్పింది. రాజ్యము ప్రజల ఒప్పందం ద్వారా వచ్చిందని హాబ్స్ లాక్ రూసోలు పేర్కొన్నారు. ఈ విధంగా ఒక్కొక్క సిద్ధాంతం ఆ కాలంలోని తాత్విక దృక్పథాలని స్థిరీకరించి రాజ్య అవతరణ గురించి చర్చించింది.

Lady Masham mentions Locke in a letter “Like his life, his death was truly religious, natural, simple, and unaffected. I believe that time will ever produce a more brilliant example of reason and religion than he was when he lived and died.”

Locke - Human Nature

Some passages in Locke’s Second Treatise on Civil Government deal with his view of human nature. He, like Hobbes, believes that all humans are pleasure seekers and that desire is the driving force behind all human activities. Man is sociable, cooperative, compassionate, and loving, according to Locke. He is a peace lover who avoids conflict unless it is essential. In conformity with natural rules, man lives a rational and social life with other men.

Locke - State of Nature

The state of nature is tranquil and orderly, just as man is logical and sociable. It is not a state of war since men obey natural laws. Locke claims that, the state of nature is tranquil and orderly, just as man is logical and sociable. It is not a state of war since men obey natural laws. As man is rational and social, the state of nature is also peaceful and orderly. It is not a state of war as men observe the law of nature. According to Dunning, the state of Nature which Locke describes does not represent pre-social conditions. It represents a pre-political society. Men enjoyed liberties and were endowed with natural rights. He equally respected other’s rights.

However, the state of nature had certain shortcomings. These were:

- (1) There was no established and settled known law.
- (ii) There was no definite and impartial judge,
- (ii) There was no known executive to enforce the law.

Locke - Social Contract

The concept of consent has a significant part in Locke's political philosophy. His investigation begins with persons in a natural condition who are not subject to a common legal authority with the power to regulate or judge conflicts. Locke emphasises individual agreement as to the process by which politics operates based on this inherent state of freedom and independence. The people entered into a contract to overcome the shortcomings of the state of nature. According to Vaughan, Locke's contract is a double contract. The first stage of the contract was concluded when men decided to enter into a contract. It was a social contract that put an end to the state of nature. The second contract was entered men in their corporate capacity decided to cede to the community. In this contract, men resolved to give up their right to interpret and administer the law of nature in return for the guarantee that their rights will be preserved. According to Gettel. "The contract was thus specific and limited, not general as Hobbes had said."

The government thus formed is a means of promoting the interests of the individuals. If the government fails in its primary objective of protecting the interests of the individuals, they have a right to revolt against it. Locke justified the glorious revolution of 1688 on this very basis and supported the idea of limited monarchy. The contract is between the leaders and the people, and that representative government existed to protect "life, liberty, and property." Locke rejected the divine origin theory and instead advocated for the central role of Parliament with a limited monarchy.

Main traits of Locke's Contract

Following are the salient features of the social contract as conceived by Locke.

- (1) The Contract was double; by one, the individuals constituted a civil society, and the other formed the government.
- (2) Men do not surrender all of their natural rights. They surrender only the right to enforce the law of nature.
- (3) The state formed after the contract is a state based on common consent.
- (4) Locke's contract is more logical. It gives the rulers the
- (5) fiduciary (trust) powers to be exercised solely for the common good,
- (6) It was a majority rule.
- (7) Locke distinguishes between the state and the government
- (8) In his social contract, Locke has propounded the theory of Political Sovereignty, which means that sovereignty is vested in the community as a whole,
- (9) The Contract is irrevocable as its reversal would mean a return to the state of nature.
- (10) Locke allows individuals to revolt against an autocratic government. Locke says. "The community always retains a supreme power of saving themselves from the attempts and designs of anybody - wherever they shall be so ignorant or wicked as to conceive and carry out plots to violate the liberty and property of the subject."

Critical Evaluation of Locke's Theory

Locke is widely considered the founder of liberalism. He made contributions to political philosophy with his theories of consent, separation of powers, and insurrection. Despite all these contributions, there remain some shortcomings in his conception of the social contract. They are:

1. The Social Contract is Unrealistic: Locke's portrayal of the social contract is much more unreal than Hobbes'. It is neither philosophical nor historical. It is difficult to believe that men

entered into a contract by relinquishing the ideal state of nature.

2. The utility is not a factor in the state: According to Locke, the state was established with the utmost care to safeguard individual property. It cannot be kept up. The cornerstone of the state is always righteousness, and its primary goal is to promote individual morality.
3. Consent is not Sufficient for a State: The state requires coercive authority and force to protect and safeguard individuals. It also necessitates it in order to expand its territory. The primitive states relied heavily on the force.
4. Fear of never-ending revolutions: Locke has given individuals the capacity to revolt against a dictatorial government, but he has given the government no powers to protect itself from the tyranny of the people.
5. Sovereignty is indivisible: According to Gilchrist, “Hobbes gives a theory of sovereignty without recognising the existence and power of political sovereignty Locke recognises the force of political sovereignty but does not give adequate recognition to legal sovereignty, Locke also fails to see that revolution, however desirable, is never legal.”
6. Locke’s significance: While it is true that Locke’s philosophy lacks originality and that his views are inconsistent and incompatible, it is also true that he had a significant influence on later political thought. His ideas were reflected in the French and American revolutions. The framers of the American Constitution drew inspiration from him. His significance can be seen in the following contributions.

3. JEAN JACQUES ROUSSEAU (1712-1778)

Introduction

Jean-Jacques Rousseau was another most influential theorist in eighteenth-century Europe during the Enlightenment. His first significant philosophical work, *A Discourse on the Sciences and Arts*, won the Academy of Dijon's essay contest in 1750. Rousseau argues in his work 'Discourses on the Moral Effects of Art and Science,' and 'Discourses on the Origin of Inequality,' which made him famous that the advancement of science and the arts has resulted in the deterioration of virtue and morality. Rousseau's second, longer book, the *Discourse on the Origin of Inequality*, cemented Rousseau's reputation and set much of the conceptual framework for a second, longer work, *The Discourse on the Origin of Inequality*. The second discourse was widely read and cemented Rousseau's reputation as an important intellectual figure.

Rousseau - Human Nature

Rousseau depicts human nature in a very different way. He does not consider selfishness, greed, or avarice to be essential aspects of human nature, and neither does he consider collaboration and sympathy to be cardinal virtues. According to Rousseau, man's nature is made up of two primary instincts. Self-love, or the drive to protect oneself, and gregariousness, or sympathy, are two instincts. Both of these tendencies are advantageous to society. Thus man is decent and compassionate by nature. The man was a noble savage in his natural state.' He had a conscience that helped him to make decisions. He acquires knowledge with sense organs.

Rousseau - State of nature Rousseau is unsure about the status of nature. He has employed nearly all of the meanings associated with the state of nature. However, he makes it evident that nature

was unquestionably superior to social and civil society. Man in nature was in a state of bliss. The man was a fearless, noble savage. It was ideal; he had no concept of right or wrong, moral or immoral behaviour. He lived a life of complete freedom and equality, as well as innocence. He possessed significant influence, but he was never unethical. He was only concerned with achieving what he considered to be critical to his well-being. He had no desire to amass wealth. This natural state, however, could not last for long. As a result of unusual events beyond his control, he lost his liberty and equality. As the population grew, so did the number of difficulties. Selfishness surfaced, and man's tranquillity was shattered.

Selfishness gave birth to reason, and reason created pride resulting in war and conflict. The rich and poor gap widens. The life had deteriorated to the point of being deplorable. "Men in the "state of nature" was in the state of paradise before the serpent came," writes Rousseau, "and it came in the guise of private property and family."

Rousseau - Social Contract

Individuals had to consider entering into a contract to end the anarchic condition in the state of nature. In the contract, every individual surrenders his rights to the community; as a result of this, he becomes an integral component of the community.

Each man surrenders his rights to freedom and the use of force to the community in the consent, and as a result of this renounce, he becomes an integral component of the community.

Men have not concluded this contract with the future rulers. According to Rousseau, "in surrendering all his powers, the individual was not a loser of anything. Each individual, by giving himself to all, gives himself to no one; and since there is no member over whom you do not acquire the same rights that

you give him over yourself, you gain the equivalent of all you lose, and greater force to preserve what you have.”

As a result, a man who gives up all of his rights to society is never a loser. The state, according to Rousseau, is a group of people, and no one has rights. Everyone is now a part of the community. He has all of those rights whenever he needs them. People seek liberty and equality, which the government delivers.

The government does not have absolute power. In the state of nature, people can exercise their rights and liberties to the fullest extent possible. This state works based on General Will. The General Will is organic rather than abstract. It is organic because people’s eternal consciousness sustains it. This consciousness makes the state committed to the achievement of the common good.

Main traits of Rousseau’s Social Contract

- A. The Contract is for the good of all:** Man relinquishes all of his rights to the individual in the society. As a result, everyone benefits from this agreement. According to the contract, “Each of us puts his person and all his power to common use under the supreme direction of the General Will, and as a body, we receive each member as an indivisible part of the whole”. Rousseau again says that because each individual giving himself wholly, the circumstances are equal for all because the circumstances being equal for all, no one has an interest in rendering them the burden.
- B. General Will:** Unity reached by the contract is complete because man becomes An inseparable part of the community by the act of surrender. According to Rousseau, Each one gives himself up to all and gives himself up to none’.

- C. **Contract Creates a Just Society:** A sudden change comes in man as soon the General will emerge in society. Man becomes subject to justice instead of brute force. His actions become moral. He ceases to be a slave of actual will and is governed in all his actions by the real will. Rousseau says, “What man loses by the social contract is his natural liberty and an unlimited right to whatever he can get and hold on to. He gets civil liberty as well as ownership of everything he holds.”
- D. **The Contract is Social, not Political:** The contract creates a sovereign community, not a sovereign government. The government is only an instrument of this community. If the government fails to carry out the dictates and objectives of the community, it can be unseated. The General will is an unlimited, indivisible source of law and permanent. Thus Rousseau propounds the theory of democratic society in which sovereign power is vested in the society, not the government, termed as a state.

Evaluation of Rousseau Social Contract

- A. **State of Nature is imaginary:** Rousseau has portrayed the state of nature as a state of paradise. Such a state is only a figment of the imagination and can not be substantiated by logical, biological, or anthropological analyses. It is the product of a poet’s fantasy, not a scientific deduction.
- B. **Illogical:** Rousseau lacked formal education. His analysis suffers from contradictions. It has made his social contract theory illogical. Society results from a contract, but he also says that the contract was between a man and society.
- C. **Contract is Uni-party:** Rousseau’s theory of contract is uni-party in which man surrenders all his rights to the community without reserving anything for himself. He becomes a slave of General Will. In theory, he receives all his rights back, but he

comes under more despotic power than Hobbes' Leviathan in practice.

D. Incompatibility between Theory and Practice: Man, according to Rousseau, is a citizen and a subject at the same time. He is a citizen when he is a part of this sovereignty and is a subject when he obeys the law. It would mean he goes to prison as a subject and sends himself to prison as a part of the sovereignty.

E. Unity created by Contract is Meaningless: Rousseau reduces the individual to a stage of insignificance. He is under the total control of the society.

G. Contract Creates Absolute Authority: Rousseau's endeavours to transform freedom becomes meaningless.

Will can be a General will if its objective is common good. The General will have the following attributes.

General Will

The concept of the General Will' is the crux of Rousseau's political philosophy. However, it is not at all well defined and remains very confusing. The General Will is the product of the contract. It emerges when people have surrendered all their rights to the community, and the community contains, henceforth, the General will. Rousseau explains the General will by elaborating two types of wills. He calls one as Actual will and the other as Real will.

1. Actual will: By actual will, Rousseau means an animal desire inherent in man when he is selfish and desires to promote his own interests ignoring the common good. It is selfish, narrow, and self-contradictory. Man surrenders the actual will in the contract and what he gets back from the community is the real will.

2. **Real will:** It is man's higher and moral will that aims at the common good. It is rational, pure, and perfect. It resides permanently in man.
3. **General Will:** The sum total of the Real Wills of all men in the community is known as General will. It is ethical and aims at the welfare of the whole society. Welfare is not physical betterment; on the contrary, it is the moral development of the community.

Bosanquet defines it as "the will of the whole society as much or the will of all individuals in so far as they aim at the common good". According to Green, "It is common consciousness of the common good". The government represents it in a state. Rousseau also distinguishes between the General will and the will of all. He says, "The General will is always aimed at the public good. It does not follow the deliberations of the people, which are always right. Men aim at good, but he does not always know what the good is. There is a considerable difference between the General will and the will of all; the former aims at the common interest, and the latter aims at the private interest. However, if we take away from these Wills the various particular interests which conflict with each other, what remains as the sum of the differences is a general will."


The general will is not formed by quantity. It is determined by quality that is a social good. In the words of Rousseau, "What makes the willing General is less the number of voters than the common The general will is distinct from the will of the majority. If the majority's will is to pursue some specific narrow interest, it is certainly not the General will. A man's interest was uniting them".

Overview

The above discussed theories of the state's origin speak about the state's origin and nature to varying degrees. It has

become quite clear that no definite date and time of the origin of state could be given. The state is the result of a gradual process of evolution. Its evolution never comes to an end. The political philosophers can only analyse the factors which have contributed to the evolution of the state. The dominant perspectives of the state throw light as to how the concepts of the state have developed and how the scholars see it. R.N. Gilchrist writes, “The state, authority, and all other institutions are the consequence of man’s consciousness, the construction of which has emerged from his appreciation of a moral end.”

Theories of Origin of the State	
Divine Origin	State is the creation of God
Evolutionary	State was formed by social evolution
Social Contract	State came in to existence as a result of contract
Power Theory	State came in to existence as a result of establishment of power

Thomas Hobbes	
	<p>Spanish Armada 1588The aim was to overthrow Queen Elizabeth I and her establishment of Protestantism in England, to stop English interference in the Spanish Netherlands, and to stop the harm caused by English and Dutch privateering ships that disrupted Spanish interests in the Americas.</p>
<p>Thomas Hobbes was born in Wiltshire on 5th April, 1588. His father, also named Thomas, was a minister. Hobbes was born prematurely due to his mother's fright at reports of the approach of the Spanish Armada.</p>	

Leviathan

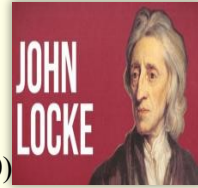
Hobbes calls this figure the "Leviathan," a word **derived from the Hebrew for "Sea Monster"** and the name of a monstrous sea creature appearing in the Bible; the image constitutes the definitive metaphor for Hobbes's perfect government. Written during the English Civil War (1642–1651), it argues for a social contract and rule by an absolute sovereign. Hobbes wrote that **civil war and the brute situation of a state of nature** ("the war of all against all") could be avoided only by strong, undivided government.

Civil War in England

In 1640, with England on the brink of civil war, the Royalist Hobbes fled to Paris, fearing the reaction of the Long Parliament to his writing. He remained in exile for 11 years. ... In 1651, Hobbes' best-known work 'Leviathan' or, 'The Matter, Form, and Power of a Commonwealth Ecclesiastical and Civil' was published.

Works of John Locke

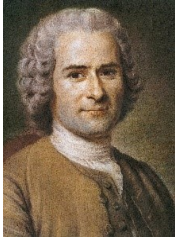
- Fundamental Constitutions of Carolina (1669)
- A Letter Concerning Toleration (1689)
- Two Treatises of Government (1689)
- An Essay Concerning Human Understanding (1690)



John Locke's influence

His political consent theory protects the three natural rights of "life, liberty and estate" profoundly influenced the United States. His essays on religious tolerance spell the separation of church and state. John Locke's contributions to the enlightenment had a great deal to do with the inspiration of America today. Locke believed that the preservation of mankind is the most basic human law of nature.

Jean-Jacques Rousseau



Jean-Jacques Rousseau wrote philosophical treatises: *A Discourse on the Origins of Inequality* (1755) and **The Social Contract** (1762); the novels *Julie*; *The New Eloise* (1761) and *Émile*; *On Education* (1762); and the autobiographical *Confessions* (1782–1789), among other works

Glorious Revolution

The Glorious Revolution, often known as "The Revolution of 1688" or "The Bloodless Revolution," occurred in England from 1688 to 1689. The Catholic King James II was removed, and his Protestant daughter Mary and her Dutch spouse, William of Orange, took his place. The philosopher John Locke praised the Glorious Revolution in his *Two Treatises on Government* (1689), arguing that if a government does not defend citizens' natural rights of its people, namely life, liberty,

Suggested Readings

1. Mahajan V.D - Political Theory
2. O.P.Gauba - An Introduction to Political Theory
3. Rajeev Bhargava - Political Theory; An Introduction
4. P.G.Das - Modern Political Theory
5. Amal Ray and Mohit Bhattacharya - Political Theory, Idea & Institutions

Interactive Links

1. <https://youtu.be/Esj-4hNWxLQ>
2. <https://youtu.be/sfzON9BpYaM>
3. <https://youtu.be/mqSkJIRuBNU>
4. <https://youtu.be/CrBTgESe9HE>
5. <https://youtu.be/YiWpBhlmLco>
6. <https://youtu.be/NQaQg7GCcEI>
7. <https://youtu.be/MLDujXfWwZY>
8. <https://youtu.be/5JGt0DC6LZU>

Self-Assessment

1. Assess the social contract theory.
2. "Kings are living images of God on earth" - Evaluate.
3. "The state is a historical growth" Elaborate.
4. "No state can survive without force" Judge the statement.

Multiple Choice Questions & Fill in the blanks

1. The Divine Origin Theory of state holds:
A. The state created by a Saint B. State created by God
C. State created by People D. State created by Pope
2. The oldest theory regarding the origin of state:
A. Force Theory B. Patriarchal Theory
C. Social Contract Theory D. Divine Origin Theory
3. In modern times the Force Theory found a strong advocate in:
A. Lenin B. Hitler
C. Winston Churchill D. Mahatma Gandhi
4. General Will propounded by _____
5. Who said state of nature is peaceful _____
6. Absolute monarchy is viewed by _____

Key Words

1. Tyranny - power without any legal restraint.
2. Despotic - a rules with absolute power.
3. Na vishnu prudhvi pathi - King descendant of Lord Vishnu
4. Kinsman - person's blood relations.
5. Primitive - belonging to a very early period
6. Subjugation - to bring under control
7. Clan - close-knit group of interrelated families
8. Scourge of War - cause of wide or great affliction
9. Fiduciary - to a person property or power is entrusted
10. limited monarchy - monarch agrees to share power with a Parliament
11. Pre-social - before civil society
12. Pre-political - before state came into existence

గత అధ్యాయంలో రాజ్య లక్షణాల గురించి తెలుసుకున్నాం. ఈ అధ్యాయం రాజ్య ఎదుగుదల మరియు పరిణామాన్ని కాలక్రమేణా అన్వేషిస్తుంది. రాజ్య నిర్మాణంలో అనేక కారకాలను కలిగి ఉంటుంది. ఇందులో బంధుత్వం, మతం, ఆస్తి, మరియు అంతర్గత మరియు బాహ్య స్వీయ- రక్షణ యొక్క ఆవశ్యకత ఉన్నాయి. కుటుంబం ప్రారంభ బిందువుగా పనిచేస్తుంది, మరియు కుటుంబ క్రమశిక్షణలో ప్రభుత్వ క్రమం యొక్క బీజాలు ఉన్నాయి. కుటుంబం నుండి రాజ్యానికి మారడానికి చాలా సమయం పట్టింది. తెగ మొట్టమొదటి స్పష్టంగా నిర్వచించబడిన రాజకీయ యూనిట్.

వారి సంచార సమయంలో వారి అవసరాలను తీర్చడానికి తెగ సరిపోయింది. వారి ప్రయాణ రోజులు ముగిసినప్పుడు, శాశ్వత జీవితం కోసం కొత్త అవసరాలను తీసుకు వచ్చింది. ప్రజలు తమ స్థిర నివాసాలతో ప్రాదేశికంగా విలీనం కావడంతో ఉమ్మడి ప్రయోజనాలు ఉద్భవించాయి. బంధుత్వ బంధం స్థానంలో ప్రాదేశిక బంధం ఏర్పడింది. రెండు సూత్రాల సంశ్లేషణ, బంధుత్వం మరియు ఉమ్మడి ఆసక్తి వల్ల ఉమ్మడి భూమిపై ప్రాదేశిక బంధుత్వం రూపంలో నూతన జీవితం ఉద్భవించింది.

రాజ్య పరిణామం ఊహించదగిన నమూనాను అనుసరించలేదు. అనేక ప్రాంతాలలో చెల్లాచెదురుగా ఉన్న భౌగోళిక మరియు పర్యావరణ మార్పుల ఫలితంగా వివిధ కాలాలు మరియు ప్రదేశాలలో వివిధ పరిస్థితుల్లో చోటు చేసుకుంది. ఫలితంగా, అనేక రకాల రాజ్యాలు ఉద్భవించాయి, ప్రతిదీ దాని ప్రత్యేక రూపం మరియు నమూనాతో ఉంది.

ప్రజలు తమ జంతువుల కోసం నీరు, పచ్చిక బయళ్ళు మరియు భౌగోళికంగా సురక్షిత స్వర్ణధామాలతో సంపన్న ప్రాంతాల అన్వేషణలో ప్రయాణించారు. వారు తమ పశువులను మేపడానికి స్థలాల కోసం వెతికారు.

Learning Outcomes

1. Will be able to analyse the evolution of the State
2. Can explain the types of States in the history of evolution
3. Distinguish characteristic features of the State in the process of evolution
4. Will be able to explain the transformation of State due to myriad factors
5. Can evaluate the emergence of the Modern State

Modern State

Introduction

We learnt about the characteristics of the state in the previous chapter; this chapter explores the state's growth and evolution across time, encompassing many factors in its formation, including kinship, religion, property, and the necessity for internal and external self-defense. The family serves as the starting point, and family discipline contains the seeds of governmental order. It must have taken a long time to move from family to state. The tribe was the earliest clearly defined political unit.

During their wanderings, the tribe was sufficient to meet their demands. When their travel days were ended, a permanent life brought with it new demands for the tribe. Common interests emerged as the populace was territorially integrated with their fixed abodes. The kinship bond was replaced with a territorial bond. In the form of territorial kinship on common land, a synthesis of the two principles, kindred, and common interest, emerged from the life of togetherness.

The state's evolution did not follow a predictable pattern. Geographical and environmental variables scattered throughout several areas resulted in varying conditions at various periods and locations. As a result, numerous sorts of States emerged, each with its unique form and pattern.

నైలు, యూఫ్రటీస్, టైగ్రిస్ మరియు గంగా నది పరీవాహక ప్రాంతాలలో స్థిరపడ్డారు. బలహీనులు అణచివేయబడ్డారు, వారి భూములు ఆక్రమించబడ్డాయి, మరియు కొత్త రాజ్యాలు ఏర్పడ్డాయి. బలహీనుల ఆక్రమణ మరియు బానిసత్వం కారణంగా, మనకు తెలిసిన ప్రాచీన రాజ్యాలు సృష్టించబడ్డాయి. ఈ లోయలు సాంస్కృతిక కేంద్రాలుగా ఉద్భవించాయి, తరువాత మహాసామ్రాజ్యాలుగా వర్ధిల్లాయి.

ప్రాచ్య సామ్రాజ్యాల లక్షణాలు—Features of the Oriental Empires

1. వారసత్వంగా వచ్చిన రాజులు తమలో తాము రాజకీయ మరియు మత అధికారాన్ని మిళితం చేసుకున్నారు.
2. పౌరులకు వారి హక్కులు మరియు స్వేచ్ఛ గురించి తెలియదు.
3. అధికారానికి విధేయత చూపించడం వారి కర్తవ్యం.
4. రాజ్యాలు శక్తివంతమైనవి మరియు సంపద మరియు సైనిక శక్తిపై నిర్మించబడ్డాయి.
5. కొంతమంది కింది అధికారుల తిరుగుబాటు ద్వారా స్థిరత్వం లేకపోవడం మరియు విచ్ఛిన్నం జరిగింది.

ఆ రాజ్యాలు ఆదిమమైనవి, క్రూరమైనవి అని భావించడం తప్పు. బాబిలోనియన్లు, ఈజిప్షియన్లు సమయ విభజన, గణిత గణనల శాస్త్రీయ జ్ఞానం గురించి తెలుసుకోవడం మనోహరంగా ఉంటుంది. సుమేరియన్ల కార్యాలయ పద్ధతులు, వార్షిక నియామకాలు మరియు రహస్య బ్యాలెట్ ఎన్నికల వ్యవస్థను కనుగొన్నారు. ఆర్యులు రాజ్యాంగ బద్ధమైన రాచరికం, ద్విసభా విధానం, స్పీకర్ కార్యాలయం, ఇతర ప్రాతినిధ్య ప్రభుత్వ పద్ధతులతో సుపరిచితులు.

People travelled in quest of wealthy regions with water, pastures for their animals, and safe havens geographically. They were looking for places for grazing their cattle and settled in river basins such as the Nile, Euphrates, Tigris, and Ganges. Weak were subjugated, their lands were occupied, and new states were formed. Due to the occupation and enslavement of the weak, the oldest of known states were created. These valleys arose as centres of culture, and kingdoms flourished afterwards.

Features of the Oriental Empires

1. Operated by inherited monarchs, who blended political and religious power in themselves.
2. Citizens were unaware of their rights and liberty.
3. Obedience to authority was their duty.
4. States were powerful and built on wealth and military force.
5. Lacked stability and disintegration came from within through the revolt of some subordinate officials.

It would be incorrect to assume that those states were primitive and savage. It will be fascinating to learn about the Babylonians' and Egyptians' scientific knowledge of time division and mathematical calculations. The Sumerians invented the system of office rotation, annual appointments, and secret ballot elections. The Aryans were familiar with a constitutional monarchy, bicameralism, the Speaker's office, and other representative government methods.

The Greek City-State

The City-State, which emerged in Greece after the 10th century BC, was the next phase of state advancement. The Greeks were the first to study Political Science as a subject. Although

గ్రీకు నగరం-రాజ్యం - Greek City-State

క్రీ.పూ 10^వ శతాబ్దం తరువాత గ్రీసులో ఉద్భవించిన సిటీ-స్టేట్, రాజ్య పురోగతి యొక్క తదుపరి దశ. రాజనీతి శాస్త్రాన్ని ఒక అంశంగా మొదట అధ్యయనం చేసిన వారు గ్రీకులు. గ్రీకు రాజకీయ సంస్థలు ప్రత్యేకమైనవి కానప్పటికీ, అవి జీవన విధానం మరియు పరిపాలనగా బాగా స్థాపించబడినట్లు కనిస్తాయి.

నగర-రాజ్యాల లక్షణాలు - Characteristic features of the City-States

1. రాజ్యం సమాజంతో సంబంధం కలిగి ఉంది.
2. స్థానిక సమాజాలుగా విభజించబడి, తెగలపై స్థాపించబడిన ఆదిమ నమూనాలో నిర్వహించబడింది.
3. ప్రతి తెగ విభిన్న విలువలను కలిగి ఉంది.
4. గ్రీస్ సముద్రం, ద్వీపాలు, కొండల వల్ల విచ్ఛిన్నమైంది.
5. గ్రీస్ నగర-రాజ్యాలు ప్రత్యక్ష ప్రజాస్వామ్యానికి నమూనాలు.
6. ప్రజల నీతిశాస్త్ర, ఆర్థిక, మేధో, నైతిక జీవితం కేంద్ర నగరంపై దృష్టి సారించింది.
7. ప్రతి నగరం రాజకీయంగా నిర్వహించబడింది, ఇతరులనుండి స్వతంత్రంగా ఉంది.
8. నగర-రాజ్యం ఉద్దేశపూర్వకంగా పరిమాణం మరియు జనాభాలో పరిమితం చేయబడింది. సిటీ-స్టేట్ అయిన ఏథెన్స్ లో కేవలం 20,000 మంది పౌరులు మాత్రమే ఉన్నారు.

Greek political institutions were not exclusive, they appeared to be well-established as a way of life and administration.

Characteristic features of the City-States

1. The state was associated with society.
2. Divided into local communities and organised on the primitive model founded on tribes.
3. Each tribe occupied distinct values.
4. Greece was broken up by sea, islands, and hills.
5. City-States of Greece are models of direct democracy.
6. The political, economic, intellectual, and moral life of the people was focused on the central city.
7. Each city was politically organized, independent of others.
8. City-State was deliberately limited in size and population. Athens, a City-State, had only 20,000 citizens.
9. They supported slavery.
10. Liberty was the right of superiors.

The Roman Empire

During its early years, Rome was one of several states, like the Greek regions. The Italian City-States were amalgamated with Rome after the 5th century BC. When compared to Greece, Italy has fewer geographical barriers. The Roman Empire was finally brought together. The growth of the Roman state may be seen in three stages:

1. Monarchic City-State Period:

The monarchic City-State existed. The regal period spanned from the founding of Rome in the 7th century BC to the 5th century BC. During the monarchical period, the Patricians, or

9. వారు బానిసత్వానికి మద్దతు ఇచ్చారు.

10. స్వేచ్ఛ పై అధికారులకు మాత్రమే హక్కు.

రోమన్ సామ్రాజ్యం - The Roman Empire

దాని ప్రారంభ సంవత్సరాల్లో, రోమ్ గ్రీకు ప్రాంతాల వలె అనేక రజ్యాలలో ఒకటిగా ఉంది. ఇటాలియన్ నగర-రాజ్యాలు క్రీ.పూ 5^వ శతాబ్దం తరువాత రోమ్ తో విలీనం చేయబడ్డాయి. గ్రీస్ తో పోలిస్తే ఇటలీలో తక్కువ భౌగోళిక అడ్డంకులు ఉన్నాయి. చివరకు రోమన్ సామ్రాజ్యం ఒకచోట చేర్చబడింది. రోమన్ రాజ్యం యొక్క పెరుగుదల మూడు దశల్లో చూడవచ్చు:

1. మోనార్కిక్ సిటీ-స్టేట్ పీరియడ్ - Monarchic City-State Period

రాచరిక నగరం-రాజ్యం ఉనికిలో ఉంది. క్రీ.పూ 7^వ శతాబ్దంలో రోమ్ స్థాపన నుండి క్రీ.పూ 5^వ శతాబ్దం వరకు ఈ రీగల్ కాలం విస్తరించింది. రాచరిక కాలంలో, పాట్రిషియన్లు లేదా కులీనవర్గం రాజకీయ అధికారంలో వాటాను కలిగి ఉన్నారు. ప్లేబీయన్లకు లేదా సామాన్య ప్రజలకు హక్కులు లేవు.

2. గణతంత్రం ఏర్పాటు - Formation of Republic

క్రీ.పూ ఐదవ శతాబ్దంలో రాచరికం రద్దు చేయబడి, దాని స్థానంలో ఒక గణతంత్రం ఏర్పడింది. పాట్రిషియన్లకు న్యాయ పరిపాలనపై పూర్తి అధికారం ఉండేది, అయితే ప్లేబీయన్లు రాజకీయంగా, ఆర్థికంగా మరియు సామాజికంగా వెనకబడ్డారు.

3. సామ్రాజ్య స్థాపన - Establishment of Empire

రిపబ్లిక్ రెండవ శతాబ్దం చివరినాటికి ఒక సామ్రాజ్యానికి దారితీసింది, ఇది ఇంగ్లాండ్, ఫ్రాన్స్, జర్మనీ, స్పెయిన్, ఆస్ట్రీయా, బాల్కన్లు,

nobility, held a share of political power. The Plebeians, or common people, had no rights.

2. Formation of Republic:

In the fifth century BC, the monarchy was abolished and replaced by a republic. The Patricians had complete power over the administration of justice, whereas the Plebeians were hampered politically, economically, and socially.

3. Establishment of Empire:

The Republic gave way to an Empire by the end of the second century, which spanned England, France, Germany, Spain, Austria, the Balkans, Greece, Asia Minor, the entire Mediterranean coast, and its environs. The Roman Empire couldn't last much longer.

Causes for decline and downfall of Roman Empire

1. The sacrifice of individual liberty for the sake of securing unity
2. Incompetent administration
3. The moral corruption of the upper classes
4. Dreadful pandemic
5. The illogical economic basis of the Empire
6. Failure to make rules for the succession of emperors
7. Religious disintegration
8. Conquest of barbarian hordes

The Feudal State

The feudal system arose from the ruins of the Roman Empire. New principalities led by the landed elite arose because

గ్రీస్, ఆసియా మైనర్, మొత్తం మధ్యధరా తీరం మరియు దాని పరిసరాలను విస్తరించింది. రోమన్ సామ్రాజ్యం ఎక్కువ కాలం నిలువ లేకపోయింది.

రోమన్ సామ్రాజ్యం క్షీణత మరియు పతనానికి కారణాలు - Causes for decline and downfall of Roman Empire

1. ఐక్యతను పొందడం కోసం వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛను త్యాగం చేయడం
2. అసమర్థ పరిపాలన
3. ఉన్నత వర్గాల నైతిక అవినీతి
4. భయంకరమైన మహమ్మారి
5. సామ్రాజ్యం యొక్క అహేతుక ఆర్థిక ఆధారం
6. చక్రవర్తుల వారసత్వానికి నియమాలు రూపొందించడంలో విఫలం కావడం
7. మత విచ్ఛిన్నం
8. అనాగరిక సమూహాలు విజయం సాధించటం

భూస్వామ్య రాజ్యం -The Feudal State

రోమన్ సామ్రాజ్య శిథిలాల నుండి భూస్వామ్య వ్యవస్థ ఉద్భవించింది. ఇంపీరియల్ నియంత్రణ అస్తవ్యస్తంగా ఉన్నందున భూభాగం ఉన్నత వర్గాల నాయకత్వంలో కొత్త సంస్థానాలు పుట్టుకొచ్చాయి. ఈ ధోరణికి ఆజ్యం పోసిన మరొక అంశం రోమన్ సామ్రాజ్యాన్ని అధిగమించిన ట్యూటోనిక్ అనాగరికులు. రోమన్ పరిపాలన ఆదర్శాలు ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:

- a. అధికార కేంద్రీకరణ
- b. చట్టం యొక్క ఏకరూపత
- c. కేంద్రీకృత పరిపాలన

of the shaky Imperial control. The Teutonic barbarians, who overran the Roman Empire, were another factor that fueled this trend. The Roman administration ideals were as follows:

- a. Concentration of authority
- b. Uniformity of law
- c. Centralized administration

Individualism, liberty, and local self-government were all values held dear by the Teutonics. Feudalism was the result of the collision of two opposing forces.

The Lord's estate was known as a "fief" or "feud," hence the word "feudalism." The Lord's responsibilities included protecting his vassal, avenging his wrongs, defending his rights, and ensuring justice in all things.

Essential characteristics of feudalism

1. The grant of land by a lord to a vassal for loyalty and service.
2. Personal ties between the lord and the vassal
3. Lord exercised full or partial rights over all the inhabitants
4. Dispersal of governing power among hundreds of authorities, confined to small areas.
5. No common citizenship and common law.
6. No central authority; and the loyalty of the people were divided.
7. Individual owed his loyalty to his direct landlord and through him to the king.

The rise of the Church or Papacy

Because of the unpredictability of events and the general disarray, the church began to exercise authority. These disagreements eventually led to a clash between the church and

వ్యక్తిశ్రేయోవాదం, స్వేచ్ఛ, స్థానిక స్వపరిపాలన ఇవన్నీ ట్యూటోనిక్ తెగకు ప్రియమైన విలువలు. రెండు వ్యతిరేక శక్తుల మిశ్రమ ఫలితంగా ప్యూడలిజం ఏర్పడింది.

ప్రభువు యొక్క ఎస్టేట్ ను "ఫైఫ్" లేదా "ఫ్యూడ్" అని పిలిచేవారు, అందువల్ల "ఫ్యూడలిజం" అనే పదం పుట్టింది. ప్రభువు బాధ్యతల్లో తన సామంతులను రక్షించడం, తన తన హక్కులను కాపాడుకోవడం, అన్ని విషయాల్లో న్యాయం జరిగేలా చూడటం ఉన్నాయి.

ఫ్యూడలిజం యొక్క అవశ్యక లక్షణాలు - *Essential characteristics of feudalism*

1. విశ్వసనీయత, సేవ కోసం ఒక సామంతుడికి ప్రభువు భూమిని మంజూరు చేస్తాడు.
2. ప్రభువుకు సామంతులకు మధ్య వ్యక్తిగత సంబంధాలు ఉంటాయి
3. నివాసులందరిపై భూస్వామి పూర్తి లేదా పాక్షిక అధికారాలను ఉపయోగించాడు
4. చిన్న, పరిమితమైన ప్రాంతాలకు వందలాది అధికారుల మధ్య పాలక అధికారాన్ని పంపిణీ చేయడం.
5. ఉమ్మడి షారసత్వం మరియు ఉమ్మడి చట్టం లేదు.
6. ఒక కేంద్ర అధికారం అంటూ ఏదీ లేదు; ప్రజల విశ్వసనీయత విభజించబడింది.
7. వ్యక్తి తన ప్రత్యక్ష భూస్వామి పట్ల విధేయతనూ, అతని ద్వారా రాజుకు తన విధేయతను చూపాడు.

the King. The Church ruled over the King because of a lack of central authority, divided loyalties, religious fixation, and vast property at the disposal of the Church through the Pope. Some tasks that belonged to the state were taken over by the church. For priests, a separate legal and judicial system was created. The Theory of Two Swords was born. The situation persisted until the 15th century.

Birth of the Modern State

Three 'R's transformed cultural, economic, and political conditions in Europe:

- a. Renaissance
- b. Reformation
- c. Revolution – Industrial & Political (Glorious, American, and French)

1. Renaissance:

The common man progressed from ignorance to knowledge, religion to reason, and humiliation and subjection to thinking and self-understanding. The fact that the Earth is round had been discovered by this time. This was in direct opposition to the church's teaching that the Earth was flat. Many in the congregation were shaken by the news. As a result, the church's dominance and blind trust were weakened and disturbed.

2. Materialism:

Individuals, rather than God, and this world, rather than that world, were at the forefront during the cultural renaissance. In a nutshell, the Renaissance supplanted spiritualism with materialism and individualism. The individual's entity stepped forth.

3. Dawn of Secularism:

చర్చి లేదా పాపసీ యొక్క పెరుగుదల - The rise of the Church or Papacy

పరిస్థితులు ఊహించలేని, అస్తవ్యస్తంగా ఉన్నందువల్ల చర్చి అధికారాన్ని చెలాయించడం ప్రారంభించింది. ఈ విభేదాలు చివరికి చర్చి మరియు రాజుకు మధ్య ఘర్షణకు దారితీశాయి. కేంద్ర అధికారలోపం, విధేయతలు, మత స్థిరీకరణ, మరియు పోప్ ద్వారా చర్చి వద్ద ఉన్న విస్తారమైన ఆస్తి కారణంగా చర్చి రాజును నియంత్రించింది. రాజ్యానికి చెందిన కొన్ని పనులను చర్చి స్వాధీనం చేసుకుంది. పూజారులకు, ప్రత్యేక న్యాయ సూత్రాలను మరియు న్యాయ వ్యవస్థను సృష్టించారు. రెండు కత్తుల సిద్ధాంతం పుట్టింది. 15^వ శతాబ్దం వరకు ఈ పరిస్థితి కొనసాగింది.

ఆధునిక రాజ్య అవిర్భావం -Birth of the Modern State

యూరప్ లో మూడు 'ఆర్' ల పరివర్తన చెందిన సాంస్కృతిక, ఆర్థిక మరియు రాజకీయ పరిస్థితులు:

- a. పునరుజ్జీవనం
- b. సంస్కరణ
- c. విప్లవం – పారిశ్రామిక మరియు రాజకీయ (గ్రోరియస్, అమెరికన్, మరియు ఫ్రెంచ్)

1. పునరుజ్జీవనోద్యమం - Renaissance

సామాన్యుడు అజ్ఞానం నుండి జ్ఞానం, మతం నుండి హేతువు, అవమానం నుండి ఆలోచన మరియు స్వీయ అవగాహనకు లోబడి పురోగమించాడు. భూమి గుండ్రంగా ఉందనే వాస్తవం ఈ సమయానికి కనుగొనబడింది. భూమి చదునుగా ఉందని చర్చి బోధించడానికి ఇది

The emergence of secularism was another key element of the early modern period. Secularism was inevitable to develop from the papacy's weakness, and there was no room for it as long as the Church remained in control. The renaissance mentality resulted in secularism and state independence from the church. With time, the church evolved into a volunteer organisation. The state's victory against the church was complete.

4. Powerful Monarch:

During the Reformation, power shifted from the church to the state gradually. The monarchy's institutions were gaining in strength and credibility.

5. Innovations & Discoveries:

Scientific breakthroughs such as steam engines and the compass have resulted in the discovery of new locations via marine channels. Spaniards, Dutch, English, French, and other nationalities set out from their homes in search of new markets. The discovery of the printing press ushered in a social revolution, uniting people of like minds from all corners of the globe and hastening the process of social and political integration. The procedure tended to liberate the human mind from old shackles.

6. Expansion of Trade:

During this time, communication and transportation technologies advanced. This led to an increase in trade, as well as the emergence of a new commercial class that could only flourish under strong royal protection. It boosted the states' finances and strengthened the monarchy in the end. The creation of gun powder, as well as its application, has altered the nature of the battle.

In Europe, battles between states began with the rise of the monarchy. The European states were divided along religious

వ్యతిరేకంగా ఉంది. ఆ వార్త తో సంఘంలోని చాలామంది కదిలిపోయారు. ఫలితంగా చర్చి ఆధిపత్యం, గుడ్డి నమ్మకం బలహీనపడి భంగపడ్డాయి.

2. భౌతికవాదం - Materialism

సాంస్కృతిక పునరుజ్జీవనోద్యమ సమయంలో దేవుని కంటే మనుష్యులు, ఆధ్యాత్మిక ప్రపంచం కంటే భౌతిక ప్రపంచం ముందంజలోకి వచ్చాయి. క్లుప్తంగా చెప్పాలంటే, పునరుజ్జీవనం ఆధ్యాత్మికతను భౌతికవాదం మరియు వ్యక్తి శ్రేయోవాదంతో భర్తీ చేసింది.

3. లౌకికవాదం - Dawn of Secularism

లౌకికవాదం అవిర్భావం ప్రారంభ ఆధునిక కాలంలో మరొక కీలక అంశం. పాపసీ బలహీనత నుండి లౌకికవాదం అభివృద్ధి చెందడం అనివార్యం అయ్యింది. పునరుజ్జీవనోద్యమ మనస్తత్వం ఫలితంగా చర్చి నుండి లౌకికవాదం మరియు రాజ్యం స్వాతంత్ర్యం పొందాయి. కాలక్రమేణా చర్చి ఒక స్వచ్ఛంద సంస్థగా పరిణామం చెందింది. చర్చిపై రాజ్య విజయం పూర్తయింది.

4. శక్తివంతమైన మోనార్చ్ - Powerful Monarch

సంస్కరణ సమయంలో, అధికారం చర్చి నుండి క్రమంగా రాజ్యానికి మారింది. రాచరిక సంస్థలు బలం మరియు విశ్వసనీయతను పొందాయి.

5. అవిష్కరణలు మరియు అవిష్కరణలు - Innovations & Discoveries

అవిరి ఇంజిన్లు మరియు దిక్కుచి వంటి శాస్త్రీయ పురోగతులు సముద్ర మార్గాల ద్వారా కొత్త ప్రదేశాలను కనుగొనడానికి దారితీశాయి. స్పెయిన్ దేశస్థులు, డచ్, ఇంగ్లీషు, ఫ్రెంచ్, ఇతర జాతీయులు తమ ఇంటి

lines, with Catholics and Protestants fighting one other, disrupting Europe's stability. Then, in 1648, the Treaty of Westphalia (Peace of Westphalia) was signed between European states, putting an end to 30 years of conflict. The pact had the following provisions:

1. Principle of State sovereignty.
2. Principle of legal equality of States.
3. Principle of non-intervention of one state in the internal affairs of another.
4. Principle of collective security and balance of power to contain further wars.

The Rise of Nation-State System

With the Treaty of Westphalia, the concept of a nation-state was linked to the formation of modern states, referred to as the "Westphalian system" (1648). A country is a cultural and ethnic entity, whereas a state is a political and geopolitical entity. The nation-state is the establishment of a unified national culture through government policies. It uses historical tales and national systems to popularise a common language, culture etc. People became more aware of nationalism as a result of the concept of a nation-state system, which changed the State's direction.

Functions of Modern State

The state takes on more responsibilities by incurring economic and social costs, ensuring security, and conserving resources for long-term development. All of the State's efforts are guided by the phrase "citizen first." The promotion of the welfare of the people is the sole guiding premise of modern state governance.

1. Social Welfare:

It is the government's job to provide facilities for education, social security, insurance, health, and sanitation for people to

నుండి క్రొత్త మార్కెట్లను వెతుక్కుంటూ బయలుదేరారు. ప్రింటింగ్ ప్రెస్ ఆవిష్కరణ ఒక సామాజిక విప్లవానికి దారితీసింది. ప్రపంచవ్యాప్తంగా అన్ని మూలల నుండి ప్రజలను ఏకం చేసింది. సామాజిక, రాజకీయ సమైక్యత ప్రక్రియను వేగవంతం చేసింది. ఈ పద్ధతి మానవ మనస్సును పాత సంకెళ్ల నుండి విముక్తి చేయడానికి ప్రయత్నించింది.

6. వాణిజ్య విస్తరణ -Expansion of Trade

ఈ సమయంలో, కమ్యూనికేషన్ మరియు రవాణా టెక్నాలజీలు అభివృద్ధి చెందాయి. ఇది వాణిజ్యం పెరగడానికి దారితీసింది, అలాగే బలమైన రాచరిక రక్షణలో మాత్రమే వర్తిల్లగల క్రొత్త వాణిజ్య వర్గం ఆవిర్భవించింది. ఇది రాజ్యాల ఆర్థిక వ్యవస్థను పెంచి చివరికి రాచరికాన్ని బలోపేతం చేసింది. తుపాకీ పొడి ని సృష్టించడం అలాగే దాని అనువర్తనం యుద్ధం యొక్క స్వభావాన్ని మార్చింది.

ఐరోపాలో రాచరికం పెరగడంతో రాజ్యాల మధ్య యుద్ధాలు ప్రారంభమయ్యాయి. యూరోపియన్ రాజ్యాలు మతపరమైన మార్గాల్లో విభజించబడ్డాయి, క్యాథలిక్కులు మరియు ప్రొటెస్టెంట్లు ఒకరితో ఒకరు పోరాడుతూ, ఐరోపా స్థిరత్వానికి విఘాతం కలిగించారు. ఆ తర్వాత 1648లో యూరోపియన్ రాజ్యాల మధ్య వెస్ట్ ఫాలియా ఒప్పందం (పీస్ ఆఫ్ వెస్ట్ ఫాలియా) పై సంతకాలు జరిగాయి, ఇది 30 సంవత్సరాల సంఘర్షణకు ముగింపు పలికింది. ఈ ఒడంబడికలో ఈ క్రింది నిబంధనలు ఉన్నాయి:

1. రాజ్య సార్వభౌమత్వ సూత్రం.
2. రాజ్యాల చట్టపరమైన సమానత్వ సూత్రం.
3. ఒక రాజ్యం మరొక రాజ్యం యొక్క అంతర్గత వ్యవహారాల్లో జోక్యం చేసుకోని సూత్రం.

advance. Various welfare activities will be provided to promote societal growth and the creation of an egalitarian state.

2. Social Justice:

The major objective is to ensure that citizens have the finest social conditions possible for their growth. The modern state must redistribute national resources and intervene with fiscal measures. The fundamental concern is the well-being of all its members.

3. Infrastructure:

By constructing social and economic infrastructure, modern states aim to develop support for economic progress. It builds the infrastructure for development in addition to providing fundamental services.

4. Market Regulations:

To achieve macroeconomic goals, the government uses fiscal and monetary policy. The government oversees market regulation and private organisation control. The state's role is to take control of specific projects and manage them profitably.

5. Safety and security:

One of the most important responsibilities of the modern state is to protect its inhabitants from both internal and external threats. To protect the borders and people from aggressions, the state needs to retain a sizable, well-trained force.

Because the modern state aims for the welfare of its citizens, a new notion is known as the "Welfare State" has emerged.

4. తదుపరి యుద్ధాలను నియంత్రించడానికి సమిష్టి భద్రత మరియు అధికార సమతుల్యత సూత్రాన్ని పాటించడం.

జాతీ-రాజ్య వ్యవస్థ పెరుగుదల -The Rise of Nation-State System

వెస్ట్ ఫాలియా ఒడంబడికతో, ఒక జాతీ-రాజ్యం అనే భావన ఆధునిక రాజ్యాల ఏర్పాటుతో ముడిపడి ఉంది, దీనిని "వెస్ట్ ఫాలియన్ వ్యవస్థ" (1648) అని పిలుస్తారు. ఒక దేశం సాంస్కృతిక మరియు జాతి సంస్థ అయితే ఒక రాజ్యం రాజకీయ మరియు భౌగోళిక రాజకీయ సంస్థ. జాతి-రాజ్యం అంటే ప్రభుత్వ విధానాల ద్వారా ఏకీకృత జాతీయ సంస్కృతిని స్థాపించడమే. ఇది ఒక సాధారణ భాష, సంస్కృతి మొదలైనవాటిని ప్రాచుర్యం పొందడానికి చారిత్రక కథలు మరియు జాతీయ వ్యవస్థలను ఉపయోగిస్తుంది. రాజ్య దిశను మార్చిన జాతి-రాజ్య వ్యవస్థ అనే భావన ఫలితంగా ప్రజలు జాతీయవాదం గురించి మరింత అవగాహన పొందారు.

ఆధునిక రాజ్య విధులు -Functions of Modern State

ఆర్థిక మరియు సామాజిక ఖర్చులను భరించడం, భద్రతను నిర్ధారించడం మరియు దీర్ఘకాలిక అభివృద్ధికి వనరులను సంరక్షించడం ద్వారా రాజ్యం మరిన్ని బాధ్యతలను తీసుకుంది. రాజ్య ప్రయత్నాలన్నీ " పౌరుడే ముందు" అనే పదబంధం ద్వారా మార్గనిర్దేశం చేయబడతాయి. ప్రజల సంక్షేమాన్ని ప్రోత్సహించడం ఆధునిక రాజ్య పాలన యొక్క ఏకైక మార్గదర్శక ఆవరణ.

1. సాంఘిక సంక్షేమం -Social Welfare

ప్రజలు ముందుకు సాగడానికి విద్య, సామాజిక భద్రత, బీమా, ఆరోగ్యం మరియు పారిశుధ్యానికి సౌకర్యాలు కల్పించడం ప్రభుత్వ విధి.



Treaty of Westphalia on 24th October 1648, Germany

Additional Information

- ⇒ The Thirty Years' War began in 1618 as a result of an attempt by the king of Bohemia (the future Holy Roman emperor Ferdinand II) to impose Catholicism over his realms. Protestant lords revolted, and continental Europe was at war by the 1630s.
- ⇒ The Treaty of Westphalia gave the Netherlands independence from Spain, Sweden control of the Baltic, and France recognition as the most powerful Western force. The Holy Roman Emperor's control was destroyed, and German nations were once again empowered to decide on the religion of their countries. The Treaty of Westphalia established the principle of state sovereignty, which serves as the foundation for the present system of nation-states.
- ⇒ Secularism is a term that refers to a social movement that focuses on life on Earth rather than on otherworldliness.

సామాజిక వృద్ధిని ప్రోత్సహించడానికి మరియు సమానత్వ రాజ్యం సృష్టించడానికి వివిధ సంక్షేమ కార్యకలాపాలు అందించబడతాయి.

2. సామాజిక న్యాయం -Social Justice

పౌరులు తమ ఎదుగుదలకు సాధ్యమైనంత ఉత్తమమైన సామాజిక పరిస్థితులను కలిగి ఉండేలా చూడటం ప్రధాన లక్ష్యం. ఆధునిక రాజ్యం జాతీయ వనరులను పున: పంపిణీ చేయాలి, ఆర్థిక చర్యలతో జోక్యం చేసుకోవాలి. దాని సభ్యులందరి శ్రేయస్సు ప్రాథమిక లక్ష్యం.

3. అవస్థాపన సౌకర్యాలు -Infrastructure

సామాజిక మరియు ఆర్థిక మౌలిక సదుపాయాలను నిర్మించడం ద్వారా, ఆధునిక రాజ్యాలు ఆర్థిక పురోగతికి మద్దతును, అభివృద్ధిని సాధించాలని లక్ష్యంగా పెట్టుకున్నాయి. ఇది ప్రాథమిక సేవలను అందించడంతో పాటు అభివృద్ధికి మౌలిక సదుపాయాలను నిర్మిస్తుంది.

4. మార్కెట్ నిబంధనలు -Market Regulations

స్థూల ఆర్థిక లక్ష్యాలను సాధించడానికి, ప్రభుత్వం ఆర్థిక మరియు ద్రవ్య విధానాన్ని ఉపయోగిస్తుంది. ప్రభుత్వం మార్కెట్ నియంత్రణ మరియు ఫ్రైవేట్ సంస్థ నియంత్రణను పర్యవేక్షిస్తుంది. నిర్దిష్ట ప్రాజెక్టులను నియంత్రించడం మరియు వాటిని లాభదాయకంగా నిర్వహించడంలో రాజ్యం ముఖ్య పాత్ర పోషిస్తుంది.

5. శాంతి మరియు భద్రత -Safety and security

ఆధునిక రాజ్యం యొక్క అత్యంత ముఖ్యమైన బాధ్యతల్లో ఒకటి అంతర్గత మరియు బాహ్య బెదిరింపుల నుండి దాని నివాసితులను

Additional Information

- ⇒ Religious people in Europe during the Middle Ages had a strong inclination to reject human problems and meditate about God and the hereafter. As a reaction to this mediaeval inclination, secularism manifested itself in the growth of humanism during the Renaissance, when people became more interested in human creative achievements and the prospects of their completion in this world.
- ⇒ Following the Middle Ages, the Renaissance was an era of fervent European cultural, artistic, political, and economic “rebirth.” The Renaissance was a period of rediscovery of classical philosophy, literature, and art that lasted from the 14th through the 17th centuries.

Glossary

1. Teutonic = anything related to the ancient German people
2. Renaissance = rebirth, a revival of or renewed interest in something
3. Spiritual = relating to the spirit
4. Patrician = noble, aristocrat
5. Plebian = lower social classes in the Roman empire
6. Secular = not subject to or bound by religious rule

External Links

1. <https://www.youtube.com/watch?v=HVhJ2vKuF98>
2. <https://www.youtube.com/watch?v=dHseKYwaXtU>
3. <https://www.youtube.com/watch?v=MdUGDgUDVnc>

రక్షించడం. సరిహద్దులను మరియు ప్రజలను దురాక్రమణల నుండి రక్షించడానికి, రాజ్యం గణనీయమైన, బాగా శిక్షణ పొందిన వ్యవస్థలతో శక్తిని నిలుపుకోవాల్సిన అవసరం ఉంది.

ఆధునిక రాజ్యం తన పౌరుల సంక్షేమమే లక్ష్యంగా పెట్టుకున్నందున, ఒక కొత్త భావన "సంక్షేమ రాజ్యం" ఆవిర్భవించింది.

Further Readings

1. Gauba O. P. An Introduction to Political Theory, Macmillan, 2019.
2. George Klosko, A History of Political Theory: An Introduction, Vol. I, Oxford University Press, U.K. 2012
3. Wayper, CL, Teach yourself Political Thought, Sujeet Pub., 2018.
4. Ellen Grigsby, Analyzing Politics: An Introduction to Political Science, 5th Ed., Cengage Learning, USA, 2012
5. Sabine, H. George, A History of Political Theory, Oxford & IBH Publications, New Delhi.
6. Gerald F. Gaus, Political Concepts and Political Theories, Westview Press, USA, 2000
7. Susheela Ramaswamy, Political Theory: Ideas & Concepts, PHI Learning Pvt. Ltd. 2015
8. Heywood, Andrew Political Ideologies, Palgrave Macmillan, U.K., 2012

Self-Assessment

Probe:

1. Do you find changes in the Tribal States of oriental and occidental? Give examples.
2. List out the features of Oriental Empires
3. Assess features of Greek City-State with that of Romans.
4. Compare and write a report on ancient and modern feudalistic tendencies
5. What do you understand by the Theory of Two Swords?
6. List the important changes that came with the Renaissance.
7. Is Secularism a new concept? Establish your findings and mention alterations in the concept.

8. Does the Treaty of Westphalia, the so-called Peace of Westphalia, resulted in I World War? Analyse events chronologically.

Match the following:

1	City-State	A	Lords
2	Roman State	B	Secularism
3	Feudal State	C	Direct Democracy
4	Church	D	Patricians
5	Modern State	E	Papacy

Learning Outcomes

1. Able to assess the reasons for the origin of welfare state.
2. Can analyse the merits, demerits and problems of welfare state.

Welfare State

Introduction

The State occupies a crucial position among social institutions. According to Harold J. Laski, it is "*The keystone of the social arch*." '*The state is the supreme social framework*,' writes W. Finer. There would be disorder and upheaval in society if there was no state. It is an essential and natural institution. It exists to manage and regulate human behaviour. It protects the weak against the powerful, maintains peace and order, and promotes the common good.

Several types of states resulted from various factors. The stages of evolution that the contemporary nation-state had to go through throughout its formation are difficult to depict. The state's evolution has not followed a predictable path. The following are the transformation:

- (1) City State (2) Feudal State (3) Nation-State
(4) Socialist State (5) Welfare State

Humans are influenced by the period in which they live. Various socioeconomic, political, cultural, and psychological factors influenced the transition from one state to the next. The shift from one state to the next was sometimes easy and sometimes difficult.

The duty of the state in ancient times was to maintain law and order while protecting its population, hence the term "Police State." Later, the task of collecting taxes and enforcing justice

సామాజిక సంస్థల మధ్య రాజ్యం కీలకమైన స్థానాన్ని ఆక్రమించింది. హెరాల్డ్ జె. లాస్కీ ప్రకారం, అది "సామాజిక ఆర్మీ యొక్క కీస్టోన్". 'రాజ్యం అత్యున్నత సామాజిక చట్రం' అని డబ్ల్యు. ఫైనర్ రాశాడు. రాజ్యం లేకపోతే సమాజంలో ఆందోళన మరియు తిరుగుబాటు ఉంటాయి. ఇది ఒక ఆవశ్యక మరియు సహజ సంస్థ. ఇది మానవ ప్రవర్తనను నిర్వహించడానికి మరియు నియంత్రించడానికి ఉనికిలో ఉంది. ఇది బలహీనులను శక్తివంతుల నుండి రక్షిస్తుంది, శాంతి మరియు క్రమాన్ని నిర్వహిస్తుంది, ఉమ్మడి మంచినీ ప్రోత్సహిస్తుంది.

అనేక రకాల రాజ్యాలు వివిధ కారకాల ఫలితంగా సంభవించాయి. సమకాలీన జాతీ-రాజ్యం దాని ఏర్పాటు, వచ్చిన పరిణామ దశలను చిత్రీకరించడం కష్టం. రాజ్య పరిణామం ఊహించదగిన మార్గాన్ని అనుసరించలేదు. దిగువ పేర్కొన్న పరివర్తన గమనించవచ్చు:

- (1) నగర రాజ్యం (2) భూస్వామ్య రాజ్యం (3) జాతీ-రాజ్యం (4) సోషలిస్టు రాజ్యం (5) సంక్షేమ రాజ్యం

మానవులు తాము నివసిస్తున్న కాలం ద్వారా ప్రభావితం చేయబడతారు. వివిధ సామాజిక ఆర్థిక, రాజకీయ, సాంస్కృతిక మరియు మానసిక కారకాలు ఒక రాజ్యం నుండి మరో రాజ్యానికి పరివర్తనచెందడాన్ని ప్రభావితం చేస్తాయి. ఒక రాజ్యం నుండి మరొక రాజ్యానికి మారడం కొన్నిసార్లు సులభం మరియు కొన్నిసార్లు కష్టం.

ప్రాచీన కాలంలో రాజ్యం తన జనాభాను, శాంతి భద్రతలను కాపాడుకోవడం ప్రభుత్వ కర్తవ్యంగా ఉండేది, అందుకే "పోలీసు రాజ్యం" అనే పదం వాడుకలోకి వచ్చింది. తరువాత పన్నులు వసూలు చేసి న్యాయాన్ని అమలు చేసే పనిని కేటాయించారు. సామాజిక- ఆర్థిక, రాజకీయ మార్పుల

was allocated. The idea of the state has shifted to the principle of the 'welfare state' as a result of socio-economic and political changes.

The Welfare State – Meaning

A welfare state is dedicated to the welfare and well-being of its citizens. In other words, it is a government that is concerned about the well-being of its citizens. A welfare state is responsible for its residents' welfare and socioeconomic well-being. People receive benefits or assistance as part of welfare activities. They can be monetary or in the form of services performed. Welfare programmes include essential products distributed through the public distribution system, scholarships for students, pensions for the elderly, and housing facilities for the marginalised.

A welfare state, according to Encyclopedia Britannica, is a *“Concept of government in which the state or a well-established network of social institutions plays a key role in the protection and promotion of the economic and social well-being of citizens.”* It is founded on the ideals of equal opportunity, equitable economic distribution, and public responsibility for those who are unable to get the bare necessities of life.

It enacts laws to regulate the economy, nationalises industries, protects the weaker parts, coordinates the supply of important goods, and maintain critical services through progressive taxation and redistribution of revenue. It aims to bridge the gap between the rich and the poor by balancing the many societal interests.

The current meaning of the phrase is linked to Britain's adoption of extensive social insurance policies in 1948, which were based on Sir Lord William Beveridge's study Social Insurance and Allied Services (1942), popularly known as the Beveridge Report.

ఫలితంగా రాజ్య ఆలోచన 'సంక్షేమ రాజ్యం' సూత్రానికి మారింది.

సంక్షేమ రాజ్యం - అర్థం - *The Welfare State - Meaning*

ఒక సంక్షేమ రాజ్యం దాని పౌరుల సంక్షేమం మరియు శ్రేయస్సుకోసం అంకితం చేయబడింది. మరో మాటలో చెప్పాలంటే, ఇది తన పౌరుల శ్రేయస్సు గురించి ఆందోళన చెందుతున్న ప్రభుత్వం. ఒక సంక్షేమ రాజ్యం దాని నివాసితుల సంక్షేమం మరియు సామాజిక ఆర్థిక శ్రేయస్సుకు బాధ్యత వహిస్తుంది. సంక్షేమ కార్యక్రమాల్లో భాగంగా ప్రజలు ప్రయోజనాలు లేదా సహాయాన్ని పొందుతారు. అవి ద్రవ్యపరమైనవి లేదా నిర్వహించబడే సేవల రూపంలో ఉండవచ్చు. సంక్షేమ కార్యక్రమాల్లో ప్రజా పంపిణీ వ్యవస్థ ద్వారా పంపిణీ చేయబడే అత్యావశ్యక ఉత్పత్తులు, విద్యార్థులకు స్కాలర్ షిప్ లు, వృద్ధులకు పెన్షన్ లు మరియు అణగారిన వారికి గృహ సదుపాయాలు ఉన్నాయి.

ఎన్నెకోపీడియా బ్రిటానికా ప్రకారం, ఒక సంక్షేమ రాజ్యం అనేది ఒక "ప్రభుత్వ భావన, దీనిలో ప్రభుత్వం లేదా సామాజిక సంస్థల యొక్క బాగా స్థాపించబడిన నెట్ వర్క్ పౌరుల ఆర్థిక మరియు సామాజిక శ్రేయస్సు రక్షణ మరియు ప్రోత్సాహంలో కీలక పాత్ర పోషిస్తుంది." ఇది సమాన అవకాశం, సమానమైన ఆర్థిక పంపిణీ మరియు జీవితం యొక్క అవసరాలను పొందలేని వారికి ప్రజా బాధ్యత యొక్క ఆదర్శాలపై స్థాపించబడింది.

ఇది ఆర్థిక వ్యవస్థను నియంత్రించడానికి, పరిశ్రమలను జాతీయం చేయడానికి, బలహీన ప్రజలను రక్షించడానికి, ముఖ్యమైన వస్తువుల సరఫరాను సమన్వయపరచడానికి మరియు ప్రగతిశీల పన్నులు మరియు ఆదాయ పునఃపంపిణీ ద్వారా కీలకమైన సేవలను నిర్వహించడానికి

The concept of a welfare state has existed from the beginning of political theory and thought. The objective of the state, according to Plato and Aristotle, is to give a good life. In their writings, ancient Indian thinkers declared that all people should live happily and that it was the king's responsibility to promote the people's wellbeing. Following the industrial revolution, the concept gained popularity since it resulted in economic disparities, unemployment, unhealthy competition, poor amenities for labour, dirty slums, pandemics, and costs.

In addition, scientific and technological advancements increased the problems of human beings. To mitigate these, the state had to take up the task of executing numerous socio-economic agendas to make human life happy. It had to intervene in all areas of human life to promote the greatest happiness to the greatest number. Among political thinkers like J. S. Mill, T. H. Green and H. J. Laski were the earliest to turn the attention of the world from the police state.

Everyone of working age in the United Kingdom contributes to it. Old-age pensions, widow's pensions, unemployment benefits, family allowances for families with two or more children, milk for schoolchildren, milk and special food for expectant and nursing mothers, free medical service, free secondary education, and liberal scholarships for higher education are all provided.

Welfare activities have increasingly found their place in state legislation and initiatives in the United States of America, notwithstanding the emphasis on individualism. Sweden, Norway, and Denmark all have significant welfare programmes that are financed by hefty taxes. The socialist regimes strive for wellbeing, but they are more concerned with material welfare than with ethical or spiritual welfare.

After World War II, the majority of countries became welfare states. To help and uplift their citizens, developing

చట్టాలను అమలు చేస్తుంది. అనేక సామాజిక ప్రయోజనాలను సమతుల్యం చేయడం ద్వారా ధనవంతులు మరియు పేదల మధ్య అంతరాన్ని పూడ్చడం దీని లక్ష్యం.

ఈ పదబంధం యొక్క ప్రస్తుత అర్థం 1948లో బ్రిటన్ విస్తృతమైన సామాజిక బీమా పాలసీలను స్వీకరించడంతో ముడిపడి ఉంది, ఇవి సర్ లార్డ్ విలియం బెరిడ్జ్ యొక్క అధ్యయనం సోషల్ ఇన్సూరెన్స్ అండ్ అలైడ్ సర్వీసెస్ (1942) ఆధారంగా రూపొందించబడ్డాయి, ఇది బెరిడ్జ్ రిపోర్ట్ గా ప్రసిద్ధి చెందింది.

సంక్షేమ రాజ్యం అనే భావన రాజకీయ సిద్ధాంతం మరియు రాజకీయ ఆలోచనలో ప్రారంభం నుండి ఉంది. ప్లేట్ మరియు అరిస్టాటిల్ ప్రకారం, మంచి జీవితాన్ని ఇవ్వడమే రాజ్య లక్ష్యం. ప్రజలందరూ సంతోషంగా జీవించాలని, ప్రజల శ్రేయస్సును పెంపొందించడం రాజు బాధ్యత అని ప్రాచీన భారతీయ ఆలోచనాపరులు తమ రచనల్లో ప్రకటించారు. పారిశ్రామిక విప్లవం తరువాత, ఆర్థిక అసమానతలు, నిరుద్యోగం, అనారోగ్యకరమైన పోటీ, కార్మికులకు పేలవమైన సౌకర్యాలు, మురికి మురికివాడలు, మహమ్మారి మరియు ఖర్చులకు కారణమైనప్పటి నుండి ఈ భావన ప్రజాదరణ పొందింది.

అంతేకాకుండా, శాస్త్రీయ మరియు సాంకేతిక పురోగతి మానవుల సమస్యలను పెంచింది. వీటిని తగ్గించడానికి, మానవ జీవితాన్ని సంతోషపెట్టడానికి అనేక సామాజిక-ఆర్థిక ఎజెండాలను అమలు చేసే పనిని రాజ్యం చేపట్టాల్సి వచ్చింది. ఇది మానవ జీవితంలోని అన్ని రంగాలలో జోక్యం చేసుకుని గొప్ప సంఖ్యలో ఆనందాన్ని ప్రోత్సహించవలసి వచ్చింది. జె.ఎస్. మిల్, టి.హెచ్. గ్రీన్ మరియు హెచ్.జె. లాస్కీ వంటి రాజకీయ ఆలోచనాపరులలో ప్రపంచ దృష్టిని పోలీసు రాజ్యం నుండి మరల్చిన తొలి వారు.

countries began introducing welfare programmes such as free education, industrial and land reforms, health programmes, pensions, and other social services.

Definition

The concept of 'Welfare State' is defined by writers which are listed below.

1. *“The Welfare State is one which provides a wide range of social services and security”*. - T. W. Kent
2. *“The Welfare State is a society in which an assured minimum standard of living and opportunity becomes the possession of every citizen”*. -G.D.H. Cole
3. *“The Welfare State is a system wherein government agrees to underwrite certain levels of employment, income, education, medical aid, social security and housing for all its citizens.”*

- Amartya Sen

The Welfare State notion is a middle ground between excessive individualism and socialism. Individualism elevates the individual while diminishing the state. Socialism, on the other hand, elevates the state while diminishing the individual. However, the Welfare State assigns equal weight to both the state and the individual. It promotes people's general happiness and well-being. It sees itself as a social service organisation rather than a tool of power.

The great historian Arnold J. Toynbee wrote in his book *‘Not the Age of Atoms but of Welfare for All’* (1951) that *“Three centuries from now, the twentieth century will be remembered not for its wars, horrors, and crimes, but for the fact that it was the first in history in which people dared to believe it was possible to make civilizations' benefits available to the entire human race.*

యునైటెడ్ కింగ్ డమ్ లో పనిచేసే వయస్సు ఉన్న ప్రతి ఒక్కరూ సంక్షేమ రాజ్యానికి దోహదపడతారు. వృద్ధాప్య పెన్షన్లు, వితంతు పెన్షన్లు, నిరుద్యోగ ప్రయోజనాలు, ఇద్దరు లేదా అంతకంటే ఎక్కువ పిల్లలు ఉన్న కుటుంబాలకు కుటుంబ అలవెన్సులు, పాఠశాల పిల్లలకు పాలు, కాబోయే తల్లులకు పాలు మరియు ప్రత్యేక ఆహారం, ఉచిత వైద్య సేవ, ఉచిత మాధ్యమిక విద్య, మరియు ఉన్నత విద్య కోసం ఉదారస్కాలర్ షిప్ లు అన్నీ అందించబడతాయి.

వ్యక్తిగతకు ప్రాధాన్యత ఇచ్చినప్పటికీ, యునైటెడ్ స్టేట్స్ ఆఫ్ అమెరికాలో రాజ్య చట్టాలు మరియు చొరవతో సంక్షేమ కార్యకలాపాలు ఎక్కువగా తమ స్థానాన్ని కనుగొన్నాయి. స్వీడన్, నార్వే, డెన్మార్క్ అన్నీ భారీ పన్నుల ద్వారా ఆర్థిక సహాయం చేసే గణనీయమైన సంక్షేమ కార్యక్రమాలను కలిగి ఉన్నాయి. సోషలిస్టు పాలనలు శ్రేయస్సు కోసం కృషి చేస్తాయి, కానీ అవి నైతిక లేదా ఆధ్యాత్మిక సంక్షేమం కంటే భౌతిక సంక్షేమం గురించి ఎక్కువగా కృషి చేస్తాయి.

రెండవ ప్రపంచ యుద్ధం తరువాత, అధిక శాతం దేశాలు సంక్షేమ రాజ్యాలుగా మారాయి. తమ పౌరులకు సహాయం చేయడానికి మరియు ఉద్ధరించడానికి, అభివృద్ధి చెందుతున్న దేశాలు ఉచిత విద్య, పారిశ్రామిక మరియు భూసంస్కరణలు, ఆరోగ్య కార్యక్రమాలు, పెన్షన్లు మరియు ఇతర సామాజిక సేవలు వంటి సంక్షేమ కార్యక్రమాలను ప్రవేశపెట్టడం ప్రారంభించాయి.

నిర్వచనం - Definition

'వెల్ఫేర్ స్టేట్' అనే భావన దిగువ జాబితా చేయబడ్డ రచయితల ద్వారా నిర్వచించబడింది.

Almost every state, socialist, communist, or capitalist, aspires to the welfare state goals.”

Nature

Adopting a rather narrow and restricted view of it, Abraham defines it, as “*a community where state power is deliberately used to modify the normal play of economic forces to obtain a more equal distribution of income for every citizen, a basic minimum irrespective of the market value of his work and his property*”. It is purely from an economic point of view.

When T. W. Kent defines a welfare state as "a state that provides a wide range of social services to its residents," he is attempting to be more comprehensive. The basic goal of the state, according to Kent, is to provide security to residents, yet the welfare state implies that citizens will be supported if they lose their principal source of income.

The welfare state, according to Daisy L. Hobman, is a balance between communism and uncontrolled individualism. As a result, despite its flaws, she believes that the welfare state serves as a model for any humane and progressive community. Through progressive high taxes, it results in a modest redistribution of income. It does not, however, claim to achieve economic equality among its people. The rise of the welfare state notion has given the debate over the state's characteristics and functions a new dimension.

Characteristics of Welfare State

1. It is socialistic in nature.
2. safeguards social security.
3. Manages and directs economic operations.

1. *“The Welfare State is one which provides a wide range of social services and security”*. - T. W. Kent
2. *“The Welfare State is a society in which an assured minimum standard of living and opportunity becomes the possession of every citizen”*. -G.D.H. Cole
3. *“The Welfare State is a system wherein government agrees to underwrite certain levels of employment, income, education, medical aid, social security and housing for all its citizens.”*

- Amartya Sen

వెల్ఫేర్ స్టేట్ భావన మితిమీరిన వ్యక్తిగత మరియు సోషలిజం మధ్య మధ్యేమార్గం . వ్యక్తిత్వాన్ని బట్టి వ్యక్తి స్థితిని తగ్గించుకుంటూ నే ఉన్నతంగా ఉంటుంది. మరోవైపు, సోషలిజం, వ్యక్తిని తగ్గించేటప్పుడు రాష్ట్రాన్ని పెంచుతుంది. అయితే, సంక్షేమ రాజ్యం రాజ్యం మరియు వ్యక్తికి సమాన బరువును కేటాయిస్తుంది. ఇది ప్రజల సాధారణ సంతోషాన్ని మరియు శ్రేయస్సును ప్రోత్సహిస్తుంది. ఇది తనను తాను అధికార సాధనంగా కాకుండా సామాజిక సేవా సంస్థగా చూస్తుంది.

గొప్ప చరిత్రకారుడు ఆర్నాల్డ్ జె. టోయిన్సీ తన పుస్తకం 'నాల్ ది ఏజ్ ఆఫ్ అటామ్స్ బట్ ఆఫ్ వెల్ఫేర్ ఫర్ ఆల్'(1951) లో ఇలా రాశాడు, *“Three centuries from now, the twentieth century will be remembered not for its wars, horrors, and crimes, but for the fact that it was the first in history in which people dared to believe it was possible to make civilizations' benefits available to the entire human race. Almost every state, socialist, communist, or capitalist, aspires to the welfare state goals.”*

స్వభావం – Nature

Abraham defines it, as *“a community where state power is deliberately used to modify the normal play of economic forces to obtain a more equal distribution of income for every citizen, a*

4. Provides essential services to its residents.
5. Engages in and manages a variety of businesses.
6. Ensures justice to all.
7. Regulates and supervises private businesses that engage in economic activity.
8. Supports welfare activities for workers and labourers.

Features

The following are the basic features of the Welfare State:

1. A social welfare instrument:

The welfare state is committed to its residents' well-being. It aims to supply all people with the bare necessities. Its goal is to achieve social and economic equality. The welfare state tries to combine individual and societal interests such that the essentials of the capitalist system are preserved while its negative effects are eliminated.

2. Initiate progressive measures:

The state's goal is to keep law, order, and justice in place, but it is also a component of the social process; its role in society is to serve the common good and provide services for the wellbeing of all citizens. The welfare state aims to implement progressive measures such as land reforms, agricultural development, price regulation, public distribution of necessary goods, health, education, sanitation, and communications, among others.

3. The democratic institution:

The welfare state is a democratically elected government. It operates in a democratic manner and through democratic

basic minimum irrespective of the market value of his work and his property”.

టి.డబ్ల్యు. కెంట్ ఒక సంక్షేమ రాజ్యాన్ని "దాని నివాసితులకు విస్తృత శ్రేణి సామాజిక సేవలను అందించే రాజ్యం"గా నిర్వచించినప్పుడు, అతను మరింత సమగ్రంగా ఉండటానికి ప్రయత్నిస్తున్నాడు. కెంట్ ప్రకారం, రాజ్యం యొక్క ప్రాథమిక లక్ష్యం నివాసితులకు భద్రతను అందించడం, అయినప్పటికీ సంక్షేమ రాజ్యం పౌరులు వారి ప్రధాన ఆదాయ వనరును కోల్పోతే మద్దతు ఇస్తుందని సూచిస్తుంది.

డ్రెస్ ఎల్. హోబ్స్ ప్రకారం, సంక్షేమ రాజ్యం కమ్యూనిజం మరియు అనియంత్రిత వ్యక్తిత్వం మధ్య సమతుల్యత. ఫలితంగా, దానిలో లోపాలు ఉన్నప్పటికీ, సంక్షేమ రాజ్యం మానవతా మరియు ప్రగతిశీల సమాజానికి ఒక నమూనాగా పనిచేస్తుందని ఆమె నమ్ముతుంది. ప్రగతిశీల అధిక పన్నుల ద్వారా, ఇది ఆదాయ పునఃపంపిణీకి దారితీస్తుంది. అయితే, ఇది తన ప్రజలలో ఆర్థిక సమానత్వాన్ని సాధిస్తుందని చెప్పుకోదు.

సంక్షేమ రాజ్య భావన పెరగడం రాజ్య లక్షణాలు మరియు విధులపై చర్చకు కొత్త కోణాన్ని ఇచ్చింది.

సంక్షేమ రాజ్యం యొక్క లక్షణాలు - Characteristics of Welfare State

1. దీనికి సామ్యవాద స్వభావం కలదు.
2. సామాజిక భద్రతను కాపాడుతుంది.
3. ఆర్థిక కార్యకలాపాలను నిర్వహించడం మరియు నిర్దేశించడం.
4. దాని నివాసితులకు అవసరమైన సేవలను అందిస్తుంది.
5. వివిధ రకాల వ్యాపారాలలో నిమగ్నం కావడం మరియు నిర్వహించడం.

institutions. The welfare state is built on the foundation of democracy. Only those capitalist countries that undertake the positive goal of providing welfare services and where the government maintains the formal democratic institutional framework is referred to as welfare states.

4. Make progress through the planning:

It aims to provide individuals with welfare through well-planned programmes. The economy is controlled and regulated by the state through planning.

5. Individualism and Socialism are being negotiated:

While avoiding the two extreme philosophies of individualism and socialism, the welfare state takes a middle ground between them. It offers both the person and the state equal standing. It is concerned with both individual liberty and national interests.

6. Emphasizes the importance of the individual:

The welfare state emphasises the value and dignity of the individual and assists him in leading a fulfilling life in society. Individual liberty is one of the most essential justifications for the welfare state. The welfare state arose naturally from the shift from a negative to a positive conception of liberty. Its conceptual origins can be traced back to T.H. Green and have been carried on by Bosanquet, Richie, Hobhouse, Laski, and others.

7. Extends social assistance:

The welfare state embraces social services to help its residents progress. Abolished untouchability, dowry, child marriage, sati, and so on. It works to eliminate illiteracy, poverty, and unemployment. To address the people's needs, it established schools, hospitals, and other organisations. It provides unemployment benefits, maternity benefits, retirement benefits, and other social benefits.

6. అందరికీ న్యాయం జరిగేలా చూస్తుంది.
7. ఆర్థిక కార్యకలాపాల్లో పాల్గొనే ప్రైవేటు వ్యాపారాలను క్రమబద్ధీకరిస్తుంది మరియు పర్యవేక్షిస్తుంటుంది.
8. కార్మికులు మరియు కార్మికుల సంక్షేమ కార్యక్రమాలకు మద్దతు ఇస్తుంది.

లక్షణాలు - Features

సంక్షేమ రాజ్యం యొక్క ప్రాథమిక లక్షణాలు దిగువ పేర్కొన్నవి

1. సాంఘిక సంక్షేమ సాధనం - Instrument for social welfare

సంక్షేమ రాజ్యం దాని నివాసితుల శ్రేయస్సుకు కట్టుబడి ఉంది. ఇది ప్రజలందరికీ కనీస అవసరాలను సరఫరా చేయడమే లక్ష్యంగా పెట్టుకుంది. సామాజిక మరియు ఆర్థిక సమానత్వాన్ని సాధించడమే దీని లక్ష్యం. సంక్షేమ రాజ్యం వ్యక్తిగత మరియు సామాజిక ప్రయోజనాలను కలపడానికి ప్రయత్నిస్తుంది, తద్వారా పెట్టుబడిదారీ వ్యవస్థ యొక్క ఆవశ్యకతలు సంరక్షించబడతాయి, అయితే దాని ప్రతికూల ప్రభావాలు తొలగించబడతాయి.

2. ప్రగతిశీల చర్యల ప్రారంభం - Embark on progressive measures

చట్టం, క్రమం మరియు న్యాయం అమలులో ఉంచడమే రాజ్య లక్ష్యం, కానీ ఇది సామాజిక ప్రక్రియలో ఒక భాగం కూడా; సమాజంలో దాని పాత్ర ఉమ్మడి మంచికి సేవ చేయడం, పౌరులందరి శ్రేయస్సుకోసం సేవలను అందించడం, భూ సంస్కరణలు, వ్యవసాయ అభివృద్ధి, ధరల నియంత్రణ, అవసరమైన వస్తువుల ప్రజా పంపిణీ, ఆరోగ్యం, విద్య, పారిశుధ్యం, కమ్యూనికేషన్లు వంటి ప్రగతిశీల చర్యలను అమలు చేయడమే సంక్షేమ రాజ్యం లక్ష్యం.

8. Equal status and rights:

It treats everyone on an equal basis, regardless of their social or economic background. It guarantees equal rights to everyone, regardless of caste, colour, or religion. It doesn't make any distinctions between people.

9. Individual moral growth:

A welfare state produces a conducive atmosphere for an individual's moral progress. When a person's basic wants are met and he values fundamental rights and freedoms, his trust grows and his personality improves.

10. A Constructive State:

The welfare state is a positive force in the world. It sees itself as an agency of social service rather than a tool of power.

Functions of Welfare State

- A. Regulative
- B. Protective
- C. Welfare functions

A. Regulative Functions:

- i. Upholding the rule of law
- ii. Promoting peace
- iii. Reducing anti-social forces and their activities
- iv. Putting an end to community, caste, and class conflicts
- v. Ending labour exploitation by enacting the necessary legislation

B. Protective Functions:

- i. Maintaining internal order, enforcing justice, and punishing offenders Keeping territorial integrity intact

3. ప్రజాస్వామ్య సంస్థ - Institution of democracy

సంక్షేమ రాజ్యం ప్రజాస్వామ్యబద్ధంగా ఎన్నికైన ప్రభుత్వం. ఇది ప్రజాస్వామ్య పద్ధతిలో మరియు ప్రజాస్వామ్య సంస్థల ద్వారా పనిచేస్తుంది. సంక్షేమ రాజ్యం ప్రజాస్వామ్య పునాదిపై నిర్మించబడింది. సంక్షేమ సేవలను అందించాలనే సానుకూల లక్ష్యాన్ని చేపట్టే ప్రభుత్వాలను, అధికారిక ప్రజాస్వామ్య సంస్థాగత చట్రాన్ని నిర్వహించే పెట్టుబడిదారీ దేశాలను మాత్రమే సంక్షేమ రాజ్యాలుగా పేర్కొంటారు.

4. ప్రణాళిక ద్వారా పురోగతి - Progress through Planning

ప్రణాళిక చేయబడ్డ కార్యక్రమాల ద్వారా వ్యక్తులకు సంక్షేమాన్ని అందించడమే దీని లక్ష్యం. ఆర్థిక వ్యవస్థను ప్రణాళిక ద్వారా రాజ్యం నియంత్రిస్తుంది.

5. వ్యక్తిగతవాదం, సోషలిజం మధ్యే మార్గం - Negotiation between Individualism and Socialism

వ్యక్తిగతవాదం మరియు సోషలిజం యొక్క రెండు విపరీతమైన తత్వాలను నివారించేటప్పుడు, సంక్షేమ రాజ్యం వారి మధ్య మార్గాన్ని తీసుకుంటుంది. ఇది వ్యక్తికి మరియు రాజ్యానికి సమాన స్థానాన్ని అందిస్తుంది. ఇది వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛ మరియు జాతీయ ప్రయోజనాలకు పెద్ద పీఠ వేస్తుంది.

6. వ్యక్తి యొక్క ప్రాముఖ్యతను నొక్కి చెబుతుంది - Underlines the importance of the person

సంక్షేమ రాజ్యం వ్యక్తి యొక్క విలువ మరియు గౌరవాన్ని నొక్కి చెబుతుంది మరియు సమాజంలో సంతృప్తికరమైన జీవితాన్ని గడపడంలో

- ii. The preservation of fundamental institutions
- iii. Network – transportation and communication systems maintenance
- iv. Trade and market control
- v. Criminal activity prevention
- vi. Developing foreign relations
- vii. Protecting the sovereignty of the country's territory

C. Welfare Functions:

- i. Preventing the spread of infectious diseases
- ii. Eliminating illiteracy through the establishment of educational institutions
- iii. Reducing economic inequities through the equitable distribution of national income
- iv. Providing job opportunities
- v. Improving workers' working conditions
- vi. Creating a healthy environment in and outside of the industry
- vii. Providing enough social services, such as unemployment benefits, disability benefits, and maternity benefits
- viii. Launching judicial reforms to expedite the resolution of cases
- ix. Putting in place land reforms
- x. Supporting small-scale and cottage enterprises
- xi. Using Community Development Programs
- xii. Combating social ills

Merits:

- 1. Increased social support

అతనికి సహాయపడుతుంది. సంక్షేమ రాజ్యానికి వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛ అత్యంత ఆవశ్యక సమర్థనలలో ఒకటి. సంక్షేమ రాజ్యం సహజంగానే ప్రతికూలత నుండి స్వేచ్ఛ యొక్క సానుకూల భావనకు మారడం నుండి ఉద్భవించింది. దీని భావనాత్మక మూలాలను టి.హెచ్. గ్రీన్ నుండి గుర్తించవచ్చు మరియు బోసాంకె, రిచీ, హోబ్ హౌస్, లాస్కీ మరియు ఇతరులు కొనసాగించారు.

7. సామాజిక సహాయాన్ని స్వీకరిస్తుంది - Accepts social services

సంక్షేమ రాజ్యం తన నివాసితుల పురోగతి సాధించడానికి సహాయపడటానికి సామాజిక సేవలను స్వీకరిస్తుంది. అస్పృశ్యత, వరకట్నం, బాల్య వివాహం, సతి మొదలైన వాటిని రద్దు చేశారు. నిరక్షరాస్యత, పేదరికం మరియు నిరుద్యోగాన్ని నిర్మూలించడానికి ఇది పనిచేస్తుంది. ప్రజల అవసరాలను తీర్చడానికి, ఇది పాఠశాలలు, ఆసుపత్రులు మరియు ఇతర సంస్థలను స్థాపించింది. నిరుద్యోగ ప్రయోజనాలు, ప్రసూతి ప్రయోజనాలు, పదవీ విరమణ ప్రయోజనాలు మరియు ఇతర సామాజిక ప్రయోజనాలను అందిస్తుంది.

8. సమాన హోదా మరియు హక్కులు - Equal status and rights to all

ఇది ప్రతి ఒక్కరినీ వారి సామాజిక లేదా ఆర్థిక నేపథ్యంతో సంబంధం లేకుండా సమాన ప్రాతిపదికన పరిగణిస్తుంది. కులం, రంగు, మతంతో సంబంధం లేకుండా ప్రతి ఒక్కరికీ సమాన హక్కులకు హామీ ఇస్తుంది. ఇది ప్రజల మధ్య ఎలాంటి వ్యత్యాసాలను చూపదు.

9. వ్యక్తిగత నైతిక ఎదుగుదల - Moral advancement of individual

ఒక సంక్షేమ రాజ్యం ఒక వ్యక్తి యొక్క నైతిక పురోగతికి అనుకూలమైన వాతావరణాన్ని కల్పిస్తుంది. ఒక వ్యక్తి యొక్క ప్రాథమిక కోరికలు

2. Longer life expectancy
3. Access to basic facilities for all
4. Inclusivity
5. Equitable resource allocation
6. Reduces poverty
7. Reduces crime
8. Maintains a healthy state

Demerits:

1. Taxpayers are burdened
2. Government spending is increased
3. High unemployment is encouraged
4. Fraud is increased
5. Causes a person to become reliant on government assistance

The Challenges of Creating a Welfare State

The Welfare State ideal, while appealing on paper, is extremely difficult to implement in practice due to social, political, economic, and administrative issues. They operate as roadblocks to the establishment of a welfare state. They could be stated as follows:

1. Population increase:

The massive growth in population is posing a problem for the Welfare State's establishment. Due to overpopulation, the little progress that has been made has become ineffective.

2. Officials' unconcerned attitude:

Officials in charge of carrying out projects should be honest and dedicated to the purpose of the people's welfare.

తీర్చబడినప్పుడు అతని ప్రాథమిక హక్కులు, స్వేచ్ఛలకు విలువ ఇచ్చినప్పుడు, అతని నమ్మకం పెరుగుతుంది మరియు అతని వ్యక్తిత్వం మెరుగుపడుతుంది.

10. నిర్మాణాత్మక రాజ్యం - A constructive state

సంక్షేమ రాజ్యం ప్రపంచంలో ఒక సానుకూల శక్తి. ఇది తనను తాను అధికార సాధనంగా కాకుండా సామాజిక సేవ యొక్క ఏజెన్సీగా భావిస్తుంది.

సంక్షేమ రాజ్యం యొక్క విధులు - Functions of Welfare State

- A. రెగ్యులేటివ్
- B. రక్షక
- C. సంక్షేమ విధులు

A. రెగ్యులేటివ్ ఫంక్షన్లు - Regulative Functions

- i. చట్టపాలనను సమర్థించడం
- ii. శాంతిని ప్రోత్సహించడం
- iii. సంఘ వ్యతిరేక శక్తులను మరియు వారి కార్యకలాపాలను తగ్గించడం
- iv. సమాజ, కుల, వర్గ సంఘర్షణలకు స్వస్తి పలకడం
- v. అవసరమైన చట్టాన్ని అమలు చేయడం ద్వారా కార్మిక దోపిడీని అరికట్టడం.

B. రక్షణ విధులు - Protective Functions

Officials with an uncaring outlook will fail to achieve their goal and will eventually collapse.

3. Insufficient financial resources:

It costs a lot of money to promote people's well-being. It is difficult to realise the goal of building a welfare state in a developing country with a large population and limited resources.

4. A narrow-minded and self-centered attitude:

People's selfish and narrow mindsets erect roadblocks to the welfare state. People should think beyond caste, religion, and language while making decisions. They must prioritise the nation's best interests.

5. Social evils:

Discrimination against women, untouchability, bonded labour, and the feudal system all had an impact on welfare services.

6. Commitment and self-control:

People should act with self-control and dedication, extend their collaboration, and pay their taxes on time.

Criticism of Welfare State

1. Expensive:

Welfare State is a costly state that is out of grasp for poorer countries. Providing a wide range of social services necessitates a significant financial investment.

2. Destroys individual enterprise and liberty:

It curbs individual liberty, initiative, and self-help. It hinders moral development and makes them inferior and dependent on charity.

- i. అంతర్గత క్రమాన్ని నిర్వహించడం, న్యాయాన్ని అమలు చేయడం, నేరస్థులను శిక్షించడం మరియు ప్రాదేశిక సమగ్రతను చెక్కుచెదరకుండా ఉంచడం
- ii. ప్రాథమిక సంస్థల పరిరక్షణ
- iii. నెట్ వర్క్ - రవాణా మరియు కమ్యూనికేషన్ సిస్టమ్ ల మెయింటెనెన్స్
- iv. వాణిజ్యం మరియు మార్కెట్ నియంత్రణ
- v. నేర కార్యకలాపాల నిరోధం
- vi. విదేశీ సంబంధాలను అభివృద్ధి చేయడం
- vii. దేశ భూభాగాన్ని కాపాడటం

C. సంక్షేమ విధులు - Welfare Functions

- i. అంటువ్యాధులు వ్యాప్తి చెందకుండా నిరోధించడం
- ii. విద్యా సంస్థల స్థాపన ద్వారా నిరక్షరాస్యతను తొలగించడం
- iii. జాతీయ ఆదాయం యొక్క సమాన పంపిణీ ద్వారా ఆర్థిక అసమానతలను తగ్గించడం
- iv. ఉద్యోగ అవకాశాలను కల్పించడం
- v. కార్మికుల పని పరిస్థితులను మెరుగుపరచడం
- vi. పరిశ్రమ మరియు వెలుపల ఆరోగ్యకరమైన వాతావరణాన్ని సృష్టించడం
- vii. నిరుద్యోగ ప్రయోజనాలు, వైకల్య ప్రయోజనాలు మరియు ప్రసూతి ప్రయోజనాలు వంటి సామాజిక సేవలను అందించడం.

3. Excessive Significance to Bureaucracy:

It is also suggested that the Welfare State elevates bureaucracy since it creates and implements policies.

4. It causes ineptitude:

It performs a variety of functions, which leads to incompetence in administration and mismanagement of people and natural resources.

5. It obstructs the volunteer organisations:

The work of volunteer organisations in society is regulated by the welfare state. They are compelled to participate in social service activities, and their commitment is eroded.

Conclusion

Various efforts must be made to make the Welfare State a flawless approach. They are as follows:

1. Identifying the goals and laying out the strategies for achieving them
2. Eliminating red tape
3. Evaluation of welfare programmes regularly
4. Putting an end to totalitarianism
5. Assisting voluntary organisations

If the above elements are put in place, the Welfare State will surely become a good system. It reconciles individual autonomy with state power, ensures a reasonable level of income equality for all citizens, and recognises the dignity and importance of human beings.

- viii. కేసుల పరిష్కారాన్ని వేగవంతం చేయడానికి న్యాయ సంస్కరణలను ప్రారంభించడం
- ix. భూ సంస్కరణలను అమలు చేయడం
- x. చిన్న తరహా మరియు కుటీర సంస్థలకు మద్దతు ఇవ్వడం
- xi. కమ్యూనిటీ డెవలప్ మెంట్ ప్రోగ్రామ్లను ఉపయోగించడం
- xii. సామాజిక రుగ్మతలను ఎదుర్కోవడం

లాభాలు - Merits

1. పెరిగిన సామాజిక మద్దతు
2. దీర్ఘాయుర్రాయం
3. అందరికీ ప్రాథమిక సదుపాయాలను కల్పించడం
4. అంతర్దీనత
5. సమానమైన వనరుల కేటాయింపు
6. పేదరికాన్ని తగ్గిస్తుంది
7. నేరాలను తగ్గిస్తుంది
8. ఆరోగ్యవంతమైన స్థితిని నిర్వహిస్తుంది

దోషాలు - Demerits

1. పన్ను చెల్లింపుదారులపై భారం
2. ప్రభుత్వ వ్యయం పెరుగుతుంది
3. అధిక నిరుద్యోగం ప్రోత్సహించబడుతుంది
4. మోసం పెరుగుతుంది

Additional Information

1. France spends almost a third of French GDP on social services by the government in 2019.
2. OECD - Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) is an association of 37 nations in Europe, the Americas, and the Pacific.
3. Industrial revolution – The process of change from an agrarian and handicraft economy to one dominated by industry and machine manufacturing. This process began in Britain in the 18th century and from there spread to other parts of the world.
4. City-State – A city-state is an independent, self-governing country contained totally within the borders of a single city. Historically, the first recognized city-states evolved in the classical period of Greek civilization during the 4th and 5th centuries BCE. The Greek term for city-states, "Polis" came from the word acropolis.
5. Nation-State - As a political model, the nation-state fuses two principles: the principle of state sovereignty, first articulated in the Peace of Westphalia (1648), which recognizes the right of states to govern their territories without external interference; and the principle of national sovereignty, which recognizes the right of national communities to govern themselves.

Glossary

1. Accountability = responsible, answerable
2. Bureaucracy = body of officers or administrators
3. Development = growth, directed change
4. Revolution = a removal of government by sudden violent action
5. Totalitarian = state wields absolute power

5. ఒక వ్యక్తి ప్రభుత్వ సాయంపై ఆధారపడటానికి కారణమవుతుంది

సంక్షేమ రాజ్య సవాళ్లు - *Problems in instituting a Welfare State*

సంక్షేమ రాజ్య భావన సామాజిక, రాజకీయ, ఆర్థిక మరియు పరిపాలనా సమస్యల కారణంగా ఆచరణలో అమలు చేయడం చాలా కష్టం. అవి సంక్షేమ రాజ్య స్థాపనకు అడ్డంకులుగా పనిచేస్తాయి. వాటిని ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొనవచ్చు:

1. జనాభా పెరుగుదల - **Increase in population**

జనాభాలో భారీ పెరుగుదల సంక్షేమ రాజ్య స్థాపనకు సమస్యను కలిగిస్తోంది. అధిక జనాభా కారణంగా సాధించిన పురోగతి అసమర్థంగా మారింది.

2. అధికారుల నిర్లక్ష్య / ఉదాసీన వైఖరి - **Unconcerned outlook of the officials**

ప్రాజెక్టులు చేపట్టే అధికారులు నిజాయితీగా ఉండాలి మరియు ప్రజల సంక్షేమం కోసం అంకితం అవ్వాలి. పట్టించుకోని దృక్పథం ఉన్న అధికారులు తమ లక్ష్యాన్ని సాధించడంలో విఫలమవుతారు.

3. ఆర్థిక వనరులు లేమి - **Insufficient economic means**

ప్రజల శ్రేయస్సును ప్రోత్సహించడానికి చాలా డబ్బు ఖర్చు అవుతుంది. అధిక జనాభా మరియు పరిమిత వనరులు ఉన్న అభివృద్ధి చెందుతున్న దేశంలో సంక్షేమ రాజ్యాన్ని నిర్మించాలనే లక్ష్యాన్ని గ్రహించడం కష్టం.

4. సంకుచిత మనస్తత్వం, స్వకేంద్రవైఖరి - **Selfish and narrow mindset**

Further Readings

1. Mahajan, V. Political theory. 5th ed. India: S Chand & Company Ltd, 2015.
2. Easton, David. The Political System-An Inquiry into the Study of Political Science, New York, 1971.
3. Hacker, Andrew. Political Theory, New York, 1961.
4. Dahl, Robert A. A Preface to Democratic Theory, Chicago, 1967
5. Gauba O. P. An Introduction to Political Theory, Macmillan, 2019.
6. Wayper, CL, Teach yourself Political Thought, Sujeet Pub., 2018.
7. Sabine, H. George, A History of Political Theory, Oxford & IBH Publications, New Delhi.
8. Susheela Ramaswamy, Political Theory: Ideas & Concepts, PHI Learning Pvt. Ltd. 2015
9. Heywood, Andrew Political Ideologies, Palgrave Macmillan, UK, 2012

External Links

1. <https://www.youtube.com/watch?v=UR8kQ2QAxZQ>
2. <https://www.youtube.com/watch?v=Jv3hMfTTCfY>
3. <https://www.youtube.com/watch?v=IUfX55O2RYQ>
4. https://www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/data/oecd-social-and-welfare-statistics_socwel-data-en
5. <https://www.weforum.org/agenda/2021/02/social-spending-highest-lowest-country-comparison-oecd-france-economics-politics-welfare/>

ప్రజల స్వార్థపూరిత మరియు సంకుచిత మనస్తత్వాలు సంక్షేమ రాజ్యానికి అవరోధాలు. నిర్ణయాలు తీసుకునేటప్పుడు ప్రజలు కులం, మతం మరియు భాషకు అతీతంగా ఆలోచించాలి. వారు దేశం యొక్క ఉత్తమ ప్రయోజనాలకు ప్రాధాన్యత ఇవ్వాలి.

5. సాంఘిక దురాచారాలు - Social Evils

స్త్రీల పట్ల వివక్ష, అస్పృశ్యత, వెట్టి చాకిరీ, భూస్వామ్య వ్యవస్థ ఇవన్నీ సంక్షేమ సేవలపై ప్రభావం చూపిస్తాయి.

6. నిబద్ధత మరియు స్వీయ నియంత్రణ - Self-control and Commitment

ప్రజలు స్వీయ నియంత్రణ మరియు అంకితభావంతో వ్యవహరించాలి. వారి సహకారాన్ని అందించాలి మరియు వారి పన్నులను సకాలంలో చెల్లించాలి.

సంక్షేమ రాజ్యంపై విమర్శలు - Criticism of Welfare State

1. ఖరీదైనది - Expensive

సంక్షేమ రాజ్యం పేద దేశాలకు ఖరీదైన రాజ్యం. విస్తృత శ్రేణి సామాజిక సేవలను అందించడానికి గణనీయమైన ఆర్థిక పెట్టుబడి అవసరం.

2.. వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛను నాశనం చేస్తుంది - Destroys individual enterprise and liberty

ఇది వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛ, చొరవ మరియు స్వయం సహాయాన్ని అరికడుతుంది. ఇది నైతిక అభివృద్ధికి ఆటంకం కలిగిస్తుంది మరియు దాతృత్వంపై ఆధారపడేలా చేస్తుంది.

3. అధికార యంత్రాంగానికి అధిక ప్రాముఖ్యత - Excessive significance to Bureaucracy

Self-Assessment

Probe:

1. Do you think that the welfare state hinders individual capacities? Justify your answer with suitable examples.
2. Identify welfare activities in the various Welfare States and assess their merits, demerits.
3. Prepare a detailed report on welfare programs that are being implemented in your area.
4. Consider a project on need analysis of welfare schemes that are being implemented.

Multiple Choice Questions

1. Which of the following is associated with Beveridge Report?
A. Democracy B. Nation-State C. Feudal State D. Welfare State
2. Which Asian country spends more of its GDP on welfare activities?
A. India B. China C. Japan D. Nepal
3. Who said that “The Welfare State is one which provides a wide range of social services and security”?.?
A. Laski B. Hobhouse C. Kent D. Amartya Sen
4. which is not a protective function?
A. Developing foreign relations B. Protecting internal order
C. Eradicating illiteracy D. safeguarding territory
5. what are the functions of a Police State?
A. Law & Order B. Collecting taxes
C. Implementing justice D. Above all

సంక్షేమ రాజ్యం విధానాలను తయారు చేసి అమలు చేస్తుంది కాబట్టి అధికార యంత్రాంగానికి ప్రాముఖ్యతనిస్తుంది.

4. ఇది అసమర్థతను పెంచుతుంది. - Leads to incompetence

ఇది వివిధ విధులను నిర్వహిస్తుంది, పరిపాలనలో అసమర్థతనూ, మానవ మరియు సహజ వనరుల దుర్వినియోగానికి దారితీస్తుంది.

5. స్వచ్ఛంద సంస్థల యొక్క పనిని అడ్డుకుంటుంది - Hinders the work of Association

సమాజంలో స్వచ్ఛంద సంస్థల పని సంక్షేమ రాజ్యం ద్వారా నియంత్రించబడుతుంది. వారు సామాజిక సేవా కార్యకలాపాల్లో పాల్గొనవలసి వస్తుంది, మరియు వారి నిబద్ధత క్షీణిస్తుంది.

ముగింపు - Conclusion

సంక్షేమ రాజ్యాన్ని మచ్చలేని విధానంగా మార్చడానికి వివిధ ప్రయత్నాలు చేయాలి. అవి ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:

1. లక్ష్యాలను గుర్తించడం మరియు వాటిని సాధించడం కొరకు వ్యూహాలను రూపొందించడం
2. రెడ్ టేప్ ను తొలగించడం
3. క్రమం తప్పకుండా సంక్షేమ కార్యక్రమాల మదింపు
4. నిరంకుశత్వానికి ముగింపు పలకడం
5. స్వచ్ఛంద సంస్థలకు సహాయం చేయడం

పై అంశాలను అమలు చేస్తే, సంక్షేమ రాజ్యం ఖచ్చితంగా మంచి వ్యవస్థగా మారుతుంది. ఇది వ్యక్తిగత స్వయంప్రతిపత్తిని ప్రభుత్వ అధికారంతో సర్దుబాటు చేస్తుంది, పౌరులందరికీ సహేతుకమైన స్థాయి, ఆదాయ సమానత్వాన్ని నిర్ధారిస్తుంది, మరియు మానవుల గౌరవాన్ని, ప్రాముఖ్యతను గుర్తిస్తుంది.

శాసనం, రాజ్యం మరియు సార్వభౌమత్వం యొక్క కీలక భావనలలో ఒకటి. శాసనానికి సుదీర్ఘమైన మరియు ప్రసిద్ధ చరిత్ర ఉంది. మానవ నాగరికత పౌర సమాజంగా పరిణామం చెందినప్పుడు, పాలక నియమాల సమితి అవసరం. ప్రతి ఒక్కరికీ ఆమోదయోగ్యమైన చట్టాలు, నిబంధనలు, సమావేశాలు మరియు ఆచారాలు క్రోడీకరించబడ్డాయి, ఫలితంగా 'శాసనం' అని పిలువబడుతుంది. శాసనం యొక్క పాలన సమాజాన్ని మరియు రాష్ట్రాన్ని పరిపాలిస్తుంది, శాంతి, ఎదుగుదల మరియు నేరాల ను నిరోధించడానికి చూస్తుంది. ఇది సమానత్వాన్నీ, సమతనూ, మరియు స్థిరత్వాన్ని ధృవీకరించడం ద్వారా క్రమాన్ని ఏర్పాటు చేస్తుంది.

ప్లేటో "ది రిపబ్లిక్"లో తన ఆదర్శ స్థితిలో తాత్విక ప్రభువు పాలనను ఎంచుకున్నాడు, కానీ అతను పరిణతి చెందినప్పుడు, అతను "ది లాస్"ను వ్రాశాడు. ఇది తెలివైన పురుషుల పాలనపై చట్ట పాలనను నొక్కి చెప్పింది. అరిస్టాటిల్ ప్రకారం, శాసనం ద్వారా ప్రభుత్వం సమ్మతి పాలనతో సమానం. ఆయన ఆ శాసనాన్ని "కోరిక ప్రభావం లేని కారణం" అని వర్ణించాడు.

రోమన్లు చట్టాల సంకలనానికి బాధ్యత వహించారు. "నిశ్శబ్ద మేజిస్ట్రేట్ లా," సిసెరో చెప్పినట్లుగా రోమన్లు క్రీ.శ 6వ శతాబ్దంలో చట్టాలను లాంఛనప్రాయం చేశారు, బైజాంటైన్ చక్రవర్తి జస్టినియన్ ఆదేశాలను అనుసరించి, మునుపటి అస్థిరమైన నిబంధనలను నిర్మూలించారు. జస్టినియన్ శాసనంలో జస్ నేచురల్, జస్ జెంటియం మరియు జస్ సివిల్ అనే మూడు భావనలు ఉన్నాయి. ఇది చట్టపరమైన చరిత్రలో గొప్ప మార్పుగా పరిగణించబడుతుంది.

మధ్య యుగాలలో చర్చి మరియు మతాధికారులు న్యాయ వ్యవస్థపై

Learning Outcomes

1. Understands the nature and scope of Law
2. Able to distinguish among various types of Law

Law

Introduction

One of the key concepts of the state and sovereignty is the law. Law has a long and illustrious history. When human civilization evolved into civil society, a set of governing rules was required. Those laws, regulations, conventions, and customs that were acceptable to everybody were codified, resulting in what is known as 'law.' The rule of law rules society and the state, ensuring peace, growth, and the prevention of crime. It establishes order by ensuring equality, equity, and consistency.

Plato chose the rule of the Philosopher-King in his ideal state in "The Republic," but as he matured, he created "The Laws," which emphasised the rule of law over the rule of intelligent men. Government by law, according to Aristotle, is rule by consent. He described the law as "reason that is not influenced by desire."

The Romans are responsible for the compilation of laws. "Law as a silent magistrate," as Cicero put it. The Romans formalised the laws in the 6th Century AD, following the directions of Byzantine emperor Justinian I, eradicating the prior inconsistent norms. Jus naturale, jus gentium, and jus civile are the three concepts in Justinian law. It is regarded as a watershed moment in legal history.

The church and the papacy dominated the legal system during the Middle Ages. Feudalism was the norm of the day, and they ruled over the socioeconomic realm and made laws based on their whims and fancies. The Magna Carta of 1215 and with the

ఆధిపత్యం చెలాయించాయి. భూస్వామ్యవాదులు సామాజిక ఆర్థిక రాజ్యాన్ని పరిపాలించారు. వారి కోరికలు మరియు ఇష్టాల ఆధారంగా చట్టాలు చేశారు. 1215 నాటి మాగ్నా కార్టా మరియు ప్రాతినిద్య ప్రభుత్వాల పునాదితో ఆధునిక యుగంలో చట్టాలను అమలు చేసే అధికారాన్ని పార్లమెంటుకు ఇచ్చింది. తత్వశాస్త్రం, రాజకీయ సిద్ధాంతం మరియు శాసనంలో ఉన్నత వ్యక్తిగా పేరుగాంచిన హ్యూగో గ్రోటియస్ అనే డచ్ దేశస్థుడు అంతర్జాతీయ శాసనాన్ని స్థాపించడానికి ఒక ఆధారం అయ్యాడు. "ది రైట్స్ ఆఫ్ వాల్ అండ్ వీస్," అతని మాగ్నమ్ ఓపస్, అంతర్జాతీయ శాసనాన్ని తీసుకువచ్చాడు.

'శాసనం' అనే పదం ట్యూటోనిక్ 'లాగ్' నుండి ఉద్భవించింది, అంటే ఒక క్రమబద్ధమైన రీతిలో దేనినైనా స్థాపించడం లేదా పరిష్కరించడం. ఫలితంగా, "శాసనం" అనే పదం సానుకూల కోణంలో స్థాపించబడిన లేదా నిర్దేశించిన దానిని సూచిస్తుంది. దీనిని ఆక్స్ ఫర్డ్ ఇంగ్లిష్ డిక్షనరీలో "ఒక అధికారం విధించిన ప్రవర్తనా నియమావళి"గా నిర్వచించబడింది. అనేక రంగాలలో, శాసనం అనే పదానికి విభిన్న అర్థాలు ఉన్నాయి. నిర్మాణాత్మక సమాజంలో సభ్యుడిగా మానవ ప్రవర్తనను నియంత్రించే చట్టాలకు సంబంధించినది రాజకీయ సిద్ధాంతం.

1. "Law is the command of the sovereign" - John Austin
2. "Law means the necessary relations arising from the nature of things". – Montesquieu
3. "Law is the expression of the judgments of value which we human beings make by virtue of our disposition and nature".
– Hugo Krabbe
4. "Law is a general rule of external action enforced by a sovereign political authority"
– Holland

foundation of representative governments, gave Parliament the power to enact laws in the modern era. Hugo Grotius, a Dutchman who was a towering figure in philosophy, political theory, and law, later became a basis for establishing international law. "The Rights of War and Peace," his magnum opus, has introduced International Law into the scene.

The word 'law' derives from the Teutonic root 'lag,' which meaning to establish, lay, or fix something in a systematic way. As a result, the term "law" refers to something that has been established or laid down in a positive sense. It is defined as "a code of conduct imposed by an authority" by the Oxford English Dictionary. In many areas, the term law has diverse connotations. Political theory is concerned with the laws that govern human behaviour as a member of a structured society.

Even in political theory, it is used in a variety of senses due to different schools like Positivists who consider law as *'the command of the sovereign'* and for the Marxists, it is *'an expression of society's general interests and needs emerging from a given material means of production.'*

1. "Law is the command of the sovereign" - John Austin
2. "Law means the necessary relations arising from the nature of things". – Montesquieu
3. "Law is the expression of the judgments of value which we human beings make by virtue of our disposition and nature".
– Hugo Krabbe
4. "Law is a general rule of external action enforced by a sovereign political authority"
– Holland
5. "Law is the collection of rules which the state recognizes and applies in the administration of justice".
– Salmond

5. “Law is the collection of rules which the state recognizes and applies in the administration of justice”.
– Salmond
6. “A law is of a general rule of external human action enforced by a sovereign political authority”.
– Holland
7. “Law is that portion of the established thought and habit which has gained distinct and formal recognition in the shape of uniform rules backed by the authority and power of the government”.
– Woodrow Wilson

లక్షణాలు – Characteristic features

శాసనం యొక్క సాధారణ లక్షణాలు:

- a. నైతికత వ్యక్తీకరణ
- b. రాజ్య సంకల్పం
- c. ఆధిపత్య తరగతి ప్రయోజనాలను అనుమతించే నియమాల సమితి
- d. అవి బైండింగ్ లేదా తప్పనిసరి
- e. న్యాయాన్ని సాకారం చేయడమే లక్ష్యంగా
- f. హేతువు లేదా తర్కం ద్వారా అర్థం చేసుకోదగినది
- g. న్యాయమూర్తులు కోర్టుల్లో నిర్ణయించినవి
- h. ప్రజా సంకల్పం లేకుండా బలవంతంగా విధించబడతాయి
- i. బాహ్య ప్రవర్తనను నియంత్రిస్తుంది

6. "A law is of a general rule of external human action enforced by a sovereign political authority". – Holland
7. "Law is that portion of the established thought and habit which has gained distinct and formal recognition in the shape of uniform rules backed by the authority and power of the government". – Woodrow Wilson

Characteristic features

The general characteristics of law are:

- a. An expression of morality
- b. Will of the state
- c. A set of rules which will allow the interests of a dominant class
- d. They are binding or mandatory
- e. Aimed at realizing justice
- f. Understandable by reason or logic
- g. Those decided in the courts by Judges
- h. Coercive actions are imposed without public will
- i. Controls external behaviour

Laws aren't enacted overnight. It is a historical product that entails a lengthy and exhausting process. Socioeconomic, political, historical, cultural, and psychological aspects all impact the formulation process. These elements are referred to as "sources of law."

1. Custom
2. Religion
3. Judicial interpretations

చట్టాలు వెంటనే అమలు చేయబడవు. ఇది సుదీర్ఘమైన ప్రక్రియను కలిగి ఉన్న చారిత్రక ఉత్పత్తి. సామాజిక ఆర్థిక, రాజకీయ, చారిత్రక, సాంస్కృతిక మరియు మానసిక అంశాలు అన్నీ సూత్రీకరణ ప్రక్రియను ప్రభావితం చేస్తాయి. ఈ అంశాలను "చట్ట మూలాలు" అని పిలుస్తారు.

1. ఆచారం
2. మతము
3. న్యాయవ్యాఖ్యానాలు
4. శాస్త్రీయ వ్యాఖ్యానాలు
5. న్యాయం
6. శాసనం మరియు దత్త శాసనం
7. అంతర్జాతీయ ఒప్పందం

1. ఆచారం

ప్రతి సమాజం యొక్క ప్రారంభ శాసనం జానపద రూపం. ఇది క్రమంగా సంప్రదాయంగా మారుతుంది. కుటుంబం, వంశం లేదా తెగను ఉపయోగించుకోవడం ఆచారాలకు ఆధారం. ఒక సమాజం యొక్క ఆచారాలు ఎలా, ఎందుకు అభివృద్ధి చెందాయో అస్పష్టంగా ఉంది. సమాజంలో ఏవైనా భిన్నాభిప్రాయాలను పరిష్కరించడానికి అప్పటికే ఉన్న ఆచారాలు ఉపయోగించబడ్డాయి. అలవాటు, ఉపయోగం, మంజూరు మరియు భద్రత కారణంగా అవి పాటించబడతాయి. అనేక దేశాలలో శాసనం అమలులో ఆచారం గణనీయమైన పాత్ర పోషిస్తుంది. ఇంగ్లాండు యొక్క

4. Scientific commentaries
5. Equity
6. Legislation and Delegated Legislation
7. International treaty/agreement

1. Custom:

Every society's earliest form of law is folkway. It gradually changes into tradition. The utilisation of family, clan, or tribe was the basis for customs. It's unclear how and why a society's customs developed. Existing customs were used to settle any disagreements in the society. Because of habit, utility, sanction, and security, they are obeyed. In many countries, custom plays a significant role in the enactment of legislation. The common law of England and India's customary law are both good examples of how custom has influenced the evolution of law.

2. Religion:

Religion in prehistoric societies was just the adoration of nature. They revered and followed nature. For them, religion eventually became the law. The Shaman was their guide, and they regarded him as their divine messenger. They put their confidence in natural or human supernatural abilities and trusted them. In some communities, the king or ruler was a priest, whose commands were taken seriously as divine decrees. In India, Hindu law was based on Manu's code, Christians followed the Bible, and Mohammed law was based on the Quran. These religious commandments have evolved to become personal laws. In many countries, religion is the sole source of legislation.

3. Judicial Interpretations:

As the population grew, so did the number of situations include disagreements. The wise men were tasked with solving the problem, and their conclusions served as precedents for future

సాధారణ శాసనం, భారతదేశం యొక్క సంప్రదాయ శాసనం రెండూ శాసనం యొక్క పరిణామాన్ని ఆచారం ఎలా ప్రభావితం చేసిందో చెప్పడానికి మంచి ఉదాహరణలు.

2. మతం

ప్రాచీన సమాజాలలో మతం కేవలం ప్రకృతి ఆరాధన మాత్రమే. వారు ప్రకృతిని గౌరవించారు మరియు అనుసరించారు. వారికి మతం శాసనంగా మారింది. శర్మన్ వారి మార్గదర్శి మరియు వారు అతనిని తమ దైవదూతగా పరిగణించారు. వారు సహజ లేదా మానవ అతీంద్రియ సామర్థ్యాలపై తమ విశ్వాసాన్ని ఉంచి వాటిని ఆచరించారు. కొన్ని సమాజాల్లో రాజు లేదా పాలకుడు ఒక పూజారి. అతని ఆజ్ఞలను దైవిక ఆజ్ఞలుగా పరిగణించారు. భారతదేశంలో హిందూ శాసనం మనువు ధర్మశాస్త్రం పై ఆధారపడింది. క్రైస్తవులు బైబిల్ ను అనుసరించారు, మహమ్మదీయుల శాసనం ఖురాన్ ఆధారంగా రూపొందించబడింది. ఈ మతపరమైన ఆజ్ఞలు వ్యక్తిగత చట్టాలుగా పరిణామం చెందాయి. అనేక దేశాలలో మతం చట్టానికి ఏకైక మూలం.

3. న్యాయ భాష్యాలు

జనాభా పెరిగే కొద్దీ భిన్నాభిప్రాయాల సంఖ్య కూడా పెరిగింది. జ్ఞానులు సమస్యలను పరిష్కరించడానికి బాధ్యతవహించారు. వారి తీర్మానాలు భవిష్యత్తు మార్గదర్శకానికి పూర్వాపరాలుగా పనిచేశాయి. ఆ నిర్ణయాలు వ్రాయబడ్డాయి లేదా డాక్యుమెంట్ చేయబడ్డాయి మరియు వారు భవిష్యత్తు తరాలకు మార్గదర్శక శాసనాలను స్థాపించారు. ప్రపంచంలోని అనేక ప్రాంతాలలో శాసనం తయారీలో శాసనం యొక్క వ్యాఖ్యానం ఇప్పుడు

guidance. Those decisions were written down or documented, and they established case law for future generations. Interpretation of the law is now a significant tool in the making of law in many regions of the world. The role of the judges in the interpretation is significant. The Basic Structure of the Indian Constitution, for example, has been interpreted by Supreme Court judges in India.

Similarly, they have broadened and introduced new ideas within the scope of India's Constitution's Fundamental Rights. They introduced a slew of new interpretations that had previously been unavailable.

4. Scientific Observations:

The wise and learned assess existing laws against customs, traditions, decisions, and laws. Through comments and ideas, they offer changes to the legislation. Their views are taken into account while enacting new legislation and making decisions.

Some of the jurists who affected the lawmaking were Marcus Tullius Cicero, Hugo Grotius, Montesquieu, Jeremy Bentham, John Marshall, John Austin, Albert Venn Dicey, Sir William Blackstone, Mathew Hale, Edward Coke, Durga Das Basu, and Hormasji Maneckji Seervai.

5. Equity:

It denotes justice and equality. A judge's custom-made law and an informal technique of enacting new legislation. If a judge believes that the existing law is insufficient and applies his common sense when delivering a verdict, it will set a new precedent. When relevant laws are absent, judges use their fairness and reasonableness to administer justice, and principles of equity are used to fill the vacuum.

ఒక ముఖ్యమైన సాధనం. వ్యాఖ్యానంలో న్యాయమూర్తుల పాత్ర ముఖ్యమైనది. ఉదాహరణకు, భారత రాజ్యాంగం యొక్క ప్రాథమిక నిర్మాణాన్ని భారతదేశంలోని సుప్రీంకోర్టు న్యాయమూర్తులు వ్యాఖ్యానించారు. అదేవిధంగా వారు భారతదేశ రాజ్యాంగం యొక్క ప్రాథమిక హక్కుల పరిధిలో కొత్త ఆలోచనలను విస్తృతం చేసి ప్రవేశపెట్టారు. వారు ఇంతకు ముందు అందుబాటులో లేని కొత్త వ్యాఖ్యానాలను ప్రవేశపెట్టారు.

4. శాస్త్రీయ పరిశీలనలు

ఆచారాలు, సంప్రదాయాలు, నిర్ణయాలు మరియు చట్టాలకు వ్యతిరేకంగా ఇప్పటికే ఉన్న చట్టాలను తెలివైనవారు అంచనా వేశారు. వ్యాఖ్యలు మరియు ఆలోచనల ద్వారా వారు శాసనాలకు మార్పులను అందించారు. కొత్త శాసనాన్ని అమలు చేసేటప్పుడు మరియు నిర్ణయాలు తీసుకునేటప్పుడు వారి అభిప్రాయాలను పరిగణనలోకి తీసుకుంటారు. శాసనాన్ని రూపొందించడాన్ని ప్రభావితం చేసిన కొంతమంది న్యాయశాస్త్రజ్ఞులు మార్కస్ టుల్లియస్ సిసెరో, హ్యూగో గ్రోటియస్, మాంటెస్క్యూ, జెరెమీ బెంథమ్, జాన్ మార్షల్, జాన్ ఆస్టిన్, ఆల్బర్ట్ వెన్ డైసీ, సర్ విలియం బ్లాక్ స్టోన్, మాథ్యూ హేల్, ఎడ్వర్డ్ కోక్, దుర్గా దాస్ బసు, మరియు హోర్నస్టీ మానెక్స్ సీర్వె.

5. ఈక్విటీ

ఇది న్యాయం మరియు సమానత్వాన్ని సూచిస్తుంది. ఒక న్యాయమూర్తిచే తయారు చేయబడిన శాసనం మరియు కొత్త శాసనాన్ని అమలు చేసే అనధికారిక పద్ధతి. ప్రస్తుత శాసనం సరిపోదని న్యాయమూర్తి విశ్వసించి, తీర్పు ఇచ్చేటప్పుడు తన అసాధారణ జ్ఞానాన్ని వర్తింపజేసి కొత్త

6. Delegated Legislation and Legislation:

The legislature has reflected the will of the people since the advent of representative democracies. The legislature's principal function is to enact legislation to address societal needs. The legislature has delegated its law-making responsibilities to the executive due to a lack of time, lack of knowledge among legislators, and a continual demand for new laws in welfare states. The executive makes new legislation within the legislative framework.

7. International Treaty/Agreement:

Nations form agreements or sign treaties to ensure peace and security or to achieve a specific goal. Respective governments will pass legislation to meet those requirements. International summits, for example, have been convened to regulate and reduce pollution levels to protect the environment. To comply with the agreement, all signatories will work to enact new legislation in their respective nations. Countries sign a treaty to enhance cooperation among themselves to combat terrorism, which is a worldwide threat. As part of the agreement, they will make required changes to their existing legislation or introduce new ones. New regulations are being adopted in modern times, such as collaboration in civil aviation, economic cooperation, think tank exchanges, and so on.

The source of law provides information about the reason or rationale for enacting the law. The source of law carries legitimacy; hence it should be properly determined. It plays an important role in the implementation of the law in a variety of situations.

Types of Law

Laws were classified according to their nature and subject, as shown below:

పూర్వాపరాలను ఏర్పరుస్తారు. సంబంధిత చట్టాలు లేనప్పుడు, న్యాయమూర్తులు న్యాయాన్ని నిర్వహించడానికి వారి నిష్పాక్షికత మరియు సహేతుకతను ఉపయోగిస్తారు. శాసన శూన్యాన్ని పూరించడానికి సమత సూత్రాలు ఉపయోగిస్తారు.

6. శాసనమరియు దత్త శాసనం

ప్రాతినిధ్య ప్రజాస్వామ్యాలు వచ్చినప్పటి నుండి శాసనసభ ప్రజల సంకల్పాన్ని ప్రతిబింబించింది. సామాజిక అవసరాలను పరిష్కరించడానికి శాసనాన్ని అమలు చేయడం శాసనసభ యొక్క ప్రధాన విధి. సమయం లేకపోవడం, శాసనసభ్యులలో సాంకేతిక పరిజ్ఞానం లేకపోవడం, సంక్షేమ రాజ్యాల్లో కొత్త శాసనాలకు నిరంతర డిమాండ్ కారణంగా శాసనసభ తన శాసనాన్ని రూపొందించే బాధ్యతలను కార్యనిర్వాహక వర్గానికి అప్పగించింది. కార్యనిర్వాహక వర్గం శాసన చట్టంలో కొత్త శాసనాన్ని చేస్తుంది.

7. అంతర్జాతీయ ఒప్పందం

శాంతి భద్రతలను నిర్ధారించడానికి లేదా ఒక నిర్దిష్ట లక్ష్యాన్ని సాధించడానికి దేశాలు ఒప్పందాలపై సంతకం చేస్తాయి. ఆ అవసరాలను తీర్చడానికి సంబంధిత ప్రభుత్వాలు శాసనాన్ని ఆమోదిస్తాయి. ఉదాహరణకు, పర్యావరణాన్ని రక్షించడానికీ, కాలుష్య స్థాయిలను నియంత్రించడానికీ మరియు తగ్గించడానికీ అంతర్జాతీయ శిఖరాగ్ర సమావేశాలు ఏర్పాటు చేయబడ్డాయి. ఈ ఒప్పందానికి అనుగుణంగా సంతకం చేసిన వారందరూ తమ తమ దేశాలలో కొత్త శాసనాన్ని అమలు చేయడానికి కృషి చేస్తారు. ప్రపంచ వ్యాప్తంగా ముప్పుగా ఉన్న ఉగ్రవాదాన్ని ఎదుర్కోవడానికి తమలో సహకారాన్ని పెంపొందించుకోవడానికి దేశాలు ఒడంబడికల పై సంతకం

1. International Law:

A set of principles that governs and directs state behaviour in international relations. Nations should indicate that they are interested in following them and that they are willing to do so. Coercion may or may not be effective.

2. National Law:

A system of rules established by a sovereign authority that apply to persons who live within its territorial jurisdiction. To control people's actions, the state employs coercion. Ordinary and Constitutional laws make up this body of legislation.

3. Ordinary Law:

It is also called the national law or the municipal law. It is enacted by the legislature. It lays down the relations among the people and their associations, organisations, groups, and institutions. The executive agency implements, and the judiciary interprets in case of disagreement.

4. Constitutional Law

It is regarded as the supreme law of the land. Because it is written by constitutional convention, it has sanctity. The Constitutional Law establishes the powers, functions, and interdependencies of the three government entities. It establishes the people's relationship with the government. It establishes citizens' rights, freedoms, and responsibilities.

5. Private Law:

Individual relationships are governed by private law. It establishes guidelines for a person's behaviour in society and his interactions with his fellow citizens. It ensures that his rights are upheld. In cases of disagreements between individuals or groups, the state serves as the arbitrator.

నియంత్రించడానికి, ప్రభుత్వం అవసరమైతే శక్తిని ఉపయోగిస్తుంది. సాధారణ మరియు రాజ్యాంగ చట్టాలు ఈ శాసనంలో భాగాలు.

3. సాధారణ శాసనం

దీనిని జాతీయ శాసనం లేదా మునిసిపల్ శాసనం అని కూడా పిలుస్తారు. ఈ శాసనాలను శాసనసభ తయారు చేస్తుంది. ఇది ప్రజలు మరియు వారి సంఘాలు, సంస్థలు, సమాహాలు మరియు సంస్థల మధ్య సంబంధాలను పేర్కొంటుంది. కార్యనిర్వాహక శాఖ అమలు చేస్తుంది మరియు వివాదాలలో న్యాయవ్యవస్థ వ్యాఖ్యానిస్తుంది.

4. రాజ్యాంగ శాసనం

ఇది రాజ్యం యొక్క అత్యున్నత శాసనంగా పరిగణించబడుతుంది. ఇది రాజ్యాంగ సభ ద్వారా వ్రాయబడింది కాబట్టి దానికి పవిత్రత ఉంటుంది. రాజ్యాంగ శాసనం మూడు ప్రభుత్వ సంస్థల అధికారాలు, విధులు మరియు వాటి పరిధిని ఏర్పరుస్తుంది. ఇది ప్రభుత్వంతో ప్రజల సంబంధాన్ని ఏర్పరుస్తుంది. పౌరుల హక్కులు, స్వేచ్ఛలు మరియు బాధ్యతలను స్థాపిస్తుంది.

5. ప్రైవేట్ శాసనం

వ్యక్తిగత సంబంధాలు ప్రైవేట్ శాసనం ద్వారా నిర్వహించబడతాయి. ఇది సమాజంలో ఒక వ్యక్తి ప్రవర్తన మరియు అతని తోటి పౌరులతో అతని పరస్పర చర్యలకు మార్గదర్శకాలను ఏర్పరుస్తుంది. ఇది అతని హక్కులను సమర్థించేలా చూస్తుంది. వ్యక్తులు లేదా సమాహాల మధ్య విభేదాల సందర్భాల్లో రాజ్యం మధ్యవర్తిగా పనిచేస్తుంది.

6. Public Law:

Public law is the body of law that regulates the relationship between individuals and the government. On behalf of the people, the state creates and administers it. General and Administrative Laws are two types of public law.

7. Administrative Law:

It establishes the rules that govern the use of constitutional power. It manages the relationships between civil servants and the general public, as well as between civil servants and the government. Administrative courts exist alongside ordinary courts in France, Germany, and other European countries. Administrative Courts administer Administrative Law, while conventional courts administer General Law. In India, the United Kingdom, and the United States, however, the General Law and Administrative Law are administered by the same court.

8. General Law:

It establishes the relationship between the state and the people. Unlike Administrative Law, which has its own set of rules and tribunals, General Public Law governs all citizens' interactions with the government. This is separated into Civil and Criminal Laws, which are applied differently depending on the situation.

Morality and Law

There was no division between law and morality in the past. Changes in thought were brought about by population growth, socioeconomic, cultural changes, and the emergence of new concerns in society. The demand for severe enforcement of the law, backed up by force, developed. As a result, sanctions were applied for the violation of a legal obligation, but no equivalent official sanction exists for immoral behaviour.

చేశాయి. ఒప్పందంలో భాగంగా, వారు తమ ప్రస్తుత చట్టానికి అవసరమైన మార్పులు చేస్తారు లేదా కొత్తవాటిని ప్రవేశపెడతారు. పౌర విమానయానం, ఆర్థిక సహకారం, థింక్ ట్యాంక్ ఎక్స్‌స్పెంజీలు మొదలైన ఆధునిక కాలంలో కొత్త నిబంధనలు స్వీకరించబడుతున్నాయి.

శాసనం ఆధారాలు శాసనాన్ని అమలు చేయడానికి గల కారణం లేదా హేతుబద్ధత గురించి సమాచారాన్ని అందిస్తుంది. శాసనం యొక్క మూలం చట్టబద్ధతను కలిగి ఉంటుంది; అందువల్ల చట్టబద్ధతను సరిగ్గా నిర్ణయించాలి. వివిధ పరిస్థితులలో శాసనం అమలులో చట్టబద్ధత ముఖ్యమైన పాత్ర పోషిస్తుంది.

శాసన రకాలు

దిగువ చూపించిన విధంగా శాసనాలు వాటి స్వభావం మరియు విషయానికి అనుగుణంగా వర్గీకరించబడ్డాయి:

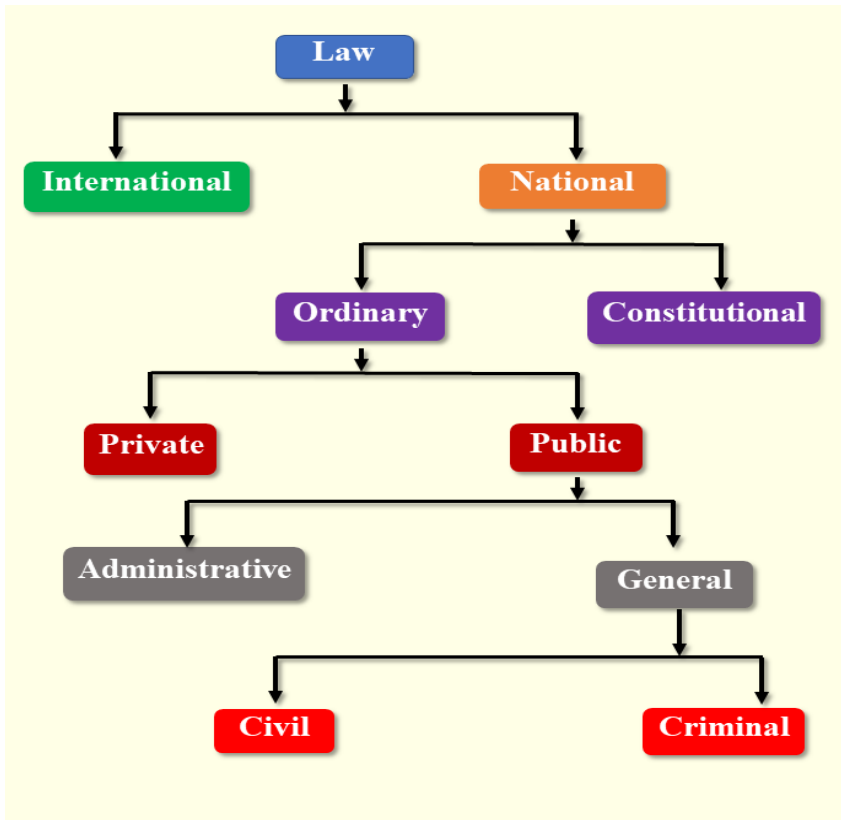
1. అంతర్జాతీయ శాసనం

అంతర్జాతీయ శాసనం ప్రభుత్వ సంబంధాలలో ప్రవర్తనను నియంత్రించే మరియు నిర్దేశించే సూత్రాల సమితి. దేశాలు వాటిని అనుసరించడానికి ఆసక్తి చూపుతున్నాయనీ, అవి ఆచరించడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాయని తెలియజేస్తాయి. బలవంత పెట్టడం సమర్థవంతంగా ఉండవచ్చు, ఉండకపోవచ్చు.

2. జాతీయ శాసనం

ఒక సార్వభౌమాధికారం ద్వారా స్థాపించబడిన నియమాల వ్యవస్థ దాని ప్రాదేశిక పరిధిలో నివసించే వ్యక్తులకు వర్తిస్తుంది. ప్రజల చర్యలను

Morality develops over time, whereas law is created by legislators for a specific reason and can be changed at any time. Legal principles are rigorous and provide clarity, whereas morals are more flexible and vary from society to society.



6. ప్రజా శాసనం

వ్యక్తులు మరియు ప్రభుత్వం మధ్య సంబంధాన్ని నియంత్రించే శాసనం ప్రజా శాసనం. ప్రజల తరపున రాజ్యం దానిని తయారు చేసి, అమలుచేస్తుంది. సాధారణ మరియు పరిపాలనా చట్టాలు రెండు రకాల ప్రజా శాసనంలో భాగం.

7. పరిపాలనా శాసనం

ఇది రాజ్యాంగ అధికార వినియోగాన్ని నియంత్రించే నియమాలను ఏర్పాటు చేస్తుంది. ఇది ప్రభుత్వోద్యోగులు మరియు సాధారణ ప్రజల మధ్య సంబంధాలను, అలాగే ప్రభుత్వోద్యోగులు మరియు ప్రభుత్వం మధ్య సంబంధాలను నిర్ణయిస్తుంది. ఫ్రాన్స్, జర్మనీ, మరియు ఇతర యూరోపియన్ దేశాలలోని సాధారణ న్యాయస్థానాలతో పాటు పరిపాలనా న్యాయస్థానాలు ఉన్నాయి. అడ్మినిస్ట్రేటివ్ కోర్టులు అడ్మినిస్ట్రేటివ్ చట్టాలనూ, సంప్రదాయ కోర్టులు సాధారణ చట్టాలను నిర్వహిస్తాయి. అయితే, భారతదేశం, యునైటెడ్ కింగ్ డమ్, మరియు యునైటెడ్ స్టేట్స్ లో, జనరల్ చట్టాలు, అడ్మినిస్ట్రేటివ్ చట్టాలు ఒకే కోర్టు ద్వారా నిర్వహించబడతాయి.

8. సాధారణ శాసనం

ఇది రాజ్యానికి మరియు ప్రజలకు మధ్య సంబంధాన్ని ఏర్పరుస్తుంది. తన స్వంత నియమాలు మరియు ట్రిబ్యూనల్స్ ను కలిగి ఉన్న అడ్మినిస్ట్రేటివ్ చట్టాల వలె కాకుండా, జనరల్ పబ్లిక్ చట్టాలు ప్రభుత్వంతో పౌరుల పరస్పర చర్యలను పరిపాలిస్తుంది. ఇది సివిల్ మరియు క్రిమినల్ చట్టాలుగా వేరు చేయబడుతుంది, ఇవి పరిస్థితిని బట్టి విభిన్నంగా వర్తింపజేయబడతాయి.

Additional Information

- ⇒ The Kesavananda Bharati Sripadagalvaru vs. State of Kerala decision, also known as the Kesavananda Bharati judgement, is a major Supreme Court of India decision that articulated the Indian Constitution's **Basic Structure Theory**.
- ⇒ The Supreme Court's Constitution bench of 13 judges deliberated on the limits, if any, on the authority of elected representatives of the people and the nature of an individual's **fundamental rights**. The court, in a 7-6 decision, found that while Parliament has "broad" powers, it does not have the authority to destroy or emasculate the constitution's basic aspects or features.

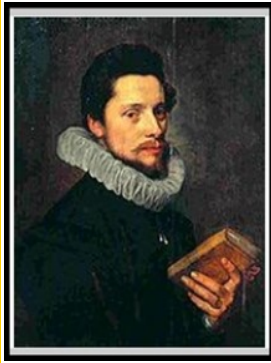
Additional Information

- ⇒ **Constitutionalism** is the belief that a body of laws, or constitution, determines a government's authority. Although constitutionalism is sometimes used interchangeably with the term "limited government," this is simply one interpretation, and it is far from the most popular. Constitutionalism, in a broader sense, refers to efforts to prevent arbitrary rule of law.
- ⇒ Law and morality are two normative systems that manage and regulate behaviour in a human community in order to allow for peaceful and successful intersubjectivity among persons who acknowledge one another as right-bearers. Both ideas are based on the principle of individual autonomy and equal respect for all people. They are in a mutually beneficial relationship.

నైతికత మరియు శాసనం

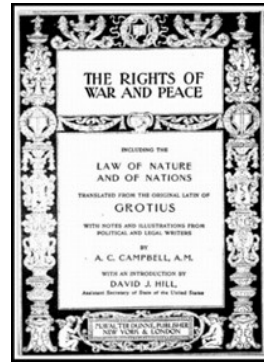
గతంలో చట్టానికి, నైతికతకు మధ్య విభజన జరగలేదు. జనాభా పెరుగుదల, సామాజిక ఆర్థిక, సాంస్కృతిక మార్పులు మరియు సమాజంలో కొత్త ఆందోళనలు ఉద్భవించడం ద్వారా ఆలోచనలో మార్పులు వచ్చాయి. బలప్రయోగంతో శాసనాన్ని తీవ్రంగా అమలు చేసే డిమాండ్ అభివృద్ధి చెందింది. తత్ఫలితంగా, చట్టపరమైన బాధ్యతను ఉల్లంగించే వారిపై ఆంక్షలు విధించబడ్డాయి కానీ అనైతిక ప్రవర్తనకు సమానమైన అధికారిక అనుమతి లేదు. కాలక్రమేణా నైతికత అభివృద్ధి చెందింది అయితే ఒక నిర్దిష్ట కారణం కోసం శాసనసభ్యులు శాసనాన్ని రూపొందించారు. అవసరం మేరకు వాటిలో మార్పులు చేయవచ్చు. చట్టపరమైన సూత్రాలు కఠినమైనవి మరియు స్పష్టతను అందిస్తాయి అయితే నైతిక విలువలు సరళమైనవి మరియు సమాజాన్ని బట్టి మారతాయి.

Additional Information



Hugo Grotius

From Leiden student to founding father of international law. “**The Rights of War and Peace**”, has brought International Law into the picture.



Further Readings

1. Mahajan, V. Political theory. 5th ed. India: S Chand & Company Ltd, 2015.
2. Easton, David. The Political System-An Inquiry into the Study of Political Science, New York, 1971.
3. Hacker, Andrew. Political Theory, New York, 1961.
4. Dahl, Robert A. A Preface to Democratic Theory, Chicago, 1967
5. Gauba O. P. An Introduction to Political Theory, Macmillan, 2019.
6. Wayper, CL, Teach yourself Political Thought, Sujeet Pub., 2018.
7. Sabine, H. George, A History of Political Theory, Oxford & IBH Publications, New Delhi.
8. Susheela Ramaswamy, Political Theory: Ideas & Concepts, PHI Learning Pvt. Ltd. 2015
9. Heywood, Andrew Political Ideologies, Palgrave Macmillan, UK, 2012

Self-Assessment

1. Analyse various sources of Law.
2. Discuss types of law and its jurisdiction

Fill in the blanks

1. In _____ book, Plato showed interest in law.
2. _____ codified laws.
3. During middle ages _____ dominated the field of law.
4. _____ gave the statement “Law is the command of the sovereign”.
5. _____ is called as tailor-made law.

Match the following

1	Civil Law	A	Relations at global level
2	International Law	B	Supreme law of the land
3	Ordinary Law	C	Applies to the citizens
4	Constitutional Law	D	Branch of General Law
5	National Law	E	Municipal Law

Websites

1. <https://www.youtube.com/watch?v=NIzj4zEsmBU>
2. <https://www.youtube.com/watch?v=kA7zNHhA4cQ>
3. <https://www.discoverlaw.in/fields-of-law>
4. <https://www.youtube.com/watch?v=loyYNSqoZrU>

Key words

Philosopher-King - Byzantine - Feudalism - Magnum Opus - Equity - Constitutionalism

Learning Outcomes

1. Acquires a clear picture of evolution and need of liberty
2. Understands different views on liberty
3. Learns how to safeguard the liberty

Liberty

Introduction

The term "liberty" or "freedom" refers to a fundamental idea of political philosophy. Although liberty is seen as liberalism's defining principle, it is regarded as a universal notion. Liberal idealists and Marxist philosophy both praise freedom. Nobody disputes that freedom is a desirable goal, but different schools of thought disagree about how to achieve it. Even the proponents of absolute monarchy and authoritarianism acknowledge the value of liberty. Many revolutionary fights against oppression and foreign rulers have been inspired by the notion of liberty.

The word 'liberty' comes from the Latin word 'liber', which means 'free.' The Latin word 'liber' means 'free' from all limitations. It implies that one can do whatever one wants, regardless of the circumstances. However, in human civilization, complete liberty is not attainable. According to Professor Ernest Barker, "*Liberty is possible only in an ordered state, a state where the legal and political aspects of sovereignty coincide or nearly coincide*".

Humans are known for their ability to be free. Humans, as opposed to other living organisms, want freedom and develop organisations to protect it. The law of the struggle for existence and survival of the fittest governs animals. The fittest is the one who is both physically and mentally strong. They have no goals in life other than to exist. Animals are merely natural servants. Humans have learnt to tame, control, and use nature to fulfil their

"స్వేచ్ఛ" అనే పదం రాజకీయ తత్వశాస్త్రం యొక్క ప్రాథమిక ఆలోచనను సూచిస్తుంది. స్వేచ్ఛను ఉదారవాదం యొక్క నిర్వచించే సూత్రంగా చూసినప్పటికీ, ఇది సార్వత్రిక భావనగా పరిగణించబడుతుంది. లిబరల్ ఆదర్శవాదులు మరియు మార్కిస్ట్ తత్వశాస్త్రం రెండూ స్వేచ్ఛను ప్రశంసిస్తాయి. స్వేచ్ఛ ఒక వాంఛనీయ లక్ష్యం అనే వివాదం లేదు కానీ దానిని ఎలా సాధించాలనే దానిపై విభిన్న సిద్ధాంతాలు విభేదిస్తున్నాయి. సంపూర్ణ రాచరికం మరియు నిరంకుశత్వం యొక్క ప్రతిపాదకులు కూడా స్వేచ్ఛ యొక్క విలువను అంగీకరిస్తారు. అణచివేతకూ, అనేక విప్లవాత్మక పోరాటాలకు మరియు విదేశీ పాలకులకు వ్యతిరేకంగా స్వేచ్ఛ అనే భావనతో ప్రేరణ పొందారు.

'స్వేచ్ఛ' అనే పదం లాటిన్ పదం 'లిబర్' నుండి వచ్చింది, అంటే 'స్వేచ్ఛ' అని అర్థం. లాటిన్ పదం 'లిబర్' అంటే అన్ని పరిమితుల నుండి 'స్వేచ్ఛ' అని అర్థం. పరిస్థితులతో సంబంధం లేకుండా, ఒకరు కోరుకున్నది చేయగలగినదని ఇది సూచిస్తుంది. అయితే, మానవ నాగరికతలో సంపూర్ణ స్వేచ్ఛ సాధ్యం కాదు. ఫ్రాఫెసర్ ఎర్నెస్ట్ బార్కర్ ప్రకారం, "స్వేచ్ఛ ఒక క్రమబద్ధమైన స్థితిలో మాత్రమే సాధ్యమవుతుంది, సార్వభౌమత్వం యొక్క చట్టపరమైన మరియు రాజకీయ అంశాలు ఏకీభవిస్తాయి లేదా దాదాపు ఏకీభవించాలి".

మానవులు స్వేచ్ఛగా ఉండడానికి ఇష్టపడతారు. మానవులు ఇతర జీవులకు భిన్నంగా స్వేచ్ఛను కోరుకుంటారు మరియు దానిని రక్షించుకోవడానికి సంస్థలను ఏర్పాటు చేసుకుంటారు. ఉనికి మరియు మనుగడ కోసం పోరాటం అనేవి జంతు ప్రపంచ లక్షణాలు మరే ఇతర లక్ష్యాలు వాటికి లేవు. శారీరకంగా మరియు మానసికంగా దృఢంగా ఉండేదే

life goals. However, it is the selfish, strong, and intelligent human who has risen to the top and gained unique privileges in society.

As a result, society was split into two segments: privileged and underprivileged. Because one group of humans took authority over the lives of others, it has been labelled oppressor and oppressed, exploiter and exploited, dominant and dependent groups.

Men differ in their moral excellence, according to Aristotle. Slaves were not fully human beings with the capacity for virtue. They were little more than living gadgets. He advocated for slaves to benefit from virtue simply by serving their owners. The status quo has always been defended by the privileged classes. The oppressed classes rose in revolt against injustice, raised the slogan of liberty to emphasise their claim to equality. The pursuit of liberty is a driving force behind societal change. It is a voice for re-creating human values in opposition to animal kingdom norms.

For humanity and the state to progress, liberty is essential. In the ancient and mediaeval periods, history documented the harshness of absolute monarchies that rejected claims to liberty. People could no longer bear the absolute monarchy and rose in protest.

Socrates, Plato, and other Greek philosophers did not agree with the concept of individual liberty against society or state. They believed that conformity to the state's laws was the key to freedom. The value of soul salvation and liberation was emphasised during the mediaeval period. There was a controversy about conscience freedom by the end of the mediaeval period. Following that, feudal society was distinguished by kings' tyrannical control, which gave rise to the theory of Divine Rights. Despotic kings had no accountability to the people. Because of the Reformation, feudalism fell out of favour in the 16th century.

జీవించగలుగుతుంది. అవి ఉనికిలో ఉండటం తప్ప జీవితంలో వాటికి వేరే లక్ష్యం ఉండదు. జంతువులు కేవలం సహజ సేవకులు మాత్రమే. మానవులు తమ జీవిత లక్ష్యాలను నెరవేర్చుకోవడానికి ప్రకృతిని మచ్చిక చేసుకోవడం, నియంత్రించడం మరియు ఉపయోగించడం నేర్చుకున్నారు. అయితే, స్వార్థపరుడు, బలవంతుడు, తెలివైన మానవుడు ఉన్నత స్థానానికి ఎదిగాడు మరియు సమాజంలో ప్రత్యేకమైన హక్కులను పొందాడు.

ఫలితంగా, సమాజం రెండు విభాగాలుగా విభజించబడింది: బలవంతులు మరియు బలహీనులు. మానవుల్లో ఒక సమూహము ఇతరుల జీవితాలపై అధికారాన్ని, ఆధిక్యాన్ని చేజిక్కించుకుంది కాబట్టి అది అణచివేతకు గురిచేసేవారు, అణచివేతకు గురైనవారు; దోపిడీదారు, దోపిడీకి గురైనవారుగా; ఆధిపత్య, ఆధారపడ్డ సమూహాలుగా గుర్తించబడ్డారు.

అరిస్టాటిల్ ప్రకారం పురుషులు వారి నైతిక శ్రేష్ఠతలో విభేదిస్తారు. బానిసలు సద్గుణసామర్థ్యం ఉన్నా పూర్తిగా మానవులు కాదు. వారు సజీవ గాడ్డెట్ల (పరికరాలు) కంటే కొంచెం ఎక్కువ. బానిసలు తమ యజమానులకు సేవ చేయడం ద్వారా సద్గుణాల నుండి ప్రయోజనం పొందాలని అతను వాదించాడు. యధాతథ స్థితిని ఎల్లప్పుడూ కొన్ని వర్గాలు సమర్థించాయి. అన్యాయానికి వ్యతిరేకంగా, అణచివేతకు గురైన వర్గాలు తిరుగుబాటుచేశాయి, సమానత్వం కోసం తమ వాదనను నొక్కి చెప్పడానికి స్వేచ్ఛ అనే నినాదాన్ని లేవనెత్తాయి. స్వేచ్ఛ సామాజిక మార్పు వెనుక చోదక శక్తి. జంతు రాజ్య నిబంధనలకు వ్యతిరేకంగా మానవ విలువలను తిరిగి సృష్టించడానికి స్వేచ్ఛ ఒక స్వరం.

మానవత్వం మరియు రాజ్యం పురోగమించడానికి స్వేచ్ఛ అవసరం. ప్రాచీన, మధ్య యుగాలలో స్వేచ్ఛకు సంబంధించిన వాదనలను

The Renaissance marked the beginning of the modern age. The rise of capitalism was an aspect of it. Renaissance demanded liberty from the religious, economic, social, and moral order that existed at that time. Individual liberty was thought to require the absence of all kinds of restraints, including religious, moral, economic, and governmental ones.

People believed that they needed representatives to protect their rights. The people's government, or representative government, was the next demand. The term "liberty" has come to mean "popular government." As a result, it is important to recognise that the definition of liberty has evolved. The ability to accomplish something without causing harm to others is defined as liberty.

It is challenging to define liberty. Liberty is considered as a social relation or social freedom. As Zygmunt Bauman says, "For one to be free, there must be at least two. I am free, which means that there is a form of dependence from which I want to escape".

1. "Liberty is the positive power of doing and enjoying those things which are worthy of enjoyment and work".
– Gettel
2. "Liberty is the opposite of over government".
– Prof. Seeley
3. "Liberty is the freedom of the individual to express without external hindrances to personality".
– G.D.H. Cole
4. "Without right there cannot be liberty, because, without rights, men are the subjects of law unrelated to the needs of personality".
– Harold J. Laski
5. "Freedom means the absence of restraints. A man is free so far as he is not restrained from doing what he wants to do or

తిరస్కరించిన సంపూర్ణ రాచరికాల కఠినత్వాన్ని చరిత్ర నమోదు చేసింది. ప్రజలు ఇక ఏమాత్రం సంపూర్ణ రాచరికాన్ని భరించలేక తమ నిరశనను తెలిపారు.

సోక్రటీస్, ప్లేటో, ఇతర గ్రీకు తత్వవేత్తలు సమాజానికి లేదా రాజ్యానికి వ్యతిరేకంగా వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛ అనే భావనతో ఏకీభవించలేదు. రాజ్య చట్టాలకు అనుగుణంగా ఉండటం స్వేచ్ఛకు కీలకమని వారు నమ్మారు. మోక్షం మరియు విముక్తి యొక్క విలువ మధ్య యుగ కాలంలో నొక్కి చెప్పబడింది. మధ్య యుగ కాలం ముగిసే సరికి మనస్సాక్షి స్వేచ్ఛ గురించి వివాదం ఏర్పడింది. ఆ తరువాత భూస్వామ్య సమాజం రాజుల నిరంకుశ నియంత్రణ ద్వారా వేరు చేయబడింది. ఇది దైవదత్తాధికార సిద్ధాంతానికి దారితీసింది. నిరంకుశ రాజులకు ప్రజల పట్ల జవాబుదారీతనం లేదు. సంస్కరణాల కారణంగా 16 వ శతాబ్దంలో ప్యూడలిజం అంతమవడం మొదలైంది.

పునరుజ్జీవనం ఆధునిక యుగానికి నాంది పలికింది. పెట్టుబడిదారీ విధానం పెరగడం అందులో ఒక అంశం. పునరుజ్జీవనోద్యమం ఆ సమయంలో ఉన్న మత, ఆర్థిక, సామాజిక మరియు నైతిక వ్యవస్థ నుండి స్వేచ్ఛను కోరింది. మతపరమైన, నైతిక, ఆర్థిక, ప్రభుత్వ పరమైన వాటితో సహా అన్ని రకాల నిగ్రహాలు లేకుండా ఉండడం వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛకు దారితీస్తుందని భావించబడింది.

ప్రజలు తమ హక్కులను రక్షించుకోవడానికి ప్రతినిధులు అవసరమని నమ్మారు. ప్రజా ప్రభుత్వం లేదా ప్రాతినిధ్య ప్రభుత్వం తదుపరి డిమాండ్. "స్వేచ్ఛ" అనే పదానికి "ప్రజాదరణ పొందిన ప్రభుత్వం" అని అర్థం వచ్చింది. ఫలితంగా, స్వేచ్ఛ యొక్క నిర్వచనం అభివృద్ధి చెందిందని గుర్తించడం ముఖ్యం. ఇతరులకు హాని కలిగించకుండా ఏదైనా సాధించే సామర్థ్యాన్ని స్వేచ్ఛగా నిర్వచించబడింది.

what he would choose to do if he knew that he could. The idea of choice itself implies a kind of freedom. Choice in the selection of one possibility among others." - D.D. Raphael

Scope

The adjustment of claims between individuals and society is central to the problem of liberty. The state enters the picture because it is the body in charge of regulating their interactions. If an individual's claim is exaggerated to the point of disregarding the interests of society, liberty becomes a licence. When an individual's liberty is constrained in favour of society, the result is absolute submission to authority, resulting in the loss of liberty. It is critical to strike a balance between liberty and licence, as well as to establish a clear line between liberty and authority.

In '*Social Principles and the Democratic State*', S. I. Benn and R. S. Peters have rightly pointed out, "Liberty is good but to be free to do undesirable things is to enjoy not liberty but license, and that is bad". The ability of a criminal to take anyone's property poses a threat to everyone's safety. The freedom of a driver to drive at any speed and in any direction at his whim would endanger the lives and liberties of all road users.

Two Phases of Liberty

1. Negative Liberty:

John Locke was a strong proponent of negative liberty, believing that individual liberty is an inherent and inalienable right. The idea of 19th century liberalism gave birth to the concept of negative liberty. It believes that the government should not meddle with people's daily lives. Classical liberals including Adam Smith, Thomas Hobbes, John Locke, Edmund Burke, Jeremy Bentham, Herbert Spencer, Thomas Paine, Isaiah Berlin,

స్వేచ్ఛను నిర్వచించడం సవాలగా ఉంది. స్వేచ్ఛను సామాజిక సంబంధం లేదా సామాజిక స్వేచ్ఛగా పరిగణిస్తారు. జైగ్మంట్ బౌమన్ చెప్పినట్లుగా, "ఒకరు స్వేచ్ఛగా ఉండటానికి, కనీసం ఇద్దరు ఉండాలి. నేను స్వేచ్ఛగా ఉన్నాను అంటే ఆధారపడే స్థితి నుంచి నేను తప్పించు కోవాలనుకుంటున్న".

1. "Liberty is the positive power of doing and enjoying those things which are worthy of enjoyment and work".
– Gettel
2. "Liberty is the opposite of over government".
– Prof. Seeley
3. "Liberty is the freedom of the individual to express without external hindrances to personality".
– G.D.H. Cole
4. "Without right there cannot be liberty, because, without rights, men are the subjects of law unrelated to the needs of personality".
– Harold J. Laski
5. "Freedom means the absence of restraints. A man is free so far as he is not restrained from doing what he wants to do or what he would choose to do if he knew that he could. The idea of choice itself implies a kind of freedom. Choice in the selection of one possibility among others." - D.D. Raphael

పరిధి - Scope

వ్యక్తులు మరియు సమాజం మధ్య క్లెయింల సర్దుబాటు స్వేచ్ఛ సమస్యకు కేంద్రబిందువు. వారి పరస్పర చర్యలను నియంత్రించే బాధ్యత రాజ్యానిదే. ఒక వ్యక్తి వాదన సమాజ ప్రయోజనాలను విస్మరించే స్థాయికి చేరితే ఆ స్వేచ్ఛ లైసెన్స్ అవుతుంది. ఒక వ్యక్తి యొక్క స్వేచ్ఛ సమాజానికి అనుకూలంగా

Friedman, Robert Nozick, and Friedrich Hayek endorsed the negative view of liberty. Liberty, according to J. S. Mill, means the protection of the individual from the tyranny of political rules. He assumed that the ruler's interests were at odds with the people's and that their power should be limited.

2. Positive liberty:

The disarray generated by the effects of the industrial revolution and subsequent events prompted new thoughts that some intervention was necessary. A positive view of liberty arose in society once the negative concept of liberty was challenged. Idealist thinkers such as Immanuel Kant, Rousseau, Hegel, Bosanquet, Fichte, and T.H. Green advocated for a positive perspective of liberty. They emphasised that the state is a positive good, not a necessary evil. Laws do not infringe on liberty; rather, they are an unavoidable condition of existence. Positive liberty refers to the ability to do something, and each person should have the rights and opportunities to grow as a person.

Types of Liberty

1. Natural Liberty
2. Social/Civil Liberty
3. Political Liberty
4. Economic Liberty
5. Personal Liberty
6. National Liberty

1. Natural Liberty:

Natural liberty refers to the unrestricted freedom to do whatever one wants. Natural liberty refers to a person's complete lack of restraint and unrestricted freedom to do anything he or she wants. Such a notion of liberty is deceptive. If it is approved,

నిరోధించబడినప్పుడు దాని ఫలితం అధికారానికి పూర్తిగా లొంగిపోవడం, ఫలితంగా స్వేచ్ఛను కోల్పోవడం జరుగుతుంది. స్వేచ్ఛ మరియు లైసెన్స్ మధ్య సమతుల్యతను సాధించడం, అలాగే స్వేచ్ఛ మరియు అధికారం మధ్య స్పష్టమైన రేఖను స్థాపించడం చాలా ముఖ్యం.

'*Social Principles and the Democratic State*'లో, ఎస్. ఐ. బెన్ మరియు ఆర్.ఎస్. పీటర్స్, "స్వేచ్ఛ మంచిది, కానీ అవాంఛనీయ పనులు చేయడానికి స్వేచ్ఛగా ఉండటం స్వేచ్ఛ కాదు, లైసెన్స్ ను పొందడం, అది చెడ్డది" అని సరిగ్గా ఎత్తి చూపారు. ఒక నేరస్థుడు ఎవరి ఆస్తినినా తీసుకునే సామర్థ్యం ప్రతి ఒక్కరి స్వేచ్ఛకూ, భద్రతకూ ముప్పుగా ఉంటుంది. డ్రైవర్ ఏ వేగంతోనైనా, ఏ దిశలోనైనా డ్రైవింగ్ చేసే స్వేచ్ఛ రహదారి వినియోగదారులందరి ప్రాణాలను మరియు స్వేచ్ఛలను ప్రమాదంలో పడేస్తుంది.

లిబర్టీ యొక్క రెండు దశలు - Two phases of liberty

1. ప్రతికూల స్వేచ్ఛ - Negative Liberty

జాన్ లాక్ ప్రతికూల స్వేచ్ఛకు బలమైన ప్రతిపాదకుడు, వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛ ఒక అంతర్గత మరియు విడదీయరాని హక్కు అని నమ్మాడు. 19^వ శతాబ్దపు ఉదారవాదం ఆలోచన ప్రతికూల స్వేచ్ఛ భావనకు జన్మనిచ్చింది. ప్రజల దైనందిన జీవితాలతో ప్రభుత్వం జోక్యం చేసుకోరాదని ఇది విశ్వసిస్తుంది. ఆడమ్ స్మిత్, థామస్ హాబ్స్, జాన్ లాక్, ఎడ్మండ్ బర్క్, జెరమీ బెంథమ్, హార్బర్ట్ స్పెన్సర్, థామస్ పైన్, యెషయా బెర్లిన్, ఫ్రైడ్ మన్, రాబర్ట్ నోజిక్, మరియు ఫ్రెడ్రిచ్ హయేక్ లతో సహా క్లాసికల్ లిబరల్స్ స్వేచ్ఛ యొక్క ప్రతికూల దృక్పథాన్ని ఆమోదించారు. జె.ఎస్. మిల్ ప్రకారం, లిబర్టీ అంటే రాజకీయ నియమాల నిరంకుశత్వం నుండి వ్యక్తిని రక్షించడం. పాలకుడి

chaos and confusion will ensue. It existed before the development of civilization and the state. It is only conceivable in forests where people were once part of a larger group of animals. People had natural liberty in the condition of nature. There will be anarchy in society if he/she is permitted to do whatever he/she wants.

“Everyone has a vague notion of liberty of some kind and a desire for it, but among ten people using the word, perhaps no two will be able to say exactly what they mean, or if they do so say it, will agree with each other in their definitions. This general unscientific use of the word we may call Natural Liberty”.
– R.N. Gilchrist

2. Civil/Social Liberty:

The term "civil liberty" refers to the rule of law. Civil liberty validates the freedom that exists in society. It implies exercising rights within the confines of the law. The state's laws ensure that civil liberties are protected.

Individuals who infringe on their civil liberties must be punished by the state. In all civilised states, this liberty is possible. It developed a legal framework for governing the government's powers. It could take the form of a written constitution or legal instructions and guidelines. Civil liberty means that there is no discrimination based on caste, gender, creed, or colour and that everyone is treated equally.

3. Political liberty:

Political liberty refers to a citizen's ability to participate in government activities. Political liberty entails that citizens have a say in how their country is run. It includes the right to run for public office, vote, and criticise the government. Democracy is synonymous with political liberty. Leacock calls political liberty

ప్రయోజనాలు ప్రజల ప్రయోజనాలతో విభేదిస్తాయని, వారి అధికారం పరిమితంగా ఉండాలని ఆయన భావించారు.

2. సానుకూల స్వేచ్ఛ - Positive Liberty

పారిశ్రామిక విప్లవం మరియు తదుపరి సంఘటనల ప్రభావాల ద్వారా ఉత్పన్నమైన గందరగోళం కారణంగా కొంత రాజ్య జోక్యం అవసరమని కొత్త ఆలోచనలను ప్రేరేపించింది. ప్రతికూల స్వేచ్ఛ అనే భావనను సవాలు చేసిన తరువాత సమాజంలో స్వేచ్ఛ పట్ల సానుకూల దృక్పథం తలెత్తింది. ఇమ్మాన్యుయేల్ కాంట్, రూసో, హెగెల్, బోసాంకె, ఫిట్జే, టి.హెచ్. గ్రీన్ వంటి ఆదర్శవాద ఆలోచనాపరులు స్వేచ్ఛ యొక్క సానుకూల దృక్పథం కోసం వాదించారు. రాజ్యం సానుకూలమైన మంచి, అవసరమైన చెడు కాదని నొక్కి చెప్పారు. చట్టాలు స్వేచ్ఛను ఉల్లంఘించవు; బదులుగా, అవి ఉనికియొక్క అనివార్య పరిస్థితి. సానుకూల స్వేచ్ఛ అనేది ఏదైనా చేసే సామర్థ్యాన్ని సూచిస్తుంది, మరియు ప్రతి వ్యక్తికి ఒక వ్యక్తిగా ఎదగడానికి హక్కులు మరియు అవకాశాలు కల్పిస్తుంది.

స్వేచ్ఛ రకాలు - Types of Liberty

1. సహజ స్వేచ్ఛ
2. సోషల్/సివిల్ లిబర్టీ
3. రాజకీయ స్వేచ్ఛ
4. ఎకనామిక్ లిబర్టీ
5. వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛ
6. నేషనల్ లిబర్టీ

constitutional liberty and Gilchrist consider political liberty as a concept *synonymous with democracy*.

4. Economic liberty:

Laski, in his “Grammar of Politics”, defines economic liberty as, “*By economic liberty, I mean security and the opportunity to find reasonable significance in the earning of one’s daily bread. I must be free from the constant fear of unemployment and insufficiency which perhaps more than other inadequacies, sap the whole strength of personality. I must be safeguarded against the wants of tomorrow*”.

In basic words, economic liberty means regardless of colour, creed, caste, gender, or faith, one should be able to earn their daily bread by legal means.

5. Individual Liberty:

This refers to the existence of conditions in which an individual can act as he or she pleases without fear of being subjected to indiscriminate and unlawful control. It signifies that an individual has the right to refuse to allow others to intrude in his or her personal issues. Every person should be able to dress as they like, eat their favourite foods, marry, and receive an education, among other things. Individual liberty is necessary for the evolution of human civilization, and the state should not intrude in one's personal concerns.

6. National Liberty:

National liberty occurs when a country is self-governing and sovereign. Every country desires to remain autonomous, and without it, the country's progress is impossible. For those nations enslaved by imperialist forces, liberation remains a crucial credo. Imperialist-colonized nations fought alien empires until their freedom was restored. It's the same as having national

1. సహజ స్వేచ్ఛ - Natural Liberty

సహజ స్వేచ్ఛ అనేది ఒకరు కోరుకున్నది చేయడానికి అనియంత్రిత స్వేచ్ఛను సూచిస్తుంది. సహజ స్వేచ్ఛ అనేది ఒక వ్యక్తి యొక్క నిగ్రహం లేకపోవడం మరియు అతను లేదా ఆమె కోరుకున్న దేనినైనా చేయడానికి అపరిమిత స్వేచ్ఛను సూచిస్తుంది. స్వేచ్ఛ అనే అటువంటి భావన మోసపూరితమైనది. ఒకవేళ అది ఆమోదించబడితే గందరగోళం ఏర్పడుతుంది. అలాంటిది నాగరికత మరియు రాజ్యాభివృద్ధికి ముందు ఉనికిలో ఉంది. ఒకప్పుడు ప్రజలు జంతువుల సమూహంలో భాగంగా ఉన్న అడవుల్లో మాత్రమే ఇది ఊహించదగినది. ప్రకృతి స్థితిలో ప్రజలకు సహజ స్వేచ్ఛ ఉండేది.

"ప్రతి ఒక్కరికీ ఏదో ఒక రకమైన స్వేచ్ఛ మరియు దాని పట్ల కోరిక అనే అస్పష్టమైన భావన ఉంది, కానీ ఈ పదాన్ని ఉపయోగించే పది మందిలో, బహుశా ఏ ఇద్దరు కూడా వారి ఉద్దేశ్యం ఏమిటో ఖచ్చితంగా చెప్పలేరు, లేదా వారు అలా చెబితే, వారి నిర్వచనాలలో ఒకరితో ఒకరు అంగీకరించరు. ఈ సాధారణ అశాస్త్రీయ పదమే నేచురల్ లిబర్టీ". - ఆర్.ఎన్. గిల్ క్రిస్ట్

2. సివిల్/సోషల్ లిబర్టీ - Civil Liberty

"పౌర స్వేచ్ఛ" అనే పదం చట్ట పాలనను సూచిస్తుంది. పౌర స్వేచ్ఛ సమాజంలో ఉన్న స్వేచ్ఛను దృవీకరిస్తుంది. ఇది చట్టం యొక్క పరిమితుల్లో హక్కులను ఉపయోగించడాన్ని సూచిస్తుంది. రాజ్య చట్టాలు పౌర హక్కులను రక్షించేలా చూస్తాయి.

పౌర హక్కులను ఉల్లంఘించే వ్యక్తులను ప్రభుత్వం శిక్షించాలి. అన్ని నాగరిక రాజ్యాలలో పౌర స్వేచ్ఛ సాధ్యమవుతుంది. ఇది ప్రభుత్వ అధికారాలను పరిపాలించడానికి ఒక చట్టపరమైన చట్టాన్ని అభివృద్ధి

independence. It suggests that no country should be forced to submit to another. The Americans obtained their independence in 1776, whereas the Indians did so in 1947. Indians fought England, Algerians against Italy, and South Africans fought England, to name a few examples of those who fought for their country's liberty.

'Liberty does not descend upon a person. People must raise themselves to liberty. Liberty is a blessing that must be earned to be enjoyed' engraved on the building of Central Secretariat, New Delhi.

National movements can be defined as conflicts for national liberty. Thus, patriotism is associated with a passion for national liberty. According to historical evidence, love for one's country is deeply rooted in the human heart, and millions of individuals have given their lives for the honour and security of their motherland.

Ideologies and views on liberty

1. Liberals:

Liberalism is held in high regard by liberals as the ultimate individualist value. Negative liberty, as defined by the lack of limitations or freedom of choice, was promoted by classical liberals such as Adam Smith and J. S. Mill, but positive liberty, as defined by personal advancement and human welfare, is promoted by modern liberals.

2. Conservatives:

Conservatives advocated for a limited definition of liberty as the voluntarily acceptance of obligations and responsibilities, with negative liberty constituting a threat to society's fabric.

3. Individualistic perspectives:

చేసింది. ఇది రాతపూర్వక రాజ్యాంగం లేదా చట్టపరమైన సూచనలు మరియు మార్గదర్శకాల రూపాన్ని తీసుకోవచ్చు. పౌర స్వేచ్ఛ అంటే కులం, లింగం, మతం లేదా రంగు ఆధారంగా వివక్ష లేదని, ప్రతి ఒక్కరినీ సమానంగా చూస్తారని అర్థం.

3. రాజకీయ స్వేచ్ఛ - Political Liberty

రాజకీయ స్వేచ్ఛ అనేది ప్రభుత్వ కార్యకలాపాల్లో పాల్గొనే పౌరుడి సామర్థ్యాన్ని సూచిస్తుంది. రాజకీయ స్వేచ్ఛ పౌరులకు వారి దేశం ఎలా నడుస్తుందో చెప్పడానికి అవసరం. ప్రభుత్వ పదవికి పోటీ చేసే హక్కు, ఓటు వేసే హక్కు, ప్రభుత్వాన్ని విమర్శించే హక్కు ఇందులో ఉంది. ప్రజాస్వామ్యం రాజకీయ స్వేచ్ఛకు పర్యాయపదం. లీకాక్ రాజకీయ స్వేచ్ఛను రాజ్యాంగస్వేచ్ఛ అని పిలుస్తాడు. గిల్ క్రిస్ట్ రాజకీయ స్వేచ్ఛను ప్రజాస్వామ్యానికి పర్యాయపదంగా భావిస్తాడు.

4. ఆర్థిక స్వేచ్ఛ - Economic Liberty

Laski, in his “Grammar of Politics”, defines economic liberty as, “By economic liberty, I mean security and the opportunity to find reasonable significance in the earning of one’s daily bread. I must be free from the constant fear of unemployment and insufficiency which perhaps more than other inadequacies’, sap the whole strength of personality. I must be safeguarded against the wants of tomorrow”.

ప్రాథమిక పదాల్లో, ఆర్థిక స్వేచ్ఛ అంటే రంగు, మతం, కులం, లింగం లేదా విశ్వాసంతో సంబంధం లేకుండా, చట్టబద్ధమైన మార్గాల ద్వారా తమ రోజువారీ అహారం సంపాదించకోగలగాలి.

The concept began in France and gradually expanded throughout Europe. They saw the state's control as damaging to the individual and hence advocated limited authority for the state. It is now widely acknowledged that laws are the guardians of liberty. In the absence of law, liberty vanishes. Supporters included Adam Smith, Herbert Spencer, J. S. Mill, Fichte, and Humboldt. Norman Angell, Graham Wallas, H. J. Laski, and Miss M. P. Follet were modern individualists.

Pluralists rejected state intervention and believed that the group was the ideal medium for the development of true personality and personal liberty.

4. Idealistic viewpoint:

They believe that in the absence of laws, liberty ceases to exist. According to Idealist, obeying the law is the same as obeying the genuine will. They see the government as the guardian and supplier of liberty. Everything for them is contained within the state, and nothing exists outside of it. Hegel, T. H. Green, and Bernard Bosanquet all support this viewpoint.

5. Utilitarian perspectives:

The nature of utilitarianism is hedonistic. Hedonism is a philosophy that states that everyone wants pleasure while avoiding pain. Utilitarianism pursues individual happiness by ensuring the greatest happiness for the largest number of people. The Utilitarians were anti-tyranny and anti-injustice activists who championed individual liberty and happiness. If Utilitarians fail to achieve their goals, they place little value on the current political structures. Jeremy Bentham and J. S. Mill were proponents.

6. Socialists:

Freedom, according to socialists, is defined as self-fulfilment obtained via either free creative labour or cooperative social connection. Social democrats see freedom as the

5. వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛ - Personal Liberty

విచక్షణారహితమైన మరియు చట్టవిరుద్ధమైన నియంత్రణకు గురవుతారనే భయం లేకుండా ఒక వ్యక్తి తనకు నచ్చిన విధంగా వ్యవహరించగల పరిస్థితుల ఉనికిని ఇది సూచిస్తుంది. ఒక వ్యక్తి తన వ్యక్తిగత సమస్యలలో ఇతరులను చొరబడటాన్ని నిరాకరించే హక్కు ఉందని ఇది సూచిస్తుంది. ప్రతి వ్యక్తి తమకు నచ్చిన విధంగా దుస్తులు ధరించగలగాలి, తమకు ఇష్టమైన ఆహారాలను తినగలగాలి, వివాహం చేసుకోగలగాలి మరియు ఇతర విషయాలతో పాటు విద్యను పొందగలగాలి. మానవ నాగరికత పరిణామానికి వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛ అవసరం మరియు ప్రభుత్వం ఒకరి వ్యక్తిగత విషయాలలో చొరబడకూడదు.

6. జాతీయ స్వేచ్ఛ - National Liberty

ఒక దేశం స్వేచ్ఛ-పరిపాలన మరియు సార్వభౌమాధికారం ఉన్నప్పుడు జాతీయ స్వేచ్ఛ ఏర్పడుతుంది. ప్రతి దేశం స్వయంప్రతిపత్తితో ఉండాలని కోరుకుంటుంది. అది లేకుండా దేశ పురోగతి అసాధ్యం. సామ్రాజ్యవాద శక్తులచే బానిసలుగా ఉన్న దేశాలకు విముక్తి ఒక కీలకమైన అంశం. సామ్రాజ్యవాద వలస రాజ్యాలు తమ స్వేచ్ఛ పునరుద్ధరించబడే వరకు సామ్రాజ్యవాద శక్తులతో పోరాడాయి. ఏ దేశమూ మరొక దేశానికి లొంగిపోవడానికి బలవంతం చేయరాదని ఇది సూచిస్తుంది. అమెరికన్లు 1776లో స్వాతంత్ర్యం పొందగా, 1947లో భారతీయులు పొందారు. భారతీయులు ఇంగ్లాండుతో, అల్జీరియన్లు ఇటలీతో పోరాడారు, దక్షిణాఫ్రికా వారు ఇంగ్లాండ్ తో తమ దేశ స్వేచ్ఛ కోసం పోరాడారు.

'Liberty does not descend upon a person. People must raise themselves to liberty. Liberty is a blessing that must be

achievement of individual potential. S. G. Hobson, A. R. Orage, and G.D.H. Cole were among those who shared the viewpoint.

7. Anarchists:

Anarchists believe that freedom is an absolute virtue that is opposed to all forms of governmental authority. Freedom is defined as the achievement of personal autonomy, which is defined as being rationally self-willed and self-directed rather than simply being "left alone." This viewpoint is championed by Joseph Proudhon, Bakunin, and Kropotkin.

8. Fascists:

Any type of liberty was ridiculed by fascists. True liberty entails unflinching devotion to the leader's will and personal incorporation into society. Fascism not only rejected, but also despised, liberty, equality, and other rights. Individuals can only succeed within the confines of the state if they adhere to its rules.

9. Ecologists:

Ecologists define freedom as achieving oneness, or self-realization, by absorbing the own ego into the universe. It is frequently referred to as inner freedom or freedom as self-actualization, as opposed to political freedom.

Sovereignty and Liberty

Individualists, Anarchists, Syndicalists consider liberty and sovereignty as inversely proportional and present their justifications. Individualists argue that the state's sovereignty extends to every aspect of human existence and that the individual is obligated to follow its laws at all times. Laws stifle initiative and limit liberty. They believe the state is an unavoidable evil whose functions are either negatively regulating or protecting. The state's role should be limited to maintaining peace and order while allowing individuals to handle their affairs

earned to be enjoyed' engraved on the building of Central Secretariat, New Delhi.

జాతీయ స్వేచ్ఛ కోసం జాతీయ ఉద్యమాలను సంఘర్షణలుగా నిర్వచించవచ్చు. అందువల్ల, దేశ భక్తి జాతీయ స్వేచ్ఛ పట్ల అభిరుచితో ముడిపడి ఉంది. చారిత్రక ఆధారాల ప్రకారం, ఒకరి దేశం పట్ల ప్రేమ మానవ హృదయంలో లోతుగా పాతుకుపోతుంది. లక్షలాది మంది వ్యక్తులు తమ మాతృభూమి యొక్క గౌరవం మరియు భద్రత కోసం తమ ప్రాణాలను ఇచ్చారు.

స్వేచ్ఛపై అభిప్రాయాలు - *Views on Liberty*

1. లిబరల్స్ - Liberals

స్వేచ్ఛను ఉదారవాదులు అంతిమ వ్యక్తిగత విలువగా, ఉన్నతంగా భావిస్తారు. పరిమితులు లేకపోవడం లేదా ఎంపిక స్వేచ్ఛ లేకపోవడం ద్వారా నిర్వచించబడిన ప్రతికూల స్వేచ్ఛను ఆడమ్ స్మిత్ మరియు జె.ఎస్. మిల్ వంటి శాస్త్రీయ ఉదారవాదులు ప్రోత్సహించారు, కానీ వ్యక్తిగత పురోగతి మరియు మానవ సంక్షేమం ద్వారా నిర్వచించబడిన సానుకూల స్వేచ్ఛను ఆధునిక ఉదారవాదులు ప్రోత్సహిస్తున్నారు.

2. సాంప్రదాయవాదులు - Conservatives

సాంప్రదాయవాదులు పరిమిత స్వేచ్ఛను స్వచ్ఛందంగా బాధ్యతలను ఆమోదించడంగా నిర్వచించారు. ప్రతికూల స్వేచ్ఛ సమాజ శ్రేయస్సుకు ముప్పును కలిగిస్తుందని వాదించారు.

3. వ్యక్తిశ్రేయోవాదులు - Individualists

ఈ భావన ఫ్రాన్స్ లో ప్రారంభమై క్రమంగా ఐరోపా అంతటా విస్తరించింది. వారు రాజ్య నియంత్రణను వ్యక్తికి నష్టం కలిగించేదిగా చూశారు

(laissez faire) and develop freely following their abilities and capacities.

Anarchists want to abolish the state and replace it with a stateless society where liberty reigns supreme. Political power is seen as unneeded and unwanted by them. Liberty of man, according to Bakunin, founder of Scientific Anarchism, consists solely in this that *“he obeys the laws of nature, because he has himself recognised them as such, not because they have been imposed upon him externally by any foreign will whatever, human or divine, collective or individual”*.

Anarchy does not imply chaos or disorder, but rather a freedom from a centralised, oppressive power with a monopoly on force. The Anarchists and Syndicalists wanted the state to be abolished. They believe that as the state becomes more strong, private liberty will be restricted as well. It is important to highlight that liberty does not imply a complete lack of laws. Only in a state of order does liberty exist. The sovereign state is governed by laws enacted by the state. Liberty, sovereignty, and the rule of law are all intertwined.

Liberty and Law

Law and liberty are not opposed to each other, but rather complementary. Individual liberty is ensured by the existence of the law. The law

- i. Creates a conducive environment for the smooth operation of civilised society.
- ii. Punishes offenders while safeguarding individual liberty.
- iii. Assures the enjoyment and protection of individual rights and responsibilities.
- iv. Punishes those who inflict harm to others and obstruct progress.

అందువల్ల రాజ్యానికి పరిమిత అధికారాలను కోరారు. చట్టాలు స్వేచ్ఛకు సంరక్షకులు అని ఇప్పుడు విస్తృతంగా అంగీకరించబడింది. చట్టం లేనప్పుడు, స్వేచ్ఛ అదృశ్యమవుతుంది. దీని మద్దతుదారులలో ఆడమ్ స్మిత్, హార్బర్ట్ స్పెన్సర్, జె.ఎస్. మిల్, ఫిట్జే మరియు హంబోల్ట్ ఉన్నారు. నార్మన్ ఎంజెల్, గ్రాహం వాలాస్, హెచ్.జె. లాస్కీ, మరియు మిస్ ఎం.పి. ఫోలెట్ ఆధునిక వ్యక్తులు.

బహుళవాదులు ప్రభుత్వ జోక్యాన్ని తిరస్కరించారు. నిజమైన వ్యక్తిత్వం మరియు వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛ అభివృద్ధికి సమూహం (Group) అనువైన మాధ్యమం అని నమ్మారు.

4. ఆదర్శవాదులు - Idealists

చట్టాలు లేనప్పుడు స్వేచ్ఛ ఉనికిలో లేదని వారు నమ్ముతారు. ఆదర్శవాదం ప్రకారం, చట్టాన్ని పాటించడం అనేది నిజమైన సంకల్పానికి విధేయత చూపడం వంటిది. వారు ప్రభుత్వాన్ని స్వేచ్ఛ యొక్క సంరక్షకుడు మరియు సరఫరాదారుగా చూస్తారు. వీరు ప్రతిదీ రాజ్యంలోనే ఉంది, దానికి వెలుపల ఏమీ లేదని విశ్వసిస్తారు. హెగెల్, టి.హెచ్. గ్రీన్, బెర్నార్డ్ బోసాంకే ఈ దృక్పథానికి మద్దతుదారులు.

5. వినియోగ దృక్పథాలు - Utilitarians

ఉపయోగవాదం యొక్క స్వభావం హేడోనిస్టిక్. హేడోనిజం అనేది బాధను వద్దనుకొని ప్రతి ఒక్కరూ ఆనందాన్ని కోరుకుంటున్నారని చెప్పే తత్వశాస్త్రం. యుటిలిటేరియనిజం అత్యధిక సంఖ్యలో ప్రజలకు ఆనందాన్ని నిర్ధారించడం ద్వారా వ్యక్తిగత ఆనందాన్ని అనుసరిస్తారు. యుటిలిటేరియన్లు నిరంకుశత్వానికి వ్యతిరేకులు మరియు అన్యాయ వ్యతిరేక కార్యకర్తలు. వారు వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛ మరియు సంతోషాన్ని సమర్థించారు. యుటిలిటేరియన్లు తమ

v. Keeps the state's power in check as a custodian of liberty.

Safeguards of Liberty

1. Democracy:

Democracy is the safest form of governance for liberty. Other types of administration, such as monarchy and dictatorship, centralised authority in the hands of one person or a group of individuals, whereas democratic government is governed by the people. In a democratic society, opposing parties are treated with respect, and government criticism is tolerated. It ensures that the government is accountable and responsive to the people.

2. Constitution (written):

The constitution of each country establishes the state's authority. It safeguards people's freedom and autonomy. In the written constitution, the judiciary ensures that the law is upheld. Fundamental freedoms shall be safeguarded by the written constitution.

3. Fundamental rights:

The state's authority is limited by fundamental rights. Fundamental rights guarantee that the government will not intervene in our personal lives. Individuals can take the state to court if the state infringes on their fundamental rights.

4. Independent and impartial judicial system

The independence of the court is critical to the protection of liberty. It must be independent of executive control. Fundamental rights are guaranteed to the people in communist or dictatorial countries, but the court is subject to the executive's authority. Fundamental rights and liberties cannot be protected or secured in such regimes. The judiciary's independence is preserved by a defined term of office, fixed emoluments, service

లక్ష్మాలను సాధించడంలో విఫలమైతే, ప్రస్తుత రాజకీయ నిర్మాణాలపై తక్కువ విలువను ఉంచుతారు. జెరెమీ బెంథమ్ మరియు జె.ఎస్. మిల్ ప్రతిపాదకులు.

6. సోషలిస్టులు - Socialists

సోషలిస్టుల ప్రకారం, స్వేచ్ఛ అనేది సృజనాత్మక శ్రమ లేదా సహకార సామాజిక అనుసంధానం ద్వారా పొందిన స్వీయ నెరవేర్చుగా నిర్వచించారు. సామాజిక ప్రజాస్వామ్యవాదులు స్వేచ్ఛను వ్యక్తిగత సామర్థ్యం యొక్క సాధనగా చూస్తారు. ఎస్.జి. హాబ్స్, ఎ.ఆర్. ఒరేజ్, జి.డి.హెచ్. కోల్ దృక్పథాన్ని పంచుకున్నవారిలో ఉన్నారు.

7. అరాచకవాదులు - Anarchists

స్వేచ్ఛ అనేది అన్ని రకాల ప్రభుత్వ అధికారాలకు వ్యతిరేకమైన సంపూర్ణ ధర్మం అని అరాచకవాదులు నమ్ముతారు. స్వేచ్ఛ వ్యక్తిగత స్వయంప్రతిపత్తి సాధనగా నిర్వచించబడింది, ఇది కేవలం "ఒంటరిగా వదిలివేయబడటం" కంటే హేతుబద్ధంగా స్వీయ-సంకల్పం మరియు స్వీయ-నిర్దేశితమైనదిగా నిర్వచించబడింది. ఈ దృక్పథాన్ని జోసెఫ్ ట్రాడన్, బకునిన్, క్రోపోట్కిన్ సమర్పించారు.

8. ఫాసిస్టులు - Fascist

ఏ రకమైన స్వేచ్ఛనైనా ఫాసిస్టులు ఎగతాళి చేశారు. నిజమైన స్వేచ్ఛ నాయకుడి సంకల్పం పట్ల నిశ్చలమైన భక్తిని కలిగి ఉంటుందనీ మరియు సమాజంలో వ్యక్తిగతంగా విలీనం అవుతుందనీ అంటారు. ఫాసిజం స్వేచ్ఛను తిరస్కరించడమే కాకుండా సమానత్వం మరియు ఇతర హక్కులను కూడా తిరస్కరించింది. వ్యక్తులు రాజ్య నియమాలకు, పరిమితుల్లో కట్టుబడి ఉంటేనే విజయం సాధించగలరని నమ్ముతుంది.

conditions, recruitment, and removal procedures. Individual liberty is safeguarded by judicial review power.

5. Decentralisation of power:

The safeguarding of liberty necessitates the decentralisation of power. The federal, provincial, and municipal governments should have powers. It leads to effective management. People help the government to run smoothly. Decentralization facilitates efficient administration.

6. Theory of Separation of Powers:

In his book "The Spirit of Laws," Montesquieu emphasised the importance of separating the three branches of government, namely the legislative, the executive, and the judiciary, for the people to enjoy their liberties. This separation balances the government's authoritarianism and protects individual liberty.

7. Economic Security:

Liberty requires economic security. Liberty will be futile unless people are provided with economic security. Individual morale is boosted, and further freedoms are pursued.

“Where there are rich and poor, educated and uneducated, we always find a relation of master and servant”. – Laski

Nelson Mandela has rightly pointed out that poverty is not an accident. Like slavery and apartheid, it is man-made and can be removed by the actions of human beings.

8. Rule of law:

The rule of law states that all people are equal in the eyes of the law and are subject to punishment if they commit a crime, regardless of caste, creed, colour, or race. Ancient thinkers such

9. పర్యావరణ శాస్త్రవేత్తలు - Ecologists

పర్యావరణ శాస్త్రవేత్తలు స్వంత అహాన్ని విశ్వంలోకి శోషించుకోవడం ద్వారా ఏకత్వాన్ని సాధించడం లేదా స్వీయ సాక్షాత్కారం సాధించడంగా నిర్వచించారు. దీనిని తరచుగా అంతర్గత స్వేచ్ఛ లేదా స్వీయ వాస్తవీకరణ స్వేచ్ఛగా రాజకీయ స్వేచ్ఛకు విరుద్ధంగా పేర్కొంటారు.

సార్వభౌమత్వం మరియు స్వేచ్ఛ - *Sovereignty and Liberty*

వ్యక్తిగతవాదులు, అనార్కిస్టులు, సిండికలిస్టులు స్వేచ్ఛ మరియు సార్వభౌమత్వాన్ని విలోమానుపాతంగా భావిస్తారు మరియు వారి సమర్థనలను ముందుంచుతారు. ప్రభుత్వ సార్వభౌమాధికారం మానవ ఉనికిలోని ప్రతి అంశానికి విస్తరించిందనీ, వ్యక్తి అన్ని వేళలా దాని చట్టాలను అనుసరించాల్సిన బాధ్యత ఉందని వ్యక్తిగతవాదులు వాదిస్తున్నారు. చట్టాలు చొరవను అణచివేస్తాయనీ, స్వేచ్ఛను పరిమితం చేస్తాయని చెప్పారు. రాజ్యం అనివార్యమైన క్షేత్రమనీ వారు నమ్ముతారు, దీని విధులు ప్రతికూలంగా నియంత్రించబడతాయి లేదా రక్షించబడతాయి. వ్యక్తులు తమ వ్యవహారాలను నిర్వహించడానికి (లెయిజు ఫెయిర్), వారి సామర్థ్యాలు అనుసరించి స్వేచ్ఛగా అభివృద్ధి చెందడానికి ఉండాలనీ శాంతి భద్రతలను కాపాడటానికి రాజ్య పాత్ర పరిమితం కావాలంటారు.

అరాచకవాదులు రాజ్యాన్ని రద్దు చేసి, దాని స్థానంలో స్వేచ్ఛ అత్యున్నతంగా పరిపాలించే రాజ్యరహిత సమాజంతో భర్తీ చేయాలని కోరుకుంటారు. రాజకీయ అధికారం వారికి అవసరం లేనిదిగా మరియు అవాంఛితమైనదిగా చెబుతారు. సైంటిఫిక్ అనార్కిజం స్థాపకుడు బకునిన్ ప్రకారం మనిషి స్వేచ్ఛ అనేది కేవలం ప్రకృతిలో మాత్రమే ఉంటుంది.

as Aristotle, who said, "Law should govern," were familiar with the concept.

The rule of law was popularised in the 19th century by British lawyer A. V. Dicey and according to him, individual liberty is protected by the rule of law.

9. Political education and eternal vigilance:

A permanent safeguard of liberty is possible. Educated are aware of their rights and duties. Eternal vigilance is the price of liberty and people will rise in revolt against the government whenever the government crosses the limits of its authority and interference in the personal life of the people.

Liberty is a key concept in Political Science. It is the fundamental necessity for human progress. Whenever and wherever they were curtailed, the reaction comes from the people.

‘అతను ప్రకృతి నియమాలను పాటిస్తాడు, ఎందుకంటే అతను వాటిని స్వయంగా గుర్తించాడు, అవి మానవ లేదా దైవిక, సమిష్టి లేదా వ్యక్తిగత ఏదైనా, బాహ్యంగా అతనిపై విధించబడింది కాదు’.

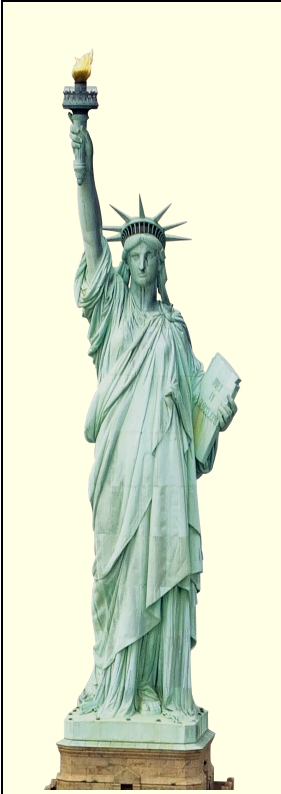
అరాచకవాదం గందరగోళం లేదా రుగ్గుతను సూచించదు, కానీ బలప్రయోగంపై గుత్తాధిపత్యం ఉన్న కేంద్రీకృత, అణచివేత శక్తి నుండి స్వేచ్ఛను కోరుకుంటుంది. అనార్కిస్టులు మరియు సిండికలిస్టులు రాజ్యాన్ని రద్దు చేయాలని కోరుకున్నారు. రాజ్యం మరింత బలంగా మారడంతో ప్రైవేట్ స్వేచ్ఛ కూడా పరిమితం చేయబడుతుందని వారు నమ్ముతారు. స్వేచ్ఛ అంటే పూర్తిగా చట్టాలు లేకపోవడాన్ని సూచించదు. కేవలం క్రమబద్ధమైన స్థితిలో మాత్రమే స్వేచ్ఛ ఉంటుంది. సార్వభౌమ రాజ్యంచే అమలు చేయబడిన చట్టాల ద్వారా పాలించబడుతుంది. స్వేచ్ఛ, సార్వభౌమత్వం, చట్టపాలన అన్నీ ముడిపడి ఉంటాయి.

స్వేచ్ఛ మరియు శాసనం - Liberty and Law

చట్టం మరియు స్వేచ్ఛ ఒకదానికొకటి వ్యతిరేకం కాదు, పూరకమైనవి. చట్టం ఉనికి ద్వారా వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛ ధృవీకరించబడుతుంది. చట్టం

1. నాగరిక సమాజం సజావుగా పనిచేయడానికి అనుకూలమైన వాతావరణాన్ని సృష్టిస్తుంది.
2. వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛను కాపాడుతూ నేరస్థులను శిక్షిస్తుంది.
3. వ్యక్తిగత హక్కులు, బాధ్యతలు, ఆనందం మరియు రక్షణకు భరోసా ఇస్తుంది.
4. ఇతరులకు హాని చేసేవారిని, పురోగతిని అడ్డుకునేవారిని శిక్షిస్తుంది.
5. స్వేచ్ఛయొక్క సంరక్షకుడిగా రాజ్యాధికారాన్ని అదుపులో ఉంచుతుంది.

Statue of Liberty



- ⇒ "The Statue of Liberty Enlightening the World" was a gift of friendship from the French people to the United States, and it is now regarded as a universal emblem of freedom and democracy. On October 28, 1886, the Statue of Liberty was unveiled. In 1924, it was declared a National Monument.
- ⇒ The Goddess Libertas, a Roman deity who personifies freedom, is the inspiration for the statue's name. Libertas, a supporter of the Republic, appears on Roman coins from the time of Julius Caesar's assassination.
- ⇒ The statue's crown bears seven spikes, symbolizing the seven oceans and seven continents of the world, holding the copy of Declaration.
- ⇒ Edouard de Laboulaye was the man who dreamt the statue up, and sculptor Frederic-Auguste Bartholdi designed it.

Key words

Authoritarianism - Renaissance - Reformation - Inalienable - Civilization - Liberation - Hedonism - Vigilance

కానీ కోర్టు కార్యనిర్వాహక అధికారానికి లోబడి ఉంటుంది. అటువంటి పాలనలో ప్రాథమిక హక్కులు మరియు స్వేచ్ఛలను రక్షించలేము లేదా సురక్షితం చేయలేము. న్యాయవ్యవస్థ యొక్క స్వాతంత్ర్యం నిర్వచించబడిన పదవీకాలం, స్థిర వేతనాలు, సేవా పరిస్థితులు, నియామకం మరియు తొలగింపు పద్ధతుల ద్వారా సంరక్షించబడుతుంది. న్యాయ సమీక్ష అధికారం ద్వారా వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛ కాపాడబడుతుంది.

5. అధికార వికేంద్రీకరణ - Decentralisation of power

స్వేచ్ఛ యొక్క పరిరక్షణకు అధికార వికేంద్రీకరణ అవసరం. ఫెడరల్, ప్రోవిన్షియల్, మరియు మునిసిపల్ ప్రభుత్వాలకు అధికారాలు ఉండాలి. ఇది సమర్థవంతమైన నిర్వహణకు దారితీస్తుంది. ప్రభుత్వం సజావుగా సాగడానికి ప్రజలు సహాయం చేస్తారు. వికేంద్రీకరణ సమర్థవంతమైన పరిపాలనను సులభతరం చేస్తుంది.

6. అధికారాల విభజన సిద్ధాంతం - Theory of Separation of Powers

"ది స్పిరిట్ ఆఫ్ లాస్" అనే తన పుస్తకంలో, ప్రజలు తమ స్వేచ్ఛలను అనుభవించడానికి శాసన, కార్యనిర్వాహక, న్యాయవ్యవస్థ అనే మూడు ప్రభుత్వ శాఖలను వేరు చేయడం ద్వారా ప్రభుత్వ నిరంకుశత్వాన్ని సమతుల్యం చేస్తుందనీ మరియు ఈ విభజన వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛను రక్షిస్తుందనీ మాంటెస్క్యూ నొక్కి చెప్పాడు.

7. ఆర్థిక భద్రత - Economic Security

స్వేచ్ఛకు ఆర్థిక భద్రత అవసరం. ప్రజలకు ఆర్థిక భద్రత కల్పించకపోతే స్వేచ్ఛ వ్యర్థం అవుతుంది. వ్యక్తిగత ఆత్మస్థైర్యం పెరుగుతుంది, తదుపరి స్వేచ్ఛలు అనుసరించబడతాయి.

Further Readings

1. Mahajan, V. Political theory. 5th ed. India: S Chand & Company Ltd, 2015.
2. Easton, David. The Political System-An Inquiry into the Study of Political Science, New York, 1971.
3. Hacker, Andrew. Political Theory, New York, 1961.
4. Dahl, Robert A. A Preface to Democratic Theory, Chicago, 1967
5. Gauba O. P. An Introduction to Political Theory, Macmillan, 2019.
6. Wayper, CL, Teach yourself Political Thought, Sujeet Pub., 2018.
7. Sabine, H. George, A History of Political Theory, Oxford & IBH Publications, New Delhi.
8. Susheela Ramaswamy, Political Theory: Ideas & Concepts, PHI Learning Pvt. Ltd. 2015
9. Heywood, Andrew Political Ideologies, Palgrave Macmillan, UK, 2012

External Links

1. <https://www.youtube.com/watch?v=ReeSbOEbjCo&t=13s>
2. <https://www.youtube.com/watch?v=E14dSN07Uio>
3. <https://www.youtube.com/watch?v=Cyq0gmTz8gc&t=74s>
4. <https://www.youtube.com/watch?v=4KPfMcSivus>

Self-Assessment

1. Discuss types of liberties.
2. What are the safeguards for liberty?

స్వేచ్ఛ యొక్క రక్షణలు - *Safeguards of Liberty*

1. ప్రజాస్వామ్యం - Democracy

ప్రజాస్వామ్యం స్వేచ్ఛకు సురక్షితమైన పాలన రూపం. రాచరికం మరియు నియంతృత్వం వంటి ఇతర రకాల పరిపాలన, ఒక వ్యక్తి లేదా వ్యక్తుల సమూహం చేతిలో అధికారం కేంద్రీకృతమై ఉంటుంది, ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వం ప్రజలచే పాలించబడుతుంది. ప్రజాస్వామ్య సమాజంలో, వ్యతిరేక పార్టీలను గౌరవంగా చూస్తారు, మరియు ప్రభుత్వ విమర్శలను సహిస్తారు. ప్రభుత్వం ప్రజలకు జవాబుదారీగా మరియు ప్రతిస్పందించేలా చూస్తుంది.

2. రాజ్యాంగం (లిఖితపూర్వకంగా) - Written Constitution

ప్రతి దేశం యొక్క రాజ్యాంగం రాజ్యాధికారాన్ని స్థాపిస్తుంది. ఇది ప్రజల స్వేచ్ఛ మరియు స్వయంప్రతిపత్తిని కాపాడుతుంది. లిఖిత పూర్వక రాజ్యాంగంలో న్యాయవ్యవస్థ చట్టాన్ని సమర్థించేలా చూస్తుంది. ప్రాథమిక స్వేచ్ఛలను లిఖిత రాజ్యాంగం కాపాడుతుంది.

3. ప్రాథమిక హక్కులు - Fundamental Rights

రాజ్యాధికారం ప్రాథమిక హక్కుల ద్వారా పరిమితం చేయబడుతుంది. ప్రాథమిక హక్కులు మన వ్యక్తిగత జీవితాల్లో ప్రభుత్వం జోక్యం చేసుకోదని హామీ ఇస్తాయి. రాజ్యం వారి ప్రాథమిక హక్కులను ఉల్లంఘిస్తే వ్యక్తులు రాజ్యానికి వ్యతిరేకంగా కోర్టును ఆశ్రయించవచ్చు.

4. స్వతంత్ర, నిష్పాక్షిక న్యాయ వ్యవస్థ - Independent judiciary

కోర్టు యొక్క స్వాతంత్ర్యం స్వేచ్ఛ రక్షణకు కీలకమైనది. ఇది కార్యనిర్వాహక నియంత్రణ నుండి స్వతంత్రంగా ఉండాలి. ప్రాథమిక హక్కులు కమ్యూనిస్ట్ లేదా నియంతృత్వ దేశాలలోని ప్రజలకు హామీనిస్తాయి,

Multiple Choice Questions

1. Who said “Liberty is the opposite of over government” ?
A. Cole B. Seeley C. Laski D. Lenin
2. Who is the author of ‘Social Principles and the Democratic State’ ?
A. S.I. Benn B. Morgenthau C. Laski D. Thomas Paine
3. Who does not support positive liberty?
A. Kant B. Rousseau C. Hegel D. J. S. Mill
4. Who among these is not Anarchist?
A. Proudhon B. Bakunin C. Hitler D. Kropotkin
5. Which theory demanded unflinching devotion to the leader?
A. Liberal B. Fascist C. Anarchist D. Socialist

Match the following:

1	Liberal	A	G.D.H. Cole
2	Socialist	B	Stalin
3	Anarchist	C	Gandhi
4	Fascist	D	Locke
5	Communist	E	Mussolini

"ధనవంతులు, వేదలు, విద్యావంతులు మరియు చదువుకోనివారు ఉన్నచోట, మనము ఎల్లప్పుడూ అక్కడ యజమాని మరియు సేవకుడి సంబంధాన్ని కనుగొంటాము". - లాస్కీ

పేదరికం ఊహించని పరిస్థితి కాదని నెల్సన్ మండేలా సరిగ్గా సూచించారు. బానిసత్వం మరియు వర్ణవివక్ష వలె, ఇది మానవ నిర్మితమైనది మరియు మానవుల చర్యల ద్వారా తొలగించవచ్చు.

8. సమన్యాయ పాలన - Rule of Law

చట్టం దృష్టిలో ప్రజలందరూ సమానమని, కులం, మతం, రంగు, జాతి తో సంబంధం లేకుండా నేరం చేస్తే శిక్షకు గురవుతారని సమన్యాయ పాలన పేర్కొంటుంది. "చట్టం పరిపాలించాలి" అని చెప్పిన అరిస్టాటిల్ వంటి ప్రాచీన ఆలోచనాపరులకు ఈ భావం బాగా తెలుసు.

19 వ శతాబ్దంలో బ్రిటిష్ న్యాయవాది ఎ.వి. డైసీ ద్వారా సమన్యాయ పాలన ప్రాచుర్యం పొందింది. అతని ప్రకారం వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛ సమన్యాయ పాలన ద్వారా రక్షించబడుతుంది.

9. రాజకీయ విద్య, నిత్య జాగ్రత్త - Political education & Vigilance

స్వేచ్ఛను శాశ్వతంగా కాపాడటం సాధ్యమవుతుంది. విద్యావంతులకు వారి హక్కులు మరియు విధుల గురించి తెలుసు. శాశ్వత జాగ్రత్త స్వేచ్ఛకు మూల్యం. ప్రభుత్వం తన అధికార పరిమితులను దాటినప్పుడల్లా, ప్రజల వ్యక్తిగత జీవితంలో జోక్యం చేసుకున్నప్పుడల్లా ప్రజలు ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా తిరుగుబాటు చేస్తారు.

Learning Outcomes

1. Able to understand the concept of equality.
2. Distinguish various types of equality.
3. Analyse problems concerning equality.

Equality

Introduction

Equality is a major issue and a contentious notion in political thought. Since the French Revolution, one of the most important values has been equality. It is the most disruptive of social ideas. The concept of equality continues to be a source of contention. Serious discussion of the problem of equality has been going on since the beginning. While studying the reasons for revolution, Aristotle discovered that one of the major causes was inequality.

“All men are created equal, that they are endowed by their creator with certain inherent rights,” said the founding fathers of the American republic in 1776 in their Declaration of Independence. In 1789, the National Assembly of France passed a declaration of man's and citizen's rights, which said that *“all human beings are born free and equal in dignity and rights.”*

The concept of equality has a wide range of implications and impacts. The concept of equality does not imply that all material assets, national revenue, or educational possibilities be allocated equally among members of society. It emphasises the importance of providing equal opportunity to all individuals, regardless of disparities in physical or mental abilities.

The principle of equality can be seen on two levels:

1. Fundamental equality:

It is said that nature has made everything unequal, and hence the principle of equality holds nowhere. Physical strength,

సమానత్వం అనేది ఒక ప్రధాన సమస్య మరియు రాజకీయ ఆలోచనలో వివాదాస్పద భావన. ఫ్రెంచ్ విప్లవం నుండి, అత్యంత ముఖ్యమైన విలువలలో ఒకటి సమానత్వం. ఇది సామాజిక ఆలోచనలకు అత్యంత విఘాతం కలిగిస్తుంది. సమానత్వం అనే భావన వివాదానికి మూలంగా కొనసాగుతోంది. సమానత్వం సమస్యపై మొదటి నుండి తీవ్రమైన చర్చ జరుగుతోంది. విప్లవానికి గల కారణాలను అధ్యయనం చేస్తున్నప్పుడు, అరిస్టాటిల్ అసమానత ప్రధాన కారణాలలో ఒకటి అని కనుగొన్నాడు.

1776లో అమెరికన్ రిపబ్లిక్ వ్యవస్థాపకులు తమ స్వాతంత్ర్య ప్రకటనలో ఇలా అన్నారు: "మనుష్యులందరూ సమానంగా సృష్టించబడ్డారు, వారు తమ సృష్టికర్త ద్వారా కొన్ని సహజ హక్కులను కలిగివుంటారు." ఫ్రాన్స్ నేషనల్ అసెంబ్లీ మానవ మరియు పౌరుల హక్కుల ప్రకటనను 1789లో ఆమోదించింది, ఇది "మానవులందరూ స్వేచ్ఛగా, గౌరవం మరియు హక్కులతో సమానంగా జన్మిస్తున్నారు" అని పేర్కొంది.

సమానత్వం అనే భావన విస్తృత శ్రేణి ప్రభావాలు మరియు ప్రభావాలను కలిగి ఉంది. సమానత్వ భావన అన్ని భౌతిక ఆస్తులు, జాతీయ ఆదాయం లేదా విద్యా అవకాశాలను సమాజంలోని సభ్యుల మధ్య సమానంగా కేటాయించాలని సూచించదు. శారీరక లేదా మానసిక సామర్థ్యంలో అసమానతలతో సంబంధం లేకుండా వ్యక్తులందరికీ సమాన అవకాశాన్ని అందించడం యొక్క ప్రాముఖ్యతను ఇది నొక్కి చెబుతుంది.

సమానత్వ సూత్రాన్ని రెండు స్థాయిల్లో చూడవచ్చు:

1. ప్రాథమిక సమానత్వం - Fundamental Equality

ప్రకృతి ప్రతిదీ అసమానంగా చేసిందని, అందువల్ల సమానత్వ సూత్రం ఎక్కడా లేదని చెబుతారు. శారీరక బలం, మానసిక సామర్థ్యం,

mental capacity, abilities, qualities, colour, and appearance are all unequal. There are no two people who are alike in every way. This fundamental equality is a gift from nature, not a man-made construct.

2. Equality in distribution:

It does not justify total equality in the allocation of social benefits, but it does advocate for the elimination of unfair inequalities in society. Traditional philosophers believe that social inequality is ordained and must be endured according to the divine decree. This mental process lacks scientific reasoning and encourages society's caste-based, feudalistic tendencies. Rational thinking necessitates a societal shift in the social order.

In his "*Discourse on the Origin of Inequality*," Rousseau distinguished between two sorts of inequalities that exist in social life:

1. Age, health, body strength, mental and spiritual qualities are all examples of natural or physical inequality.

2. Wealth, status, and power inequalities are examples of traditional inequality. Some people have these advantages at the expense of others.

Inequality was regarded as an unalterable feature in ancient and mediaeval periods. But now equality is viewed as a principle for redressing unjust inequalities in society. The demand for social reform is always accompanied by a demand for equality. Inequality of status is permissible if authority and labour division is founded on rational grounds. Inequality is not a problem when authority is exercised in the public good. It only becomes a source of dissent and hatred when it is unjust.

Equality refers to the equalization of rights and opportunities. It provides the greatest development potential. Equality seeks a situation in which the powerful and the weak have equal opportunity regardless of artificial distinctions such as income, religion, colour, language, sex, and so on.

లక్షణాలు, రంగు మరియు రూపం అన్నీ అసమానంగా ఉంటాయి. అన్ని విధాలుగా ఒకేలా ఉండే ఇద్దరు వ్యక్తులు లేరు. ఈ ప్రాథమిక సమానత్వం ప్రకృతి బహుమతి, మానవ నిర్మాణం కాదు.

2. పంపిణీలో సమానత్వం - Equality in distribution

ఇది సామాజిక ప్రయోజనాల కేటాయింపులో సంపూర్ణ సమానత్వాన్ని సమర్థించదు, కానీ సమాజంలో అన్యాయమైన అసమానతలను తొలగించడానికి వాదిస్తుంది. సంప్రదాయ తత్వవేత్తలు social inequality నిర్ణయించబడిందని మరియు దైవిక శాసనం ప్రకారం భరించాలని నమ్ముతారు. ఈ మానసిక ప్రక్రియలో శాస్త్రీయ తర్కం లేదు మరియు సమాజం యొక్క కుల ఆధారిత, భూస్వామ్య ధోరణులను ప్రోత్సహిస్తుంది. హేతుబద్ధమైన ఆలోచన సామాజిక క్రమంలో సామాజిక మార్పును అవసరం చేస్తుంది.

Rousseau తన "Discourse on the Origin of Inequality," లో, సామాజిక జీవితంలో ఉనికిలో ఉన్న రెండు రకాల అసమానతల మధ్య తేడాను గుర్తించాడు:

1. వయసు, ఆరోగ్యం, శరీర బలం, మానసిక, ఆధ్యాత్మిక లక్షణాలు ఇవన్నీ సహజ లేదా శారీరక అసమానతలకు ఉదాహరణలు.
2. సంపద, హోదా, అధికార అసమానతలు సంప్రదాయ అసమానతలకు ఉదాహరణలు. కొంత మందికి ఇతరుల కంటే ఈ ప్రయోజనాలు అధికంగా ఉంటాయి.

ప్రాచీన మరియు మధ్యయుగ కాలాల్లో అసమానత మార్పులేని లక్షణంగా పరిగణించబడింది. కానీ ఇప్పుడు సమానత్వం సమాజంలో

Definition

1. "Equality means the abolition of equal rights and all privileges and rights for all people". – Earnest Barker
2. "Equality means that no man shall be so placed in a society that he can over-reach his neighbour to the extent which constitutes a denial of latter's citizenship." - Laski
3. "The right to equality is a right to equal satisfaction with basic human needs, especially including the development and use of human capabilities." - D. D. Raphael

Nature

There are two sides to the concept of equality: 1. Negative Inequality 2. Positive Equality

In a negative definition, equality means that no one is discriminated against based on artificial factors such as religion, caste, wealth, creation, residence, decent, sex, and so on. Discrimination is permissible if the motive for it is legitimate.

In a positive view, equality means providing equal chances to everyone. However, this does not imply that all people are treated equally. The necessary provision must provide an opportunity to live a happy life and meet one's necessities, such as food, shelter, clothing, education, hospitalization, and so on.

Dimensions of equality

There are four kinds of equality as per James Bryce. Laski and Barker have added two more and they are:

1. Civil equality
2. Political equality
3. Social equality
4. Natural equality
5. Economic equality (Harold Joseph Laski)

అన్యాయమైన అసమానత్వ సంబంధాలను పునరుద్ధరించడానికి ఒక సూత్రంగా చూడబడుతుంది. సామాజిక సంస్కరణ ఆవశ్యకత ఎల్లప్పుడూ సమానత్వం కోసం డిమాండ్ తో కలిసి ఉంటుంది. హేతుబద్ధమైన కారణాలపై అధికారం మరియు కార్మిక విభజన స్థాపించబడినట్లయితే అసమానత అనుమతించబడుతుంది. ప్రజా శ్రేయస్సు కోసం అధికారం అమలు చేసినప్పుడు అసమానత సమస్య కాదు. ఇది అన్యాయంగా ఉన్నప్పుడు మాత్రమే అసమ్యతి మరియు ద్వేషానికి మూలం అవుతుంది.

సమానత్వం అనేది హక్కులు మరియు అవకాశాలను సమానం సాధించడాన్ని సూచిస్తుంది. ఇది అభివృద్ధికి సామర్థ్యాన్ని అందిస్తుంది. ఆదాయం, మతం, రంగు, భాష, లింగం మొదలైన కృత్రిమ వ్యత్యాసాలతో సంబంధం లేకుండా శక్తివంతులకూ, బలహీనులకూ సమాన అవకాశాన్ని, పరిస్థితిని సమానత్వం కోరుతుంది.

నిర్వచనం - Definition

1. "Equality means the abolition of equal rights and all privileges and rights for all people".— Earnest Barker
2. "Equality means that no man shall be so placed in a society that he can over-reach his neighbour to the extent which constitutes a denial of latter's citizenship." - Laski
3. "The right to equality is a right to equal satisfaction with basic human needs, especially including the development and use of human capabilities." - D. D. Raphael

స్వభావం - Nature

సమానత్వం అనే భావనకు రెండు పార్శ్వాలు ఉన్నాయి: 1. ప్రతికూల సమానత 2. సానుకూల సమానత్వం

6. Legal equality (Ernest Barker)
1. **Civil Equality:** If the law considers differences in money, position, religion, caste, sex, opinion, belief, and class, there is no equality. Civil equality demands that everyone should be held accountable to the law and treated equally.
 2. **Political Equality:** It ensures that all citizens have access to government offices and the ability to participate in governmental matters. Political equality is that no citizen should be given an unfair advantage over others. No election qualifications should be based on caste, gender, wealth, or colour. It symbolizes democracy and the universal adult franchise.
 3. **Social Equality:** The goal is to make society more equitable. Social equality is to create an environment free of prejudice based on race, religion, caste, colour, creed, or descent. The emancipation of the untouchables and other backward castes, women, and children, are major concern.
 4. **Natural Equality:** Humans are not created equally by nature. Their physical and mental features are vastly different. The appeal for natural equality is made to eliminate inequities that people have created.
 5. **Economic equality:** It focuses on ensuring that all people have equal access to work, pay, economic positions, without any discrimination of race, ethnicity, caste or gender. Equal pay for equal work is also the clarion call of economic equality. Equality in terms of both economics and politics is a must. Political equality will be nothing more than a charade without economic equality. History has demonstrated that those who possess economic power will continue to wield political power.
 6. **Legal equality:** It means that all citizens are subject to the law and that all citizens are protected by the law in the same way.

ప్రతికూల నిర్వచనంలో, సమానత్వం అంటే మతం, కులం, సంపద, స్పృష్టి, నివాసం, మర్యాద, లింగం మొదలైన కృత్రిమ కారకాల ఆధారంగా ఎవరూ వివక్షకు గురికాకూడదు. అసమానత్వ ఉద్దేశం చట్టబద్ధమైనట్లయితే వివక్ష అనుమతించబడుతుంది.

సానుకూల దృక్పథంలో, సమానత్వం అంటే ప్రతి ఒక్కరికీ సమాన అవకాశాలను అందించడం. అయితే, ప్రజలందరినీ సమానంగా చూడాలని ఇది సూచించదు. సంతోషకరమైన జీవితాన్ని గడపడానికీ, ఆహారం, ఆశ్రయం, దుస్తులు, విద్య, మరియు వైద్య సహాయం వంటి అవసరాలను తీర్చడానికి అవకాశం కల్పించాలి.

సమానత్వం రకాలు - Types of Equality

జేమ్స్ బ్రెన్ ప్రకారం సమానత్వం నాలుగు రకాల ఉంది. లాస్కీ మరియు బార్కర్ మరో రెండు జోడించారు అవి:

1. పౌర సమానత్వం
2. రాజకీయ సమానత్వం
3. సామాజిక సమానత్వం
4. సహజ సమానత్వం
5. ఆర్థిక సమానత్వం (హెరాల్డ్ జోసెఫ్ లాస్కీ)
6. చట్టపరమైన సమానత్వం (ఎర్నెస్ట్ బార్కర్)

1. పౌర సమానత్వం: ధనం, స్థానం, మతం, కులం, లింగం, అభిప్రాయం, నమ్మకం మరియు హోదాలో తేడాలను చట్టము పరిగణనలోకి తీసుకుంటే,

The principle of equality was first proposed as a requirement for legal equality, i.e., allowing all people in society to have the same legal position regardless of their birth, physical or mental abilities. The concept of equality was never considered in ancient societies. It was gained after a long and arduous struggle throughout human history.

Discussion on discrimination

For a long time, the issue of inequality has been discussed. Meanwhile, discussions raged about whether equality is feasible? Is it likewise permissible if the government promotes discrimination to produce a better society? Is it thought to be rational?

1. Awards, rewards for merit:

According to David Hume egalitarianism would jeopardise the virtues of art, care, and industry. It is critical to recognise that equality does not imply actual equality. A rational viewpoint rejects this opinion, and such concerns should be set aside. It is regarded after the society's necessities have been addressed, and merit is to be recognised if it is useful to society.

2. In case of special need:

As special needs, the state can provide scholarships, discounted bus and rail tickets, subsidised food, water, power, pensions, and financial help to physically challenged people. They must be supported for society to be more egalitarian. Many countries are implementing progressive taxation strategies.

3. Affirmative action for social change:

It is a strategy that tries to expand opportunities for underrepresented groups in jobs and education by considering an individual's colour, race, sex, religion, or national origin. The state executes a policy that aims to increase the number

సమానత్వం లేనట్లే. ప్రతి ఒక్కరూ చట్టానికి జవాబుదారీగా ఉండాలి మరియు సమానంగా చూడబడాలి.

2. రాజకీయ సమానత్వం: పౌరులందరికీ ప్రభుత్వ పదవులు మరియు ప్రభుత్వ కార్యక్రమాలలో పాల్గొనే సామర్థ్యాన్ని ఇది ధృవీకరిస్తుంది. రాజకీయ సమానత్వం ఏమిటంటే ఏ పౌరుడికి ఇతరుల కంటే అధిక ప్రయోజనం ఇవ్వకూడదు. ఎన్నికల అర్హతలు, కులం, లింగం, సంపద లేదా రంగు పై ఆధారపడి ఉండకూడదు. ప్రజాస్వామ్యానికి మరియు సార్వత్రిక వయోజన ఓటు హక్కుకూ, రాజకీయ సమానత్వానికి చిహ్నంగా గుర్తించబడుతుంది.

3. సామాజిక సమానత్వం: సమాజాన్ని మరింత సమానంగా చేయడమే లక్ష్యం. జాతి, మతం, కులం, రంగు, మతం లేదా సంతతి ఆధారంగా పక్షపాతం లేని వాతావరణాన్ని సృష్టించడమే సామాజిక సమానత్వ లక్ష్యం. అస్పృశ్యులుకు, ఇతర వెనుకబడిన కులాలకు, మహిళలకు, పిల్లలకు అవకాశాల కల్పించడమే ప్రధాన ఆశయం.

4. సహజ సమానత్వం: మానవులు ప్రకృతి ద్వారా సమానంగా సృష్టించబడలేదు. వారి శారీరక మరియు మానసిక లక్షణాలు చాలా భిన్నంగా ఉంటాయి. ప్రజలు సృష్టించిన అసమానతలను తొలగించడాని కోసం సహజ సమానత్వం విజ్ఞప్తి చేస్తుంది.

5. ఆర్థిక సమానత్వం: జాతి, కులం లేదా లింగ భేదం లేకుండా ప్రజలందరికీ పని, వేతనం, ఆర్థిక స్థానాలు సమానంగా ఉండేలా చూసుకోవడంపై ఇది దృష్టి పెడుతుంది. సమాన పనికి సమాన వేతనం కూడా ఆర్థిక సమానత్వం పిలుపునిస్తుంది. ఆర్థికంగా, రాజకీయంగా సమానత్వం తప్పనిసరి. ఆర్థిక సమానత్వం సాధించలేకపోతే రాజకీయ సమానత్వం ఉపయోగపడదు.

of persons from specific communities to provide representation and opportunity to those groups.

In light of the foregoing, it is the state's fundamental responsibility to enact equitable and just laws to promote society's growth. Many modern governments are welfare states, which believe that all members of society should be represented in all aspects.

Views on Equality

1. Liberal View:

The principle of competition is defended by liberals. They believe that competition is a fair and effective way to allocate resources and rewards. They think that the government should only intervene when required and that any superfluous intervention results in the loss of liberty. For them, equality does not imply equality of treatment.

2. Marxist Point of View:

When the proletariat controls the factors of production, Marxists believe that equality is feasible. The bourgeoisie, in addition to having economic power, also has political power. They believe that the bourgeoisie makes policies that benefit the wealthy. As a result, the proletariat's revolution will free equality from the grasp of the bourgeoisie. Other equality cannot be attained without economic equality. Economic equality, according to Marxism, is the only way to achieve the necessary conditions of liberty. As a result, economic equality can be realised by the proletarian revolution and dictatorship.

3. Feminist View:

According to feminist perspective, women to have equal footing in terms of preferences, ambitions, objectives, and accomplishments. Thus, outside of culture, human nature is androgynous, neutral, and equal. Feminism relies on the

ఆర్థిక శక్తి ఉన్నవారు రాజకీయ అధికారాన్ని కొనసాగిస్తారని చరిత్ర నిరూపించింది.

6. చట్టపరమైన సమానత్వం: చట్టపరమైన సమానత్వం అంటే పౌరులందరూ చట్టానికి లోబడి ఉండాలి మరియు పౌరులందరూ ఒకే విధంగా చట్టం ద్వారా రక్షించబడాలి. సమానత్వ సూత్రం మొదట చట్టపరమైన సమానత్వానికి ఆవశ్యకతగా ప్రతిపాదించబడింది, అంటే సమాజంలోని ప్రజలందరికీ వారి పుట్టుక, శారీరక లేదా మానసిక సామర్థ్యాలతో సంబంధం లేకుండా ఒకే చట్టపరమైన స్థానాన్ని కలిగి ఉండటానికి కోరుకుంటుంది. ప్రాచీన సమాజాలలో సమానత్వం అనే భావనను ఎప్పుడూ పరిగణించలేదు. మానవ చరిత్ర అంతటా సుదీర్ఘమైన మరియు కష్టతరమైన పోరాటం తరువాత ఇది సాధ్యమైంది.

వివక్షపై చర్చ - *Discussion on discrimination*

చాలా కాలంగా అసమానత సమస్యపై చర్చ జరుగుతుంది. ఇంతలో, సమానత్వం సాధ్యమేనా లేదా అనే దానిపై చర్చలు జరిగాయి. మెరుగైన సమాజాన్ని సాధించడానికి ప్రభుత్వం వివక్షను ప్రోత్సహిస్తే ఇది అనుమతించదగినదా? ఇది హేతుబద్ధంగా భావించబడుతుందా? అనే అంశాలు చర్చలో ఉన్నాయి.

1. అవార్డులు, రివార్డులు - Awards and Rewards

David Hume సమానత్వము కళ్ళ, సంరక్షణ మరియు పరిశ్రమ యొక్క సుగుణాలను దెబ్బతీస్తుందని భావించాడు. సమానత్వం, వాస్తవ సమానత్వాన్ని సూచించదని గుర్తించడం చాలా ముఖ్యం. హేతుబద్ధమైన దృక్పథం ఈ అభిప్రాయాన్ని తిరస్కరిస్తోంది, అలాంటి ఆందోళనలను

relationship of reason. Women should have the same legal and political rights as males, according to Mary Wollstonecraft. In her, '*A Vindication of the Rights of Women*' (1792) Wollstonecraft specifically advocates "asserting the rights for which women should contend."

Equality and Liberty

Some political thinkers consider that equality and liberty are antithetical, and equality will hinder the pleasure of liberty. Tocqueville in "*Democracy in America*", argues that "*the principle of equality eroded all the distinctions of social status and was the ruling principle of modern history*". Lord Acton observed that liberty was endangered by the rival doctrine of equality. Thinkers like Isaiah Berlin, a British Philosopher, opposed equality in the economic sphere in his "*Two Concepts of Liberty*".

Austrian scholar F. A. Hayek regards liberty as a tool for social progress. Hayek defined social justice to be a "mirage" in his book "Law, Legislation, and Liberty." The desire for liberty entailed the abolition of specific privileges for some groups and equality.

The basis of a good social order includes equality and liberty. The partial explanations are the source of disagreement. In the economic sphere, equality should not be interpreted as the same treatment for everyone. It diminishes merit and excellence while also contradicting the equality concept. Different treatment and rewards for people based on their contributions to society do not undermine the principles of equality and liberty.

Equality and Justice

Equality has long been considered a fundamental characteristic of justice. Morality and justice are intertwined with equality. People have used the language of justice to criticise disparities throughout history. Thinkers justified their positions by presenting numerous ideas and explanations of equality.

పక్కన పెట్టాలి. సమాజ అవసరాలను పరిష్కరించిన తర్వాత దీనిని పరిగణించాలి. సమాజానికి ఉపయోగపడితే యోగ్యతను గుర్తించాలి.

2. ప్రత్యేక అవసరం - In case of special need

ప్రత్యేక అవసరాలుగా, రాజ్యం స్కాలర్ షిప్ లు, డిప్లొమాట్ బస్సు మరియు రైలు పాస్ లు, సబ్సిడీ ఆహారం, నీరు, విద్యుత్, పెన్షన్లు మరియు శారీరక వికలాంగులకు ఆర్థిక సహాయాన్ని అందించాలి. సమాజంలో సమానత్వ భావనను పెంపొందించడానికి వారికి మద్దతు ఇవ్వాలి. దీని కోసం అనేక దేశాలు ప్రగతిశీల పన్నుల వ్యూహాలను అమలు చేస్తున్నాయి.

3. సామాజిక మార్పు - Social Change

ఇది ఒక వ్యక్తి యొక్క రంగు, జాతి, లింగం, మతం లేదా జాతీయ మూలాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకోవడం ద్వారా ఉద్యోగాలు మరియు విద్యలో తక్కువ ప్రాతినిధ్యం ఉన్న సమూహాలకు అవకాశాలను విస్తరించడానికి ప్రయత్నించే వ్యూహం. ఆ గ్రూపులకు ప్రాతినిధ్యం మరియు అవకాశాలను అందించడానికి నిర్దిష్ట కమ్యూనిటీల నుండి వ్యక్తుల సంఖ్యను పెంచే లక్ష్యాన్ని కలిగి ఉన్న విధానాన్ని రాజ్యం అమలు చేస్తుంది.

ఈ నేపథ్యంలో, సమాజ వృద్ధిని ప్రోత్సహించడానికి సమానమైన మరియు న్యాయమైన చట్టాలను అమలు చేయడం రాజ్య ప్రాథమిక బాధ్యత. అనేక ఆధునిక ప్రభుత్వాలు, సంక్షేమ రాజ్యాలు, సమాజంలోని సభ్యులందరికీ అన్ని అంశాలలో ప్రాతినిధ్యం వహించాలని విశ్వసిస్తాయి.

సమానత్వం పై అభిప్రాయాలు - Views on liberty

1. లిబరల్ వ్యూ - Liberal view

According to Aristotle, justice involves treating equals equally and unequals unequally. He believed that because nature was created unequally, any attempt to promote the idea of equality will result in an imbalance and rebellion. Even now, supporters of the Aristotelian argument oppose any changes to the established social system.

Socialists want to create an egalitarian society wherein they consider equality is always just and inequalities need justification. John Rawls's '*theory of justice as fairness*' describes a society of free citizens holding equal basic rights and cooperating within an egalitarian economic system.

The State has a crucial role to play in ensuring progress towards equality, including equal sharing of responsibilities. Creating institutional and legislative frameworks that allow both women and men to advance the practical realisation of equality. A formal political commitment and active policy initiatives are needed to accelerate progress and meet the expectations of the people. Providing equal opportunities and ensuring their applicability will ensure the realisation of equality.

పోటీ సూత్రాన్ని ఉదారవాదులు సమర్థిస్తారు. వనరులు మరియు రివార్డులను కేటాయించడానికి పోటీ ఒక న్యాయమైన మరియు సమర్థవంతమైన మార్గం అని వారు నమ్ముతారు. అవసరమైనప్పుడు మాత్రమే ప్రభుత్వం జోక్యం చేసుకోవాలని, అనవసరమైన జోక్యం స్వేచ్ఛను కోల్పోవడానికి దారిస్తుందని వారు భావిస్తారు.

2. మార్క్సిస్టు దృక్పథం - Marxist view

మార్క్సిస్టులు శ్రామికులు ఉత్పత్తి కారకాలను నియంత్రించినప్పుడు సమానత్వం సాధ్యమని నమ్ముతారు. బూర్జువా వర్గానికి ఆర్థిక శక్తి తో పాటు రాజకీయ అధికారం కూడా ఉంది. సంపన్నులకు ప్రయోజనం కలిగించే విధానాలను బూర్జువా వర్గం తయారు చేస్తుందని వారు నమ్ముతారు. ఫలితంగా శ్రామిక విప్లవం బూర్జువా వర్గం పట్టు నుంచి సమానత్వాన్ని విముక్తం చేస్తుంది. ఆర్థిక సమానత్వం లేకుండా ఇతర సమానత్వాన్ని సాధించలేము. మార్క్సిజం ప్రకారం, ఆర్థిక సమానత్వం మాత్రమే స్వేచ్ఛ యొక్క అవసరమైన పరిస్థితులను సాధించడానికి ఏకైక మార్గం. ఫలితంగా, శ్రామిక విప్లవం మరియు నియంతృత్వం ద్వారా ఆర్థిక సమానత్వాన్ని గ్రహించవచ్చు.

3. స్త్రీవాద దృక్పథం - Feminist view

స్త్రీవాదం దృక్పథం మహిళలకు సమాన స్థాయిలో ప్రాధాన్యతలు, ఆశయాలు, మరియు లక్ష్యాలు పరంగా ఉండాలని ఆశిస్తుంది. ఫెమినిజం హేతువు పై ఆధారపడుతుంది. మేరీ వోల్ స్టోన్ క్రాఫ్ట్ ప్రకారం, పురుషుల మాదిరిగానే మహిళలకు కూడా అదే చట్టపరమైన మరియు రాజకీయ హక్కులు ఉండాలని కోరుకుంటుంది. వోల్ స్టోన్ క్రాఫ్ట్, తన గ్రంథం 'ఎ

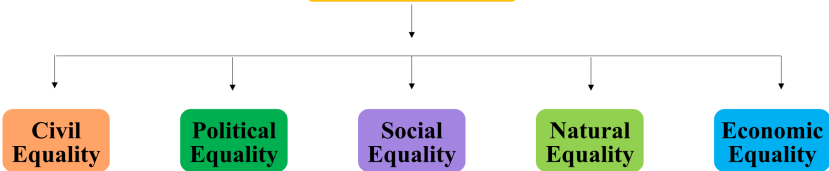
Additional Information

In one way or the other, the Revolutions at various times and places sought the equality:

1. Glorious or Bloodless Revolution in Britain in 1688.
2. American Revolution in 1776.
3. French Revolution in 1789.
4. Russian or Bolshevik Revolution in 1917.

The Declaration of Human Rights in 1948 extended the recognition of equality.

Types of Equality



Key words

Contradict - Discriminate - Distribute - Emphasis - Unalterable

Further Readings

1. Gauba O. P. An Introduction to Political Theory, Macmillan, 2019.
2. George Klosko, A History of Political Theory: An Introduction, Vol. I, Oxford University Press, U.K. 2012
3. Wayper, CL, Teach yourself Political Thought, Sujeet Pub., 2018.
4. Ellen Grigsby, Analyzing Politics: An Introduction to Political Science, 5th Ed., Cengage Learning, USA, 2012
5. Sabine, H. George, A History of Political Theory, Oxford & IBH Publications, New Delhi.
6. Gerald F. Gaus, Political Concepts and Political Theories, Westview Press, USA, 2000
7. Susheela Ramaswamy, Political Theory: Ideas & Concepts, PHI Learning Pvt. Ltd. 2015
8. Heywood, Andrew Political Ideologies, Palgrave Macmillan, UK, 2012

విడికేషన్ ఆఫ్ ది రైట్స్ ఆఫ్ ఉమెన్'(1792) లో ప్రత్యేకంగా మహిళలు పోరాడాల్సిన హక్కులను గురించి వాదిస్తుంది.

సమానత్వం మరియు స్వేచ్ఛ - Equality and Liberty

కొంతమంది రాజకీయ ఆలోచనాపరులు సమానత్వం మరియు స్వేచ్ఛ వ్యతిరేకమని, మరియు సమానత్వం స్వేచ్ఛ యొక్క ఆనందాన్ని అడ్డుకుంటుందని భావిస్తారు. "డెమోక్రసీ ఇన్ అమెరికా"లో టోక్విల్లే వాదిస్తూ, "సమానత్వ సూత్రం ఆధునిక చరిత్ర యొక్క పాలక సూత్రం అని ఇది సామాజిక హోదా యొక్క అన్ని వ్యత్యాసాలను నాశనం చేసింది " అని అంటాడు. సమానత్వమనే సిద్ధాంతం వల్ల స్వేచ్ఛ ప్రమాదంలో ఉందని లార్డ్ ఆక్టన్ గమనించాడు. బ్రిటిష్ తత్వవేత్త అయిన యెషయా బెర్లిన్ వంటి ఆలోచనాపరులు తన "ట్రూ కాన్సెప్ట్స్ ఆఫ్ లిబర్టీ" లో ఆర్థిక రంగంలో సమానత్వాన్ని వ్యతిరేకించారు.

ఆస్ట్రీయన్ విద్వాంసుడు ఎఫ్.ఎ. హయేక్ స్వేచ్ఛను సామాజిక పురోగతికి ఒక సాధనంగా భావిస్తాడు. హయేక్ తన పుస్తకం "లా, లెజిస్లేషన్, అండ్ లిబర్టీ"లో సామాజిక న్యాయాన్ని "ఎండమావి"గా నిర్వచించాడు. స్వేచ్ఛ కోసం కొన్ని సమూహాలకు నిర్దిష్ట హక్కులను మరియు సమానత్వాన్ని రద్దు చేయాలన్న డిమాండ్ ఉందన్నాడు.

సమానత్వం మరియు స్వేచ్ఛ మంచి సామాజిక వ్యవస్థ యొక్క ఆధారం. పాక్షిక వివరణలు అసమ్మతికి మూలం. ఆర్థిక రంగంలో సమానత్వాన్ని ప్రతి ఒక్కరు ఒకే విధంగా అర్థం చేసుకోకూడదు. ఇది యోగ్యత మరియు శ్రేష్టతను తగ్గిస్తుంది, అదే సమయంలో సమానత్వ భావనకు విరుద్ధంగా ఉంటుంది. సమాజానికి వారు అందించిన సేవల ఆధారంగా

External Links

1. <https://www.youtube.com/watch?v=UcuS5glhNto>
2. https://www.youtube.com/watch?v=T_AEBZK427I
3. <https://www.youtube.com/watch?v=OIsyVZCB3KM>
4. <https://www.youtube.com/watch?v=7e6GHopl5Q>

Self-Assessment

Probe

1. List out the countries, year-wise and continent-wise, which provided political rights to all its citizens.
2. Prepare a report on equality in employment opportunities provided to women in various countries.
3. Analyse political thinkers who are for and against equality.

Multiple Choice Questions

1. Who is the author of ‘Discourse on the Origin of Inequality’ ?
A. Rousseau B. Kent C. Mill D. Hegel
2. Who said, “the principle of equality eroded all the distinctions of social status and was the ruling principle of modern history”?
A. Tocqueville B. Isaiah Berlin C. Hayek D. Marx
3. “All human beings are born free and equal in dignity and rights” was declared in
A. Germany B. India C. Russia D. France
4. Which country declared “All men are created equal, that they are endowed by their creator with certain unalienable rights” ?
A. Italy B. USA C. Britain D. Belgium
5. Which Revolution inspired the concept of equality?
A. Russia B. France C. Britain D. USA

ప్రజలకు విభిన్న హోదా, బహుమతులు, సమానత్వం మరియు స్వేచ్ఛ సూత్రాలను బలహీనపరచవు.

సమానత్వం మరియు న్యాయం - Equality and Justice

సమానత్వం చాలా కాలంగా న్యాయం యొక్క ప్రాథమిక లక్షణంగా పరిగణించబడుతుంది. నైతికత మరియు న్యాయం సమానత్వంతో ముడిపడి ఉన్నాయి. చరిత్ర అంతటా అసమానతలను విమర్శించడానికి ప్రజలు న్యాయ పరిభాషను ఉపయోగించారు. ఆలోచనాపరులు సమానత్వం గురించి అనేక ఆలోచనలు మరియు వివరణలను సమర్పించడం ద్వారా తమ స్థానాలను సమర్థించుకున్నారు. అరిస్టాటిల్ ప్రకారం సమానులను సమానంగా మరియు అసమానులను అసమానంగా చూడటమే న్యాయం. ప్రకృతి అసమానంగా సృష్టించబడినందున, సమానత్వం అనే ఆలోచనను ప్రోత్సహించే ఏ ప్రయత్నమైనా అసమతుల్యత మరియు తిరుగుబాటుకు దారితీస్తుందని అరిస్టోటెలియన్ వాదన మద్దతుదారులు నమ్ముతారు. సామాజిక వ్యవస్థలో అటువంటి మార్పులను వ్యతిరేకిస్తున్నారు.

సోషలిస్టులు సమసమాజాన్ని సృష్టించాలని భావించి, అందులో సమానత్వం ఎల్లప్పుడూ న్యాయమైనదని, అసమానతలకు సమర్థన అవసరమని అంటారు. జాన్ రాల్స్ 'Theory of Justice as Fairness' సమాన ప్రాథమిక హక్కులను కలిగి ఉన్న స్వేచ్ఛా పౌరుల సమాజాన్ని మరియు సమానత్వ ఆర్థిక వ్యవస్థలో సహకరించడాన్ని వివరిస్తుంది.

సమాన బాధ్యతలను పంచుకోవడంతో సహా, సమానత్వం దిశగా పురోగతిని నిర్ధారించడంలో రాజ్యం కీలక పాత్ర పోషిస్తుంది. మహిళలు



Men are superior to women. It is natural inequality. You can't do anything about it!

I get more marks than you in every subject and help my mother in housework. What makes you superior?



Feminism

Feminism is a political philosophy that advocates equal rights for men and women. Feminists are men and women who believe that many of the inequalities between men and women that we see in society are not natural or inevitable, and that they can be changed so that both men and women can live free and equal lives. Patriarchy, according to feminists, is the cause of social inequality between men and women. This word alludes to a social, economic, and cultural system that prioritises men above women and empowers men. Patriarchy is founded on the belief that men and women are fundamentally different and that this difference justifies their unequal social status.

మరియు పురుషులు ఇద్దరూ ఆచరణాత్మక సమానత్వాన్ని ముందుకు తీసుకువెళ్ళడానికి అనుమతించే సంస్థాగత మరియు శాసన చట్టాన్ని సృష్టించాలి. పురోగతిని వేగవంతం చేయడానికి మరియు ప్రజల అంచనాలను చేరుకోవడానికి అధికారిక రాజకీయ నిబద్ధత మరియు చురుకైన విధాన కార్యక్రమాలు అవసరం. సమాన అవకాశాలను కల్పించడం మరియు వాటి అనువర్తనాన్ని ధృవీకరించడం ద్వారా సమానత్వం యొక్క సాక్షాత్కారాన్ని ధృవీకరిస్తుంది.

Learning Outcomes

1. Assimilates the concepts of power, authority and legitimacy
2. Distinguishes power, authority and legitimacy

Power

Introduction

Politics, whether regional, national, or worldwide, revolves around power. Power has held a dominant place in human relations since the beginning. Politics and power are inextricably linked. Historically, population number and region, natural resources, economic strength, and military might have been used to define power. Power was accepted as a normative method by Socrates and Plato, while Thrasymachus, Aristotle, Machiavelli, and Hobbes reinforced the value of power in a practical.

In his “Arthashastra,” Kautilya emphasised the value of power because it was the foundation of all human life. It is expressed in the form of Danda, and the notion of danda and danda neeti has been approved by Dharmasastras. Any king's Raja dharma is to utilise danda with extreme prudence and for the benefit of society. The Mahabharata goes into detail about these ideas.

Catlin, Charles Marriam, Harold Laswell, H.J. Morgenthau, and other well-known theorists have established power as a key idea. Political Science, according to Catlin, is the "science of power." "The concept of power is possibly the most fundamental in all of Political Science," Laswell and Kaplan write. Power, according to Schwarzenberger, is the ability to impose one's will on others by relying on effective punishments in the event of non-compliance. Power, according to Schleicher, is

శక్తి (Power)

ప్రాంతీయ, జాతీయ, లేదా ప్రపంచవ్యాప్తంగా రాజకీయాలు శక్తి చుట్టూ తిరుగుతాయి. మొదటి నుండి మానవ సంబంధాలలో శక్తి ఆధిపత్య స్థానాన్ని కలిగి ఉంది. రాజకీయాలు మరియు శక్తి విడదీయరాని విధంగా ముడిపడి ఉన్నాయి. చారిత్రాత్మకంగా, జనాభా సంఖ్య మరియు ప్రాంతం, సహజ వనరులు, ఆర్థిక బలం మరియు సైనిక శక్తిని నిర్వచించడానికి ఉపయోగించి ఉండవచ్చు. శక్తిని సోక్రటీస్ మరియు ప్లేటో ఒక నియమబద్ధమైన పద్ధతిగా అంగీకరించారు, అయితే త్రసిమాకస్, అరిస్టాటిల్, మాకియవెల్లి, మరియు హాబ్స్ శక్తి విలువను ఆచరణాత్మకంగా బలపరిచారు.

తన "అర్థశాస్త్రం"లో కొటిల్యూడు శక్తి విలువను నొక్కి చెప్పాడు ఎందుకంటే అది మానవ జీవిత పునాది. ఇది దండ రూపంలో వ్యక్తమైంది, దండ మరియు దండ నీతి అనే భావన ధర్మశాస్త్రాలచే ఆమోదించబడ్డాయి. ఏ రాజు రాజధర్మమైనా దండాన్ని విపరీతమైన వివేకంతో, సమాజ ప్రయోజనం కోసం ఉపయోగించుకోవడం. మహాభారతం ఈ ఆలోచనల గురించి వివరంగా చెప్పబడింది.

కాట్లీన్, చార్లెస్ మర్రియమ్, హెరాల్డ్ లాస్వెల్, హెచ్.జె. మోర్గెంథో, మరియు ఇతర ప్రసిద్ధ సిద్ధాంతకర్తలు ఒక కీలక ఆలోచనగా శక్తిని స్థాపించారు. క్యాట్లీన్ ప్రకారం పొలిటికల్ సైన్స్ అనేది "శక్తి శాస్త్రం." లాస్వెల్, క్లాఫ్ ఇలా రాశాడు: "శక్తి భావన బహుశా పొలిటికల్ సైన్స్ అన్నింటిలో అత్యంత ప్రాథమికమైనది." స్కార్జెన్ బెర్గర్ ప్రకారం, శక్తి అనేది సమ్మతి వహించని సందర్భంలో సమర్థవంతమైన శిక్షలపై ఆధారపడటం ద్వారా ఇతరులపై ఒకరి ఇష్టాన్ని రుద్దే సామర్థ్యం. ప్లీచర్ ప్రకారం, శక్తి అనేది, వారికి

the ability to persuade people to do something they would not otherwise do by rewarding or promising to reward them or depriving or threatening to deprive them of something they value. Morgenthau, in *“Politics Among Nations”*, considered politics as *“the struggle for power”*.

Power is defined as a set of personal attributes as well as a relationship between two people. Power is a crucial component of human survival, and it manifests itself in many aspects of social life, from interpersonal relationships to commercial transactions to spiritual and political debates.

Definition

1. “A has power over B to the extent that he can get B to do something that B would not otherwise do”.
– Robert Dahl
2. “Power is the probability that one actor within a social relationship will be in a position to carry out his will despite resistance”.
– Max Weber
3. “Power is the ability not just to act, but to act in concert”.
– Hannah Arendt
4. “Power is a mechanism operating to bring about changes... in the process of social interaction”.– Talcott Parsons
5. “Power is everywhere... because it comes from everywhere”.
– Michael Foucault
6. “Power breeds power and this forms the central tenet of elitism”. – Robert Michels

From the various definitions, it is to be understood that theorists defined power from the sociological, historical, and psychological points of view and also in Liberal, Socialist,

ప్రతిఫలం ఇవ్వడం లేదా బహుమతి ఇస్తానని వాగ్దానం చేయడం లేదా వారు విలువైన దానిని కోల్పోతారని బెదిరించడం ద్వారా వారు చేయని పనిని చేయమని ప్రజలను ఒప్పించే సామర్థ్యం. "పాలిటిక్స్ అమాంగ్ నేషన్స్"లో మోరెంథో, రాజకీయాలను "శక్తి కోసం పోరాటం"గా పరిగణించాడు.

పవర్/శక్తి అనేది వ్యక్తిగత లక్షణాల యొక్క సమూహం అదే విధంగా ఇద్దరు వ్యక్తుల మధ్య సంబంధంగా నిర్వచించబడుతుంది. మానవ మనుగడలో శక్తి ఒక కీలకమైన భాగం, మరియు ఇది సామాజిక జీవితంలోని అనేక అంశాలలో, వ్యక్తిగత సంబంధాల నుండి వాణిజ్య లావాదేవీల నుండి ఆధ్యాత్మిక మరియు రాజకీయ చర్చల వరకు తనను తాను వ్యక్తపరుస్తుంది.

నిర్వచనం - Definition

1. "బి' మరోవిధంగా చేయని పనిని చేయడానికి 'బి' ని పొందేంత వరకు 'ఎ' కు 'బి' పై అధికారం ఉంది".
— రాబర్ట్ డాల్
2. "శక్తి అనేది ఒక సామాజిక సంబంధంలో ఒక నటుడు ప్రతిఘటన ఉన్నప్పటికీ తన సంకల్పాన్ని అమలు చేసే స్థితిలో ఉండే సంభావ్యత".
— మాక్స్ వెబర్
3. "అధికారం అనేది కేవలం నటించడమే కాదు, కచేరీలో నటించే సామర్థ్యం".
— హన్నా ఆరెంట్
4. "పవర్ అనేది మార్పులను తీసుకురావడానికి పనిచేసే యంత్రాంగం... సామాజిక పరస్పర చర్య ప్రక్రియలో".
— టాల్యాట్ పార్సన్స్
5. "శక్తి ప్రతిచోటా ఉంది... ఎందుకంటే ఇది ప్రతిచోటా వస్తుంది". — మైఖేల్ ఫౌకాల్ట్

Marxist, and Elitist approaches. Hence, a consensus has to be reached yet.

Meaning & Nature

Depending on the period and situation, the concept of power has many meanings and definitions. People have venerated and revered nature from the beginning of time. Nature is revered as a source of great power and a representation of it. The growth of the church and the papacy, which holds absolute authority, occurred during the Middle Ages. Religion had a stronghold on society and people's lives. Preachers, priests, and holy books wielded enormous power.

The religious, political, and industrial revolutions all altered the notion of power. Individuals gained freedom, and a social imbalance developed, necessitating measures. Economic inequity and wealth concentration have harmed society. The state rose to prominence and encroached on every element of life. As a result, the location of power has always shifted and explored new pathways. To Mao, "*Power flows from the barrel of the gun*" and "*Power of love and truth emanates from the heart of the people*" to Gandhi.

At least two parties or elements are required to use power. It has to do with the interaction or relationship between two or more elements. Various groups, such as the state, religion, associations, and organisations, share and negotiate power. The state, as the most powerful organisation, holds more power than the others. In a pluralist society, many organisations compete for dominance. As a result, power is not solely identified with the state; other organisations vying for power in their sectors. Each group has its own goals, and in any community, there will be multiple organisations attempting to achieve their goals by displaying dominance.

Scope

The concept of power is looked at from two perspectives.

6. "శక్తి శక్తిని పెంపొందిస్తుంది మరియు ఇది శ్రేష్ఠవాదం యొక్క కేంద్ర సిద్ధాంతాన్ని ఏర్పరుస్తుంది". - రాబర్ట్ మిచెల్స్

వివిధ నిర్వచనాల నుండి, సిద్ధాంతకర్తలు సామాజిక, చారిత్రక మరియు మానసిక దృక్కోణాల నుండి మరియు లిబరల్, సోషలిస్ట్, మార్కిస్ట్ మరియు శ్రేష్ఠల విధానాలనుండి శక్తిని నిర్వచించారని అర్థం చేసుకోవలసి ఉంది. అందువల్ల, ఇంకా ఏకాభిప్రాయం కుదరాలి.

అర్థం మరియు స్వభావం - Meaning & Nature

కాలం మరియు పరిస్థితిని బట్టి, శక్తి భావనకు అనేక అర్థాలు మరియు నిర్వచనాలు ఉన్నాయి. ప్రజలు కాలం ప్రారంభం నుండి ప్రకృతిని పూజించారు మరియు గౌరవించారు. ప్రకృతి గొప్ప శక్తికి మూలంగా మరియు దానికి ప్రాతినిధ్యంగా గౌరవించబడుతుంది. చర్చి యొక్క పెరుగుదల మరియు సంపూర్ణ అధికారాన్ని కలిగి ఉన్న పాపసీ మధ్య యుగాలలో సంభవించాయి. మతం, సమాజం మరియు ప్రజల జీవితాలపై ఒక పట్టు కలిగి ఉంది. ప్రచారకులు, పూజారులు, పరిశుద్ధ పుస్తకాలు అపారమైన శక్తిని కలిగి ఉండేది.

మతపరమైన, రాజకీయ, పారిశ్రామిక విప్లవాలు అన్నీ శక్తి భావనను మార్చాయి. వ్యక్తులు స్వేచ్ఛను పొందారు, మరియు సామాజిక అసమతుల్యత అభివృద్ధి చెందింది, చర్యలు అవసరమైనాయి. ఆర్థిక అసమానత మరియు సంపద ఏకాగ్రత సమాజానికి హాని కలిగించాయి. ప్రభుత్వం ప్రాముఖ్యత సంతరించుకుంది మరియు జీవితంలోని ప్రతి అంశాన్ని ఆక్రమించింది. ఫలితంగా, శక్తి యొక్క స్థానం ఎల్లప్పుడూ కొత్త మార్గాలను అన్వేషించింది. మావోకు, "తుపాకీ బారెల్ నుండి శక్తి ప్రవహిస్తుంది" మరియు గాంధీకి "ప్రేమ మరియు సత్యం యొక్క శక్తి ప్రజల హృదయం నుండి ఉద్భవిస్తుంది".

1. A restricted or narrow perspective
2. A broad perspective

The narrower perspective displays widespread acceptance and common sense. It is coercive and related to sanctions. Violence, dread, terror, force, and compulsion are all associated with it.

The larger perspective, on the other hand, sees power as a separate aspect of political activity. This viewpoint is supported by Machiavelli, Hobbes, Graham Wallas, German intellectuals, and the ancient Indian school of Danda.

Internally, the state holds more influence than other organisations, and as a result, its structures are held in high regard. Externally, the state is the sole organisation that defends its borders and ensures the safety of its population.

Types of power

Broadly speaking, the following are the types of power:

- I. Physical power
- II. Psychological power
- III. Economic power

I. Physical Power:

One of the physical powers is *geographical conditions*. A country with a large landmass, abundant natural resources, and perennial rivers will have a competitive advantage. Despite extended borders, some countries have barren areas, difficult weather conditions, and a small population, while others have an illiterate mass, a sluggish populace, and timid nature.

The *military prowess* of a country is the second and most essential aspect of physical power. The more well-equipped and

శక్తి ఉపయోగించడానికి కనీసం రెండు పార్టీలు లేదా అంశాలు అవసరం. ఇది రెండు లేదా అంతకంటే ఎక్కువ అంశాల మధ్య పరస్పర చర్య లేదా సంబంధంతో సంబంధం కలిగి ఉంటుంది. రాజ్యం, మతం, సంఘాలు మరియు సంస్థలు వంటి వివిధ సమాహాలు శక్తిని పంచుకుంటాయి మరియు సంప్రదింపులు జరుపుతాయి. అత్యంత శక్తివంతమైన సంస్థగా రాజ్యం ఇతరుల కంటే ఎక్కువ శక్తిని కలిగి ఉంది. బహుళవాద సమాజంలో అనేక సంస్థలు ఆధిపత్యం కోసం పోటీ పడతాయి. ఫలితంగా, శక్తి కేవలం రాజ్యంతో మాత్రమే గుర్తించబడదు; ఇతర సంస్థలు తమ రంగాలలో శక్తి కోసం ప్రయత్నిస్తాయి. ప్రతి గ్రూపుకు దాని స్వంత లక్ష్యాలు ఉంటాయి మరియు ఏ కమ్యూనిటీలోనైనా శక్తిని ప్రదర్శించడం ద్వారా తమ లక్ష్యాలను సాధించడానికి అనేక సంస్థలు ప్రయత్నిస్తుంటాయి.

పరిధి - Scope

శక్తి భావనను రెండు కోణాల నుండి పరిశీలించవచ్చు:

1. పరిమిత లేదా సంకుచిత దృక్పథం
2. విస్తృత దృక్పథం

సంకుచిత దృక్పథం విస్తృతమైన అంగీకారం మరియు సాధారణ జ్ఞానాన్ని కలిగి ఉంటుంది. శక్తి బలవంతపు చర్యలకు మరియు ఆంక్షలకు సంబంధించినది. హింస, భయం, బలం మరియు బలవంతం ఇవన్నీ శక్తితో ముడిపడి ఉంటాయి.

మరోవైపు, విస్తృత దృక్పథం శక్తిని రాజకీయ కార్యకలాపాల యొక్క ప్రత్యేక అంశంగా చూస్తుంది. ఈ దృక్పథానికి మాకియవెల్లి, హాబ్స్, గ్రాహం వాలాస్, జర్మన్ మేధావులు, మరియు పురాతన భారతీయ దండా సిద్ధాంతకర్తల మద్దతు ఉంది.

trained the military, the more power they have at their disposal. Most significantly, that military power must follow the civilian government's directives.

The significance of *technological power* in expanding the state's power is crucial. Israel, despite its modest size, has demonstrated its excellence. Its technological advances aided it in overcoming geographical challenges in agriculture and national security.

II. Psychological Strength:

This power is the same as *propaganda power*. To increase psychological strength among competitor states, the government employs propaganda strategies. It is a propaganda exercise aimed at controlling other people's thoughts and actions. Nations employ print and electronic *media* to control the minds of their citizens and those of outsiders. The *display of firearms* and arms at national events or festivals provides citizens with psychological fulfilment while instilling dread in the enemy's psyche.

III. Economic Strength:

Economic power refers to a country's ability to influence the behaviour of other countries by controlling economic products and services. By providing economic aid and capital assistance, a developed and economically prosperous country can influence the behaviour of less developed countries. A growing economy gives a country the ability to expand its national authority through commerce. Economic clout improves one's ability to wrest concessions from politicians. Oil-rich countries and developed Western nations utilise their economic clout to impose terms on other countries.

Modes of exhibiting power

1. Persuasion:

It is the most popular and commonly used method of power application. In this strategy, A persuades B to modify its

అంతర్గతంగా, రాజ్యం ఇతర సంస్థల కంటే ఎక్కువ ప్రభావాన్ని కలిగి ఉంటుంది ఫలితంగా, దాని నిర్మాణాలు ఉన్నత గౌరవం కలిగివుంటాయి. బాహ్యంగా, రాజ్యం తన సరిహద్దులను రక్షించి, దాని జనాభా భద్రతను నిర్ధారించే ఏకైక సంస్థ.

రకాలు:

స్థూలంగా చెప్పాలంటే, ఈ క్రింది శక్తి రకాలు:

- I. భౌతిక శక్తి
- II. మానసిక శక్తి
- III. ఆర్థిక శక్తి

I. భౌతిక శక్తి - Physical Power

భౌతిక శక్తులలో ఒకటి భౌగోళిక పరిస్థితులు. పెద్ద భూభాగం, సమృద్ధిగా సహజ వనరులు మరియు శాశ్వత నదులు ఉన్న దేశానికి ప్రయోజనం ఉంటుంది. సరిహద్దులు విస్తరించినప్పటికీ, కొన్ని దేశాలలో బంజరు ప్రాంతాలు, క్షిప్రమైన వాతావరణ పరిస్థితులు మరియు చిన్న జనాభా ఉన్నాయి, మరికొన్నిటిలో నిరక్షరాస్యులైన జనులు, మందకొడి ప్రజానీకం మరియు పిరికి స్వభావాన్ని కలిగి ఉన్నారు.

ఒక దేశం యొక్క సైనిక పరాక్రమం భౌతిక శక్తియొక్క రెండవ మరియు అత్యంత ముఖ్యమైన అంశం. సైనికపరంగా బాగా సన్నద్ధమై, శిక్షణ పొందిన రాజ్యం వద్ద ఎక్కువ శక్తి ఉంటుంది. ముఖ్యమైన అంశం ఎంటంటే, ఆ సైనిక శక్తి, పౌర ప్రభుత్వ ఆదేశాలను అనుసరించాలి.

రాజ్య శక్తిని విస్తరించడంలో సాంకేతిక శక్తి యొక్క ప్రాముఖ్యత కీలకం. ఇజ్రాయిలీయులు దాని రాజ్య మోస్తారు పరిమాణం ఉన్నప్పటికీ, దాని

mind about what it should do by using reasons or superior logic, or by redefining the entire circumstance.

2. Reward:

By offering numerous prizes, A can entice B to accomplish what it wants. Psychological manipulation, material help, economic aid, military assistance, and political backing are all possible rewards for obedience. Physical or psychological rewards are possible.

3. Punishment:

There is a link between reward and punishment. Accepting the proposal earns you a reward while rejecting it earns you a penalty. Antagonizing behaviours such as unfriendly propaganda, diplomatic resistance, and support for the state's opponent may be punished.

4. Force:

Punishment is used as a deterrent, but it is only used when all other options have failed. Punishment and coercion are inextricably linked. War is the most extreme form of force and will only be employed as a last resort.

Uses of Power

1. Advancing national security and interests

Power is used to protect national interests such as security, independence, maintaining the status quo, and achieving other national goals. Geographical, political, economic, social, educational, scientific, technical, strategic, cultural, and other factors may be considered. Each country may have its national interests based on its needs and circumstances. Power can assist in achieving these goals. The speed with which national interests are realised is determined by the nations' powers. It is the main tool they utilise to attain their national goals.

శ్రేష్ఠతను ప్రదర్శించుకున్నారు. దాని సాంకేతిక పురోగతి వ్యవసాయం, జాతీయ భద్రతలో, మరియు భౌగోళిక సవాళ్లను అధిగమించడంలో సహాయపడింది.

II. మానసిక బలం -Psychological Strength

ఈ శక్తి ప్రచార శక్తితో సమానం. పోటీదారుల రాజ్యాల మధ్య మానసిక బలాన్ని పెంచడానికి, ప్రభుత్వం ప్రచార వ్యూహాలను ఉపయోగిస్తుంది. ఇది ఇతర వ్యక్తుల ఆలోచనలు మరియు చర్యలను నియంత్రించడానికి ఉద్దేశించిన ప్రచార వ్యూహం. దేశాలు తమ పౌరుల మనస్సులను మరియు బయటి వారి మనస్సులను నియంత్రించడానికి ముద్రణ మరియు ఎలక్ట్రానిక్ మీడియాను ఉపయోగిస్తాయి. జాతీయ కార్యక్రమాలు లేదా పండుగలలో తుపాకులు మరియు ఆయుధాల ప్రదర్శన పౌరులకు మానసిక తృప్తిని అందిస్తుంది, అదే సమయంలో శత్రువు యొక్క మనసులో భయాన్ని కలిగిస్తుంది.

III. ఆర్థిక బలం - Economic Strength

ఆర్థిక ఉత్పత్తులు మరియు సేవలను నియంత్రించడం ద్వారా ఇతర దేశాల ప్రవర్తనను ప్రభావితం చేసే దేశం యొక్క సామర్థ్యాన్ని ఆర్థిక శక్తి సూచిస్తుంది. ఆర్థిక సహాయం మరియు మూలధన సహాయాన్ని అందించడం ద్వారా, అభివృద్ధి చెందిన మరియు ఆర్థికంగా సంపన్నమైన దేశం తక్కువ అభివృద్ధి చెందిన దేశాల ప్రవర్తనను ప్రభావితం చేయగలదు. పెరుగుతున్న ఆర్థిక వ్యవస్థ ఒక దేశానికి వాణిజ్యం ద్వారా తన జాతీయ శక్తిని విస్తరించే సామర్థ్యాన్ని ఇస్తుంది. ఆర్థిక పలుకుబడి రాజకీయ నాయకుల నుండి రాయితీలను పొందే సామర్థ్యాన్ని మెరుగుపరుస్తుంది. చమురు సంపన్న దేశాలు మరియు అభివృద్ధి చెందిన పాశ్చాత్య దేశాలు ఇతర దేశాలపై షరతులు విధించడానికి తమ ఆర్థిక పలుకుబడిని ఉపయోగించుకుంటాయి.

Any modern state's goal is to defend its territory and sovereignty. National security is a critical national concern and a component of foreign policy. Power plays a significant part in reaching this goal.

2. Diplomatic use:

Diplomats use their position of authority to influence decisions in their favour. Former US Secretary of State Henry Kissinger aptly described it as "negotiation from a position of strength." Diplomats from powerful countries are more assertive in their diplomatic efforts than diplomats from weaker countries. At the negotiating table, power helps nations. It gives a nation the ability to establish or opposing claims.

3. Increasing prestige:

States use power to raise their international standing. It entails the demonstration and display of authority. Military exercises, joint training programmes, fleet exchanges and visits by armed ships, and aerial demonstrations are some of the ways governments demonstrate their clout and energy in front of others.

4. Maintaining the existing quo:

The goal of the status quo policy is to maintain power distribution. The end of the war will be decided at some point. Following the conflict, a peace treaty will be signed, signalling a new balance of power. Nations that adhere to the status quo policy use force to maintain the new balance of power. Minor modifications are permitted under the status quo policy without affecting the power balance.

5. Upsetting the existing quo:

Nations utilise power to alter the status quo in their favour or to pursue an imperialist strategy. Any attempt to reshape the current power balance in its favour is indicative of imperialism.

శక్తి యొక్క విధానాలు - Modes of exhibiting power

1. ఒప్పించడం - Persuasion

ఇది శక్తి యొక్క అత్యంత ప్రజాదరణ పొందిన మరియు సాధారణంగా ఉపయోగించే విధానం. ఈ వ్యూహంలో, కారణాలు లేదా ఉన్నతమైన తర్కాన్ని ఉపయోగించడం ద్వారా లేదా మొత్తం పరిస్థితులను పునర్నిర్వచించడం ద్వారా ఏమి చేయాలనే దాని గురించి తన మనస్సును సవరించమని 'ఏ', 'బి'ని ఒప్పిస్తుంది.

2. ప్రతిఫలము - Reward

అనేక బహుమతులు ఇవ్వడం ద్వారా, 'ఏ' తాను కోరుకున్నది సాధించడానికి 'బి'ని ప్రలోభపెట్టవచ్చు. మానసిక తారుమారు, భౌతిక సహాయం, ఆర్థిక సహాయం, సైనిక సహాయం మరియు రాజకీయ మద్దతు ఇవన్నీ విధేయతకు సాధ్యమైన ప్రతిఫలాలు. శారీరక లేదా మానసిక ప్రతిఫలాలు సాధ్యమవుతాయి.

3. శిక్ష - Punishment

ప్రతిఫలం మరియు శిక్ష మధ్య సంబంధం ఉంది. ప్రతిపాదనను ఆమోదించడం మీకు రివార్డును సంపాదిస్తుంది, అదేసమయంలో దానిని తిరస్కరించడం మీకు జరిమానాను సంపాదిస్తుంది. విరోధ ప్రచారం, దౌత్య ప్రతిఘటన మరియు రాజ్య ప్రత్యర్థికి మద్దతు వంటి శత్రు ప్రవర్తనల ద్వారా శిక్షించవచ్చు.

4. బలప్రయోగం - Force

శిక్షను నిరోధకంగా ఉపయోగిస్తారు, కానీ అన్ని ఇతర ఎంపికలు విఫలమైనప్పుడు మాత్రమే దీనిని ఉపయోగిస్తారు. శిక్ష మరియు బలవంతం

Military imperialism is the most obvious and vulgar kind of imperialism.

Authority

Introduction

Power is the ability to use force or impose sanctions, but not the willingness to do so. The term "authority" refers to the "institutionalised right to use force." It is formally and legally assigned. A specific authorization received from a person's higher administrator and based on which a person is entitled to conduct the work is referred to as authority. It is necessary for administrative purposes. No one can carry out their responsibilities with complete responsibility unless they have authority. It includes the authority to keep an eye on a problem, provide funding, issue orders, and demand that they be followed. According to Max Weber, authority is a power whose exercise is seen legitimate and suitable by those over whom it is exerted. In other words, if a community accepts the exercise of power in a specific manner, that power is authority.

In its most basic form, "authority" refers to a recognised power that people are willing to obey. People pay attention to authoritative personalities because they believe they are deserving of respect. People consider authority's goals and demands to be reasonable and useful.

Authority word is taken from Latin "*auctoritas*". It is a key concept in political philosophy. Authority is based upon legitimacy, justification, and the right to exercise it. Authority is often used interchangeably with the term "power," but power refers to the ability to achieve certain ends with or without justification or rights. For example, while a mob has the power to punish a criminal, such as through murdering, only the courts have the authority to order capital punishment.

విడదీయరాని విధంగా ముడిపడి ఉన్నాయి. యుద్ధం అనేది అత్యంత తీవ్రమైన శక్తి రూపం మరియు చివరి ప్రయత్నంగా మాత్రమే ఉపయోగించబడుతుంది.

శక్తి యొక్క ఉపయోగాలు - Uses of Power

1. జాతీయ భద్రత మరియు ప్రయోజనాలను ముందుకు తీసుకురావడం - Advancing national security and interests

భద్రత, స్వాతంత్ర్యం, యధాతథ స్థితిని కొనసాగించడం మరియు ఇతర జాతీయ లక్ష్యాలను సాధించడం వంటి జాతీయ ప్రయోజనాలను రక్షించడానికి శక్తి ఉపయోగించబడుతుంది. భౌగోళిక, రాజకీయ, ఆర్థిక, సామాజిక, విద్యా, శాస్త్రీయ, సాంకేతిక, వ్యూహాత్మక, సాంస్కృతిక, మరియు ఇతర అంశాలను పరిగణించవచ్చు. ప్రతి దేశం దాని అవసరాలు మరియు పరిస్థితుల ఆధారంగా దాని జాతీయ ప్రయోజనాలను కలిగి ఉండవచ్చు. ఈ లక్ష్యాలను సాధించడంలో శక్తి సహాయపడుతుంది. జాతీయ ప్రయోజనాలను గ్రహించే వేగాన్ని దేశాల శక్తులు నిర్ణయిస్తాయి. వారు తమ జాతీయ లక్ష్యాలను సాధించడానికి ఉపయోగించుకునే ప్రధాన సాధనం ఇది.

ఏ ఆధునిక రాజ్య లక్ష్యం దాని భూభాగం మరియు సార్వభౌమత్వాన్ని రక్షించుకోవడం. జాతీయ భద్రత అనేది కీలకమైన జాతీయ అంశం, విదేశాంగ విధానంలో ఒక భాగం. ఈ లక్ష్యాన్ని చేరుకోవడంలో శక్తి గణనీయమైన పాత్ర పోషిస్తుంది.

2. దౌత్యపరమైన ఉపయోగం - Diplomatic use

దౌత్యవేత్తలు తమకు అనుకూలంగా నిర్ణయాలను ప్రభావితం చేయడానికి తమ శక్తిని ఉపయోగిస్తారు. అమెరికా మాజీ విదేశాంగ కార్యదర్శి హెన్రీ కిసింజర్ దీనిని "బలవంతమైన స్థానం నుండి సంప్రదించడం" అని

Political philosophers have debated the jurisdiction of political authority, the location of sovereignty, the balance of freedom and authority, and the requirements of political obligations since Plato and Aristotle. In everyday life, authority can take on a variety of meanings. It can refer to someone with exceptional knowledge and skills in a particular profession; it can also refer to government officials such as a police commissioner or a university vice-chancellor. It might be dangerous to an individual since it demands complete compliance. It also puts reason and knowledge in jeopardy. There is a lack of agreement on what authority means. The phenomenon of authority is older than the state itself. The authority has been seen as "a right to command" in the realm of public administration and management.

However, it is to be understood that authority is accepted not because it has been given by superior authorities but based on the consent of the subordinates, who often accept orders considering them right. So, the basis of right is not "sanctions", but rightness.

Characteristics

1. A legitimate right to decide.
2. Right to command subordinates.
3. Right to see that the decision is executed.
4. Control the actions of others.
5. A legal right available to superiors.
6. An essential to decision-making.
7. Right to seek submission.
8. Used to accomplish goals.
9. Ability to influence attitude and behaviour.

సముచితంగా వర్ణించాడు. బలహీన దేశాలకు చెందిన దౌత్యవేత్తల కంటే శక్తివంతమైన దేశాలకు చెందిన దౌత్యవేత్తలు తమ దౌత్య ప్రయత్నాలలో మరింత దృఢంగా ఉంటారు. చర్చల సమయంలో శక్తి దేశాలకు సహాయపడుతుంది. ఇది ఒక దేశానికి వాదనలను స్థాపించే లేదా వ్యతిరేకించే సామర్థ్యాన్ని ఇస్తుంది.

3. ప్రతిష్ఠను పెంచడం - Increasing prestige

రాజ్యాలు తమ అంతర్జాతీయ స్థానాన్ని పెంచడానికి శక్తిని ఉపయోగిస్తాయి. శక్తిని ప్రదర్శించడం మరియు బహిర్గతం చేయడం అవసరం. సైనిక విన్యాసాలు, ఉమ్మడి శిక్షణా కార్యక్రమాలు, ప్లేట్ ఎక్స్‌స్‌పోజీలు మరియు సాయుధ ఓడల సందర్శనలు మరియు వైమానిక ప్రదర్శనలు ప్రభుత్వాలు ఇతరుల ముందు తమ పలుకుబడిని మరియు శక్తిని ప్రదర్శించే కొన్ని మార్గాలు.

4. యధాతథ స్థితిని కొనసాగించడం - Maintaining status quo

శక్తిని పంపిణీని నిర్వహించడమే యధాతథ స్థితి విధానం యొక్క లక్ష్యం. యుద్ధం ముగింపు ఏదో ఒక సమయంలో నిర్ణయించబడుతుంది. సంఘర్షణ తరువాత, శాంతి ఒప్పందం పై సంతకం చేయబడుతుంది, ఇది కొత్త శక్తి సమతుల్యతను సూచిస్తుంది. యధాతథ స్థితికి కట్టుబడి ఉన్న దేశాలు కొత్త శక్తి సమతుల్యతను కొనసాగించడానికి బలాన్ని ఉపయోగిస్తాయి. శక్తి సమతుల్యతపై ప్రభావం పడకుండా యధాతథ స్థితి విధానం కింద స్వల్ప మార్పులు అనుమతించబడతాయి.

5. యధాతథ స్థితిని మార్చడం - Upsetting status quo

దేశాలు తమకు అనుకూలంగా యధాతథ స్థితిని మార్చడానికి లేదా సామ్రాజ్యవాద వ్యూహాన్ని అనుసరించడానికి శక్తిని ఉపయోగించు కుంటాయి.

Forms of Authority

Max Weber identified three types of distinct types of authorities:

1. Traditional Authority
2. Charismatic Authority
3. Legal-rational Authority

1. Traditional Authority:

Traditional authority is the power built in a society's traditional, or long-term, beliefs and traditions. It exists and is ascribed to specific individuals following the conventions and traditions of that community. Traditional authority's power is acknowledged, according to Weber, because its legitimacy exists and has been accepted for a long time.

For example, the Queen of the United Kingdom, the King of Saudi Arabia, the King of Norway, and the King of Japan all hold positions that they inherited under the monarchy's conventional succession norms. Traditional authority is respected by people because they are accustomed to it and feel obligated to maintain it.

Individuals are given traditional authority regardless of their qualifications. They don't need any special abilities to accept and use their authority. Their claim to it is only based on their ancestors'. Race, class, and gender have all been related to traditional authority. In most countries, men are believed to have more power and authority than women. When compared to other sections of society, people of dominant racial groupings or upper-class families gain respect.

2. Charismatic Authority

Charismatic authority is derived from a person's remarkable personal traits as well as his or her influence over followers. These charismatic individuals may wield power over an entire society or a subset of a bigger community. Weber

ప్రస్తుత శక్తి సమతుల్యతను దానికి అనుకూలంగా పునరుద్ధరించడానికి చేసే ఏ ప్రయత్నమైనా సామ్రాజ్యవాదాన్ని సూచిస్తుంది. సైనిక సామ్రాజ్యవాదం అత్యంత స్పష్టమైన మరియు అసభ్యకరమైన సామ్రాజ్యవాదం.

అధికారం (Authority)

అధికారం అనేది బలాన్ని ఉపయోగించే లేదా ఆంక్షలు విధించే సామర్థ్యం, కానీ అలా చేయడానికి సుముఖత కాదు. "అధికారం" అనే పదం "బలవంతాన్ని ఉపయోగించే సంస్థాగత హక్కును" సూచిస్తుంది. ఇది లాంఛనప్రాయంగా మరియు చట్టబద్ధంగా కేటాయించబడుతుంది. ఒక వ్యక్తి యొక్క ఉన్నత నిర్వాహకుడి నుంచి అందుకున్న నిర్దిష్ట ఆధరైజేషన్ మరియు దీని ఆధారంగా ఒక వ్యక్తి పనిని నిర్వహించడానికి అర్హత కలిగి ఉంటాడు, దీనిని అధికారిటీగా పేర్కొంటారు. ఇది పరిపాలనా ప్రయోజనాల కోసం అవసరం. అధికారం ఉంటే తప్ప ఎవరూ తమ బాధ్యతలను పూర్తి బాధ్యతతో నిర్వహించలేరు. ఒక సమస్యపై నిఘా ఉంచడం, నిధులు అందించడం, ఆర్డర్లు జారీ చేయడం మరియు వాటిని అనుసరించాలని డిమాండ్ చేసే అధికారం ఇందులో చేర్చబడుతుంది. మాక్స్ వెబర్ ప్రకారం, అధికారం అనేది ఒక శక్తి, దీని ఉపయోగం ఎవరిపై ప్రయోగించబడిందో వారికి చట్టబద్ధమైనదిగా, తగినదిగా కనిపిస్తుంది. మరో మాటలో చెప్పాలంటే, ఒక సంఘం ఒక నిర్దిష్ట పద్ధతిలో శక్తిని ఉపయోగించడాన్ని అంగీకరిస్తే, ఆ శక్తియే అధికారం.

దాని అత్యంత ప్రాథమిక రూపంలో, "అధికారం" ప్రజలు పాటించడానికి సిద్ధంగా ఉన్న గుర్తింపు పొందిన శక్తిని సూచిస్తుంది. ప్రజలు అధికార వ్యక్తిత్వాల పట్ల శ్రద్ధ పెడతారు ఎందుకంటే వారు గౌరవానికి అర్హులని

underlined that charismatic leadership is less stable than traditional authority or rational-legal authority in its purest form. The reason for this is that when charismatic leaders go, authority dies with them.

3. Legal – Rational Authority:

It is a type of power that derives its legitimacy from written down formal regulations and established laws of the state. The office, not the person, has authority. The constitution mentions the legal-rational authority's authority. This type of authority is a symbol of modern democracies, in which power is delegated to citizens' representatives and the norms for exercising that power are spelt out in a constitution, charter, or other written instrument.

This form of control is exercised by a country that follows its constitution. When a person leaves office, authority passes to the next person in line. This authority transfer is smooth and stable. One of the characteristics of democracy is that officeholders are removed without revolts. In a crisis, legal-rational authority aids in the orderly transition of power.

Even though Max Weber recognised various authorities, they cannot be separated. The authority, like society, is complicated.

Legitimacy

Introduction

In modern political philosophy, the issue of legitimacy has become quite important. In Plato's Republic, the rule of Philosopher-Kings, the concept of legitimacy can be found. In the minds of modern philosophers, it has acquired significance. In a position of power, legitimacy has taken on a new significance. Power is seen as primitive when it is used without legality.

నమ్ముతారు. ప్రజలు అధికారం యొక్క లక్ష్యాలు మరియు డిమాండ్లు సహేతుకమైనవి మరియు ఉపయోగకరంగా ఉంటాయని భావిస్తారు.

అధికార పదం లాటిన్ నుండి తీసుకోబడింది "ఆక్రోటియాస్". ఇది రాజకీయ తత్వశాస్త్రంలో ఒక కీలక భావన. అధికారం, చట్టబద్ధత, సమర్థన, మరియు దానిని ఉపయోగించే హక్కుపై ఆధారపడి ఉంటుంది. అధికారం తరచుగా "శక్తి" అనే పదంతో పరస్పరం ఉపయోగించబడుతుంది, కానీ శక్తి సమర్థన లేదా హక్కులతోనో లేకుండానో కొన్ని లక్ష్యాలను సాధించే సామర్థ్యాన్ని సూచిస్తుంది. ఉదాహరణకు, హత్య చేయడం వంటి ఒక నేరస్థుడిని శిక్షించే శక్తి ఒక గుంపుకు ఉన్నప్పటికీ, మరణశిక్షను ఆదేశించే అధికారం కోర్టులకు మాత్రమే ఉంటుంది.

రాజకీయ తత్వవేత్తలు ప్లేటో మరియు అరిస్టాటిల్ నుండి రాజకీయ అధికార పరిధి, సార్వభౌమత్వం యొక్క స్థానం, స్వేచ్ఛ అధికారం యొక్క సమతుల్యత మరియు రాజకీయ బాధ్యతల ఆవశ్యకతలను చర్చించారు. రోజువారీ జీవితంలో, అధికారం వివిధ అర్థాలను తీసుకోవచ్చు. ఇది ఒక నిర్దిష్ట వృత్తిలో అసాధారణమైన నాలెడ్జ్ మరియు నైపుణ్యాలు ఉన్న వ్యక్తిని రిఫర్ చేయవచ్చు; ఇది పోలీసు కమిషనర్ లేదా విశ్వవిద్యాలయ వైస్ ఛాన్సలర్ వంటి ప్రభుత్వ అధికారులను కూడా సూచించవచ్చు. ఇది పూర్తిగా సమ్మతి వహించాలని కోరుతుంది కనుక ఇది ఒక వ్యక్తికి ప్రమాదకరం కావచ్చు. ఇది హేతువు మరియు జ్ఞానాన్ని ప్రమాదంలో పడేస్తుంది. అధికారం అంటే ఏమిటో అంగీకారం లోపిస్తుంది. అధికారం యొక్క దృగ్విషయం రాజ్యం కంటే పురాతనమైనది. ఈ అధికారం ప్రభుత్వ పరిపాలన మరియు నిర్వహణ రంగంలో "ఆజ్ఞాపించే హక్కు"గా చూడబడింది.

The Latin word 'legitimas' is the root of the English term 'legitimacy.' Cicero coined the term "legitimum" to describe the power conferred by law during the Roman era. Traditional methods and constitutional norms were then referred to as "legitimacy." Later, consent was added to it, and it was seen as the spirit of legal government. Max Weber, a German philosopher, was the first to define legitimacy as a universal idea. Legitimacy, according to him, is built on "belief" and garners public respect. If power is legitimate, it is efficient. Power should be founded on legitimacy to avoid causing problems and proving useless.

Legitimacy has been increasingly important as political institutions, representational government, and public opinion have grown in importance. The advancement of democracy has restored legitimacy to its proper place. Democracy necessitates the existence of legitimacy. To Dolf Sternberger, a German Philosopher and Political Scientist, "*legitimacy is the foundation of governmental power which on the one hand makes the government conscious of its right to rule and on the other makes the governed aware of such a right*".

Sources of legitimacy

There are three sources, and they are:

1. Consent
2. Utility
3. Approval

1. Consent:

The concept of consent emerged in political philosophy throughout the 17th century as a replacement for natural rights theory and the Divine Origin Theory. The Social Contract theorists, Hobbes, Locke, and Rousseau, believed that the state came into being because of the people's consent, and nothing else.

అయితే, అధికారం ఉన్నత అధికారుల ద్వారా ఇవ్వబడిందని కాదు, కింది ఉద్యోగుల 'సమ్మతి' ఆధారంగా ఆమోదించబడుతుందని అర్థం చేసుకోవలసి ఉంది. వారు తరచుగా వాటిని సరైనదిగా పరిగణించి ఆదేశాలను అంగీకరిస్తారు. కాబట్టి, హక్కుకు ఆధారం "సమ్మతి", "అంక్షలు" కాదు.

లక్షణాలు - Characteristics

1. నిర్ణయించే చట్టబద్ధమైన హక్కు.
2. సబార్డినేట్ లకు కమాండ్ చేసే హక్కు.
3. నిర్ణయం అమలు చేయబడుతుందని చూసే హక్కు.
4. ఇతరుల చర్యలను నియంత్రించడం.
5. పై అధికారులకు అందుబాటులో ఉన్న చట్టపరమైన హక్కు.
6. నిర్ణయం తీసుకోవడానికి ఒక ఆవశ్యకం.
7. సబ్మిషన్ కోరే హక్కు.
8. లక్ష్యాలను సాధించడానికి ఉపయోగిస్తారు.
9. వైఖరి మరియు ప్రవర్తనను ప్రభావితం చేసే సామర్థ్యం.

అధికార రూపాలు - Forms of Authority

మాక్స్ వెబర్ మూడు రకాల విభిన్న రకాల అధికారులను గుర్తించాడు:

1. సంప్రదాయ అధికారం
2. ఆకర్షణీయమైన అధికారిటీ
3. చట్టపరమైన-హేతుబద్ధమైన అధికారిటీ

1. సంప్రదాయ అధికారం - Traditional Authority

సంప్రదాయ అధికారం అనేది సమాజం యొక్క సంప్రదాయ, లేదా దీర్ఘకాలిక నమ్మకాలు మరియు సంప్రదాయాలలో నిర్మించబడిన శక్తి. ఇది

2. Utility:

The state is created to bring the greatest amount of happiness to the largest number of people. According to Jeremy Bentham, the state provides individuals with opportunities, and contracts can be created in the presence of the state. As a result, they reject the idea that the state comes before the contract rather than after it. They believe that political power should be founded on utility rather than consent.

3. Approval:

Rousseau distinguishes between General Will, which is concerned with the welfare of society, and Personal Will, which is concerned with one's interests. The common good is reflected in general will, and democracy identifies with the common good. Participation in the democratic process and public opinion serve as sources of legitimacy. In today's democracies, the people's will and opinion play a critical part in forming or destabilising governments. Change of government is unavoidable without the consent of the people.

Legitimacy permits representatives of the people to convert influence into authority. Legitimacy is the foundation of power and authority. Political parties, representatives, groups, and individuals are permitted to compete within the boundaries of legitimacy. Legitimacy is life for modern democratic regimes, whether developed or emerging.

ఉనికిలో ఉంది మరియు ఆ సంఘం యొక్క ఆచార, సంప్రదాయాలను అనుసరించే నిర్దిష్ట వ్యక్తులకు ఆపాదించబడింది. వెబర్ ప్రకారం, సాంప్రదాయ అధికారం యొక్క శక్తి అంగీకరించబడింది, ఎందుకంటే దాని చట్టబద్ధత ఉనికిలో ఉంది మరియు చాలా కాలం నుండి ఆమోదించబడింది.

ఉదాహరణకు, యునైటెడ్ కింగ్డమ్ రాణి, సౌదీ అరేబియా రాజు, నార్వే రాజు, మరియు జపాన్ రాజు అందరూ రాచరికం యొక్క సంప్రదాయ వారసత్వ నిబంధనల ప్రకారం వారసత్వంగా పొందిన స్థానాలను కలిగి ఉన్నారు. సంప్రదాయ అధికారాన్ని ప్రజలు గౌరవిస్తారు ఎందుకంటే వారు దానికి అలవాటు పడ్డారు మరియు దానిని నిర్వహించాల్సిన బాధ్యత ఉందని భావిస్తారు.

వ్యక్తులకు వారి అర్హతలతో సంబంధం లేకుండా సంప్రదాయ అధికారం ఇవ్వబడుతుంది. వారి అధికారాన్ని అంగీకరించడానికి మరియు ఉపయోగించడానికి వారికి ప్రత్యేక సామర్థ్యాలు అవసరం లేదు. వారి వాదన వారి పూర్వీకుల పై మాత్రమే ఆధారపడి ఉంటుంది¹. జాతి, తరగతి మరియు లింగం అన్నీ సాంప్రదాయ అధికారానికి సంబంధించినవి. చాలా దేశాలలో, పురుషులకు మహిళల కంటే ఎక్కువ శక్తి మరియు అధికారం ఉందని నమ్ముతారు. సమాజంలోని ఇతర వర్గాలతో పోలిస్తే, ఆధిపత్య జాతి సమూహాలు లేదా ఉన్నత తరగతి కుటుంబాల ప్రజలు గౌరవాన్ని పొందుతారు.

2. ఆకర్షిత అధికారం - Charismatic Authority

ఆకర్షిత అధికారం ఒక వ్యక్తి యొక్క అద్భుతమైన వ్యక్తిగత లక్షణాలతో పాటు అనుచరులపై అతని లేదా ఆమె ప్రభావం నుండి

Self-Assessment

Probe:

1. What is Power? Explain different types of power.
2. What are the uses of power?
3. What is Authority? Explain various types of authority.
4. What is Legitimacy? What are the sources of legitimacy?

Multiple Choice Questions:

1. Who said “Power breeds power and this forms the central tenet of elitism” ?
A. Robert Michels B. Michael Foucault
C. Talcott Parsons D. Hannah Arendt
2. “Power flows from the barrel of the gun” statement is given by
A. Stalin B. Lenin C. Gandhi D. Mao
3. Which one of them is not the modes of exhibiting power?
A. Persuasion B. Reward C. Punishment D. Gift
4. Identify the forms of authority from the following:
A. Traditional B. Charismatic C. Legal-Rational D. All
5. Who coined the term ‘legitimum’?
A. Plato B. Aristotle C. Laski D. Cicero

ఉద్భవించింది. ఈ ఆకర్షణీయమైన వ్యక్తులు మొత్తం సమాజం లేదా పెద్ద సమాజం యొక్క ఉపసమితిపై అధికారాన్ని కలిగి ఉండవచ్చు. ఆకర్షిత నాయకత్వం దాని స్వచ్ఛమైన రూపంలో సాంప్రదాయ అధికారం లేదా హేతుబద్ధ-చట్టపరమైన అధికారం కంటే తక్కువ స్థిరంగా ఉందని వెబర్ నొక్కి చెప్పారు. దీనికి కారణం ఆకర్షణీయమైన నాయకులు వెళ్ళినప్పుడు, అధికారం వారితో మరణిస్తుంది.

3. హేతుబద్ధ-చట్టపరమైన అధికారం - Legal – Rational Authority

ఇది ఒక రకమైన శక్తి, ఇది అధికారిక నిబంధనలు మరియు రాజ్య స్థాపిత చట్టాల నుండి దాని చట్టబద్ధతను పొందుతుంది. వ్యక్తికి కాదు, ఆఫీసుకు అధికారం ఉంటుంది. రాజ్యాంగం చట్టపరమైన-హేతుబద్ధమైన అధికారం యొక్క అధికారాన్ని ప్రస్తావిస్తుంది. ఈ రకమైన అధికారం ఆధునిక ప్రజాస్వామ్యాలకు చిహ్నం, దీనిలో అధికారం పౌరుల ప్రతినిధులకు అప్పగించబడుతుంది మరియు ఆ అధికారాన్ని ఉపయోగించడానికి నిబంధనలు రాజ్యాంగం, చార్టర్ లేదా ఇతర లిఖిత సాధనంలో పేర్కొనబడతాయి.

ఈ నియంత్రణ రూపాన్ని దాని రాజ్యాంగాన్ని అనుసరించే దేశం అమలు చేస్తుంది. ఒక వ్యక్తి ఆఫీసు నుంచి నిష్క్రమించినప్పుడు, అధికారిటీ లైన్ లో ఉన్న తరువాత వ్యక్తికి వెళుతుంది. ఈ అధికారిటీ బదిలీ సజావుగా మరియు స్థిరంగా ఉంటుంది. ప్రజాస్వామ్య లక్షణాలలో ఒకటి ఆఫీసుహోల్డర్లను తిరుగుబాటులు లేకుండా తొలగించడం. ఒక సంక్షోభంలో, చట్టపరమైన-హేతుబద్ధమైన అధికారం అధికార క్రమబద్ధమైన పరివర్తనలో సహాయపడుతుంది.

మాక్స్ వెబర్ వివిధ అధికారులను గుర్తించినప్పటికీ, వాటిని వేరు చేయలేము. అధికారం, సమాజం వలె, సంక్లిష్టమైనది.

చట్టబద్ధత (Legitimacy)

ఆధునిక రాజకీయ తత్వశాస్త్రంలో, చట్టబద్ధత సమస్య చాలా ముఖ్యమైనదిగా మారింది. ప్లేట్ రిపబ్లిక్ లో ఫిలాసఫర్-కింగ్స్ పాలన చట్టబద్ధత అనే భావనను కనుగొనవచ్చు. ఆధునిక తత్వవేత్తల మనస్సులలో ఇది ప్రాముఖ్యతను సంతరించుకుంది. అధికార స్థానంలో చట్టబద్ధత కొత్త ప్రాముఖ్యతను సంతరించుకుంది. చట్టబద్ధత లేకుండా ఉపయోగించి - నప్పుడు అధికారం ఆదిమమైనదిగా కనిపిస్తుంది.

లాటిన్ పదం 'చట్టబద్ధత' అనేది ఆంగ్ల 'చట్టబద్ధత' పదానికి మూలం. రోమన్ యుగంలో చట్టం ఇచ్చిన శక్తిని వివరించడానికి సిసెరో "లెజిటిమమ్" అనే పదాన్ని రూపొందించాడు. సంప్రదాయ పద్ధతులు మరియు రాజ్యాంగ నిబంధనలు అప్పుడు "చట్టబద్ధత"గా సూచించబడ్డాయి. తరువాత, దానికి సమ్మతి జోడించబడింది, మరియు ఇది చట్టపరమైన ప్రభుత్వ స్ఫూర్తిగా చూడబడింది. మాక్స్ వెబర్ అనే జర్మన్ తత్వవేత్త చట్టబద్ధతను సార్వత్రిక ఆలోచనగా నిర్వచించిన మొదటి వ్యక్తి. అతని ప్రకారం, చట్టబద్ధత "నమ్మకం" పై నిర్మించబడింది మరియు ప్రజల గౌరవాన్ని పొందుతుంది. అధికారం చట్టబద్ధమైనదైతే, అది సమర్థవంతమైనది. సమస్యలను కలిగించకుండా మరియు నిరుపయోగంగా నిరూపించకుండా ఉండటానికి చట్టబద్ధతపై అధికారాన్ని స్థాపించాలి.

రాజకీయ సంస్థలు, ప్రాతినిధ్య ప్రభుత్వం మరియు ప్రజాభిప్రాయానికి ప్రాముఖ్యత పెరగడంతో చట్టబద్ధత చాలా ముఖ్యమైనది. ప్రజాస్వామ్యం యొక్క పురోగతి దాని సరైన స్థానానికి చట్టబద్ధతను చేర్చింది. ప్రజాస్వామ్యం

చట్టబద్ధత ఉనికిని అవసరం చేస్తుంది. జర్మన్ ఫిలాసఫర్ అండ్ పాలిటికల్ సైంటిస్ట్ అయిన డాల్ఫ్ ఫైర్బెర్గర్ కు, "చట్టబద్ధత అనేది ప్రభుత్వ అధికారానికి పునాది, ఇది ఒకవైపు ప్రభుత్వానికి పాలించే హక్కు గురించి అవగాహన కలిగిస్తుంది మరియు మరోవైపు అటువంటి హక్కు గురించి పాలకులకు అవగాహన కలిగిస్తుంది".

చట్టబద్ధత ఆధారాలు - Sources of legitimacy

మూడు వనరులు ఉన్నాయి, మరియు అవి:

1. అంగీకారం
2. ఉపయోగం
3. ఆమోదం

1. సమ్మతి - Consent

సహజ హక్కుల సిద్ధాంతం మరియు దైవదత్తాకార సిద్ధాంతానికి ప్రత్యామ్నాయంగా 17 వ శతాబ్దం అంతటా రాజకీయ తత్వశాస్త్రంలో సమ్మతి భావన ఉద్భవించింది. సోషల్ కాంట్రాక్ట్ సిద్ధాంతకర్తలు, హాబ్స్, లాక్, మరియు రూసో, ప్రజల సమ్మతి కారణంగానే రాజ్యం అమలులోకి వచ్చిందని నమ్మారు.

2. ఉపయోగం - Utility

అత్యధిక సంఖ్యలో ప్రజలకు అత్యధిక మొత్తంలో సంతోషాన్ని తీసుకురావడానికి రాజ్యం సృష్టించబడింది. జెరెమీ బెంథమ్ ప్రకారం, రాజ్యం వ్యక్తులకు అవకాశాలను అందిస్తుంది, మరియు రాజ్యం సమక్షంలో ఒప్పందాలు చేసుకోవచ్చు. ఫలితంగా, రాజ్యం ఒప్పందానికి తరువాత కాకుండా ఒప్పందానికి ముందు వస్తుందనే ఆలోచనను వారు తిరస్కరిస్తూ

ఉన్నారు. సమ్మతి కంటే ఉపయోగంపై రాజకీయ అధికారాన్ని స్థాపించాలని వారు నమ్ముతారు.

3. ఆమోదం - Approval

సమాజ సంక్షేమానికి సంబంధించిన జనేచ్ఛ (జనరల్ విల్) మరియు ఒకరి ప్రయోజనాలకు సంబంధించిన వ్యక్తిగత ఇచ్చు మధ్య రూసో తేడాను గుర్తిస్తాడు. ఉమ్మడి మంచిని జనేచ్ఛ ప్రతిబింబిస్తుంది, ప్రజాస్వామ్యం ఉమ్మడి మంతో గుర్తింపబడుతుంది. ప్రజాస్వామ్య ప్రక్రియలో పాల్గొనడం, ప్రజాభిప్రాయం చట్టబద్ధతకు వనరులుగా పనిచేస్తాయి. నేటి ప్రజాస్వామ్యాలలో, ప్రభుత్వాలను ఏర్పాటు చేయడంలో లేదా అస్థిరపరచడంలో ప్రజల ఇచ్చు మరియు అభిప్రాయం కీలక పాత్ర పోషిస్తాయి. ప్రజల సమ్మతి లేకపోతే ప్రభుత్వ మార్పు అనివార్యం.

ప్రజా ప్రతినిధులు ప్రభావాన్ని అధికారంగా మార్చడానికి చట్టబద్ధత అనుమతిస్తుంది. చట్టబద్ధత అనేది అధికారానికి పునాది. రాజకీయ పార్టీలు, ప్రతినిధులు, సమాహాలు మరియు వ్యక్తులు చట్టబద్ధత యొక్క సరిహద్దులలో పోటీ పడటానికి అనుమతించబడతారు. అభివృద్ధి చెందినా లేదా ఉద్యవిస్తున్నా ఆధునిక ప్రజాస్వామ్య పాలనలకు చట్టబద్ధత అనేది జీవితం.

పరిచయం (Introduction)

హక్కులు అనే పదం వాడుకలో చాలా సార్లు వింటుంటాం. ఈ పదం ప్రాచీన గ్రీకు చరిత్రనుండి రాజనీతి భావనలలో భాగమే. ఐతే ప్రాచీన గ్రీక్ రాజనీతి చరిత్రలో హక్కులు రాజనీతి కార్యకలాపాలలో పాల్గొనే పౌరులకు మాత్రమే పరిమితమై ఉండేది. ప్రాచీన గ్రీకు సమాజంలో సామాజిక స్థాయి ఆధారంగా హక్కులు కొందరికి ప్రత్యేక సదుపాయాలను కల్పిస్తే, మిగిలిన వారికి బాధ్యతను పెంచింది. ప్రాచీన భారత రాజనీతి కోవిదుడు చాణక్య దృష్టిలో హక్కులు ప్రభుత్వానికి ప్రజలపట్ల గల బాధ్యతను తెలియచేస్తాయి. ప్రాచీన రాజనీతి చరిత్రలో హక్కుల పై పూర్తిగా స్పష్టమైన వివరణ లేకపోయినప్పటికీ ఒక ఆదర్శ రాజ్య స్థాపన ప్రజల హక్కుని ప్రస్తావించింది.

మధ్య యుగ చరిత్రలో హక్కులను దైవిక, ప్రాకృతిక దృక్పథంలో అర్థం చేసుకోవడం జరిగింది. ఐతే, ఆధునిక ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వాల ఆవిర్భావంతో ఆధునిక రాజనీతి చరిత్రలో హక్కుల ప్రాధాన్యతను సంపూర్ణంగా వివరించింది. విభిన్న సందర్భాలలో, వివిధ దృక్పథాలలో, విస్తృతంగా హక్కుల అధ్యయనం జరగడంతో హక్కుల పరిధి విస్తృతంగా పెరిగింది. చివరికి నిరక్షరాస్యులు కూడా హక్కు ప్రస్తావన చేయడం గమనార్హం. ఇక పిల్లలు, యువత ఐతే మేధావులు, కార్యకర్తలతో సమానంగా హక్కు పదాన్ని వాడడం జరుగుతోంది.

ప్రజాస్వామ్యంలో హక్కులు చాలా శక్తివంతమైన పదం. ఇది ప్రాథమికంగా ఒక సామాజిక భావన. క్రమంగా సామాజిక, రాజకీయ జీవితంలో ఆవశ్యక అంశంగా మారిపోయింది. హక్కులు వ్యక్తిత్వ వికాసం, సమర్థతను, ఆత్మ గౌరవాన్ని పెంపొందించుకోవడానికి అవసరమైన సాధనాలు. హక్కులు మానవ వికాసానికి తగిన బాటలు వేస్తాయి.

Learning outcomes

- Gives a solid theoretical understanding of Rights and its theories.
- Can apply the knowledge to observe the field level phenomena.

Rights

Introduction

The story of rights dates back from the ancient Greek period, where it was enjoyed only by the privileged sections of society. In turn, the rest of the society had to bear with the obligation to respect the entitlements of the privileged. Rights and obligations in the ancient Greece was an illustration for entitlements and restrictions based on the social status of individuals. In contrast to the Greek phenomenon, Chanakya of ancient India asserted on obligations of the administration towards the people through entitlements as tools of the administration. Though there was an obscurity on the concept of rights, the ancient political history asserted on rights in establishing an ideal state.

The medieval period tried to understand the concept of rights through divine and natural perspective. Modern Political history unveiled the importance of rights thoroughly along with the emergence of democratic structures of governance. Different contexts, perspectives and structures expanded the scope of rights. It has been extended to such a level where it is being used even by a layman to get things to be done. It is the most fascinating concept for an intellectual and an activist as well. The term itself gives strength, confidence and support to the

కొంత మంది రాజనీతి శాస్త్రవేత్తల ప్రకారం, ఒక వ్యక్తి హక్కు వారి అభివృద్ధికి సహాయపడే తప్పనిసరి అవసరం కాగా ఆ వ్యక్తి హక్కు ఇతరులకు బాధ్యతగా మారుతుంది. అంటే హక్కులు సమాజ అంగీకారాన్ని పొంది ఉండాలి అంతేకాక రాజ్య గుర్తింపును కూడా తప్పనిసరిగా పొంది ఉండాలి.

1. "Rights are those conditions of social life without which no man can seek to be himself at his best to" – H J Laski (1893-1950, authored *A Grammar of Politics*)
2. "Rights are powers necessary for the fulfillment of man's vocation as a moral being." -T. H. Green (1836-1882)
3. "Rights are what we may expect from others and others from us, and all genuine rights are conditions of social life"- L T Hobhouse (1864-1929)
4. "A right is a claim recognized by society and enforced by the state"- Bosanquet (1848-1923)

పై నిర్వచనాల సారాంశం ఏమంటే హక్కులు వ్యక్తుల అభివృద్ధికి కావలసిన అనుకూల పరిస్థితులు. వీటిని మూడు కోణాలలో అర్థం చేసుకోవాలి. వ్యక్తుల ప్రయోజనాల నిమిత్తం సమాజం, రాజ్యం పై విధించబడిన ఆంక్షలు, బాధ్యతలు గా హక్కులను అర్థం. లాస్కీ చెప్పినట్లుగా హక్కులను బట్టి ఆ రాజ్య స్వభావాన్ని అర్థం చేసుకోవచ్చు.

స్వభావం (Nature)

హక్కుల పరిణామ క్రమం గమనిస్తే వాటి స్వభావం స్పష్టమవుతుంది. ప్రాథమికంగా హక్కులు వ్యక్తుల సహజ స్వేచ్ఛల పట్ల రాజ్యానికి ఉన్న పరిమితులను స్పష్టం చేస్తాయి. వ్యక్తుల రాజకీయ వ్యవహారాలలో తప్ప మిగిలిన ఏ ఇతర విషయంలోనూ రాజ్య జోక్యాన్ని ప్రశ్నించడం తో హక్కుల పై చర్చ ప్రారంభమైంది. ఆ విధంగా హక్కులు నకారాత్మక స్వభావంతో

speaker at any context. It is widely used by the electorate, Political Parties, People of all ages, including children, youth and the old.

Meaning and Definition

‘Rights’ are the most popular term in democracy. Originally it is a social notion, but became an essential component for social and political life. They are necessary tools to enrich self-respect, efficiency and personality. Rights pave the way for human development.

Few other scholars viewed that rights are both claims of an individual for one’s own development and obligations for others’ development as well. Hence, the precondition of rights is that they shall have social acceptance or shall necessarily be recognized by the state. The purpose behind having state and society, ultimately, is human progress only. Rights are instruments of both state and society in establishing a possible environment for human betterment. The following definitions provide an accurate meaning and purpose of rights.

1. “Rights are those conditions of social life without which no man can seek to be himself at his best” – H J Laski (1893-1950, authored *A Grammar of Politics*)
2. “Rights are powers necessary for the fulfillment of man’s vocation as a moral being.” -T. H. Green (1836-1882)
3. “Rights are what we may expect from others and others from us, and all genuine rights are conditions of social life”- LT Hobhouse (1864-1929)
4. “A right is a claim recognized by society and enforced by the state”- Bosanquet (1848-1923)

Rights are understood in a triangular manner. From the individual side, they are the restrictions and claims on society and

ప్రారంభమయ్యాయి. నకారాత్మక హక్కులు రాజ్యం పాత్రపై పరిమితులను డిమాండ్ చేస్తాయి. పౌర స్వేచ్ఛలకు మరింత ప్రాధాన్యతను ఇస్తాయి. దానితో రాజ్యాలు హక్కులను రాజ్యాంగ చట్టాలలో పొందుపరచడం జరిగింది. తర్వాతికాలంలో ప్రజాస్వామ్య రాజ్యాలు రాజ్యంగా బద్ధంగా హక్కుల రూపంలో మానవ ప్రగతికి అవసరమయ్యే పరిస్థితులను కల్పించాయి. క్రమంగా హక్కులు రాజ్య బాధ్యతగా మారాయి. రాజ్యం గుర్తించి అందించిన హక్కులు సకారాత్మక హక్కులుగా పరిణామం చెందాయి.

భావ ప్రకటన హక్కు, సంచరించే హక్కు, నచ్చిన వృత్తి ని చేపట్టే హక్కు మొదలైన హక్కులు నకారాత్మక స్వభావాన్ని కలిగి ఉంటాయి. ఎందుకంటే అవి వ్యక్తుల జీవితాలలో రాజ్య జోక్యాన్ని పరిమితం చేస్తాయి. ఐతే విద్య హక్కు , వైద్య సహాయం పొందే హక్కు, పీడనాన్ని నిరోధించే హక్కు మొదలైన హక్కులను సంక్షేమ హక్కులుగా గుర్తించవచ్చు. వీటి ఉల్లంఘనకు పాల్పడినవారికి చట్టబద్ధమైన శిక్షలు అమలు పరిచే విధంగా ఆధునిక ప్రజాస్వామ్య సంక్షేమ రాజ్యాలు చర్యలు తీసుకుంటున్నాయి. ఈ హక్కులన్నీ సకారాత్మక హక్కుల జాబితాలోనికే వస్తాయి. పై వివరణను అనుసరించి ఈ క్రింది లక్షణాలను హక్కుల స్వభావం గా పరిగణించ వచ్చు.

హక్కులు గతిశీల స్వభావం కలిగి ఉంటాయి. అంటే అవి ఒక పక్క రాజ్యానికి వ్యతిరేకంగా వ్యక్తుల అవసరాలను నొక్కిచెప్పడమే కాకుండా మరొక పక్క హక్కులను సమర్థించే రాజ్య కార్యకలాపాలుగా కూడా పనిచేస్తాయి. అంతేకాక , హక్కులు నకారాత్మక, సకారాత్మక రూపాలలో ఒక దానితో ఒకటి సహకరిస్తూ మానవ అభ్యున్నతికి తోడ్పడతాయి.

హక్కులు వ్యక్తులు, సమాజం, రాజ్యం మధ్య గల సంబంధాన్ని తెలియజేస్తాయి. మొదటగా, అవి వ్యక్తుల అవసరాలు/డిమాండ్లు / దావాల

state. From a society point of view, they are the claims of all members of the society and obligations to each other. State provides legal support to the rights by recognizing them as essential components for individuals' growth in their social, economic, political, cultural and spiritual spheres. In a nutshell, rights are for the fullest achievement of individuals, which are accepted by society and recognized by the state. Hence, rights exist in all democratic societies. In the words of H J Laski, 'a state is known by rights it maintains'.

Nature

The evolution of rights illustrates a clear cut nature of rights. As rightly noted by MacIver, "The cry for human rights now becomes more than exhortation or protest. It becomes the precise demand for the legal and constitutional embodiment of specific claims to liberties, and then to opportunities." The origin of rights was rooted in the restrictions on the state in individual natural liberties. Protagonists of rights questioned the excessive intervention of the state in an individual's life and demanded for the state's withdrawal from human affairs other than the political sphere. Thus the concept of rights was originally negative in nature. *Negative rights* demand restrictions on the role of the state and encourage more space for civil liberties. Such demands pressurized the states to incorporate rights in the constitutions and legal codes.

Later periods of political history witnessed that democratic states provided a congenial platform to enhance the quality of human life in the form of rights. Thus rights transformed into the responsibility of the state. Such rights are *positive rights*, to which the state conceives as an obligation on its part towards the individuals.

The rights related to civil liberties such as freedom of thought and expression, freedom of mobility and freedom in the

వంటివి. రెండవ అంశం ఏమంటే సమాజం వారి అవసరాలు, బాధ్యతల మధ్య సమతౌల్యాన్ని గుర్తిస్తుంది. చివరగా, రాజ్యం హక్కులను గుర్తించి రాజ్యాంగ హోదాను లేదా చట్టబద్ధత ను కల్పిస్తుంది. హక్కులు ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థలో ఏ కొద్ది మందికో ఇవ్వబడిన ప్రత్యేక సౌకర్యాలు కావు. అవి వ్యక్తులందరి తప్పనిసరి అవసరాలు అనే విషయం తెలుసుకోవడం ముఖ్యం. కనుకనే, ఎటువంటి వివక్ష లేకుండా హక్కులు అందరు అనుభవించే విధంగా రాజ్యాలు చొరవ తీసుకుంటున్నాయి.

హక్కుల ఆవిర్భావం విషయంలో హక్కుల సిద్ధాంతాలలో భిన్నాభిప్రాయాలున్నప్పటికీ ఆ సిద్ధాంతాలన్నీ ఏక కంఠంతో అంగీకరించే విషయమేమంటే హక్కుల ప్రధాన ఉద్దేశం మాత్రం వ్యక్తుల ఉన్నత జీవనానికి సోపానాలుగా పనిచేయడమే. ఉదారవాదులు వ్యక్తుల పురోగతికి రాజ్యం పరిమిత పాత్రను పోషించాలని భావించారు. సామ్యవాదులు సమాజంలో వ్యక్తుల పురోగతి సమానంగా జరిగే విధంగా రాజ్యం తోడ్పడాలని భావించారు.

హక్కులు విభిన్న చారిత్రక పరిస్థితులలో, వివిధ ఉద్యమాల ఫలితంగా మార్పు చెందుతూ వచ్చాయి. ఉదాహరణకు మానవ హక్కులు, కార్మిక హక్కులు, మహిళా హక్కులు, బాలల హక్కులు, లింగమార్పిడి హక్కులు, జంతు హక్కులు మొదలైన హక్కులు వివిధ పరిస్థితులలో ఆవిర్భవించాయి. ఆ హక్కులన్నీ దోపిడికి వ్యతిరేకంగా, భూమిపై ఉత్తమ జీవితాన్ని పొందేందుకు తోడ్పడతాయి.

హక్కుల వర్గీకరణ (Classification of Rights)

హక్కులను వాటి ప్రయోజనాల ఆధారంగా సహజ హక్కులు, నైతిక హక్కులు, చట్టబద్ధ హక్కులు, పౌర హక్కులు, రాజకీయ హక్కులు, ఆర్థిక హక్కులు, మానవ హక్కులు మొదలగు విధంగా వర్గీకరించవచ్చు.

choice of profession are negative in nature since they specify the demarcation on the state's intervention in individuals' lives. Whereas right to education, right to medical care and right against discrimination or exploitation necessitates the states to take adequate measures to implement through legal sanctions against defaulters. Such rights are examples for positive rights. Hence the following aspects can be understood as the nature of rights:

- ⇒ Rights are dynamic as they act both as claims of individuals against the state and extensions of state to support rights. Here, the key points to note are that the negative and positive nature of rights supplements each other in enriching qualitative human life in society.
- ⇒ Rights are the expressions of relations among individuals, state and society. Firstly, they are the claims/needs/demands of individuals. Later, society acknowledges them to strike a judicial balance between claims and obligations of individuals for each other. Finally, the state alleviates them by providing constitutional and legal status and recognition.
- ⇒ Rights in democratic societies are not privileges to any limited group but essential needs of all individuals in the society. Hence state needs to be proactive in protecting and enabling all to avail them without any kind of discrimination.
- ⇒ Though theories of rights may differ from each other on the origin of rights but adhere to the same purpose of rights, which is the quality life of individuals. Liberals argue for the limited role of the state for self-actualization, socialists advocate responsibility of the state for self-actualization equally by all and welfare states propagates both for the welfare of the people.
- ⇒ As rights are dynamic in nature, they have taken many forms in response to the different movements and historical

1. సహజ హక్కులు (Natural Rights)

ప్రాథమికంగా, ప్రాకృతిక వ్యవస్థలో వ్యక్తులు సంపూర్ణ స్వేచ్ఛతో సహజ హక్కులను అనుభవించారు. అక్కడ మానవ ప్రవర్తనకు, స్వేచ్ఛకు అవరోధాలు లేనేలేవు. కొందరి దృష్టిలో ఈ హక్కులు భగవంతుని ప్రసాదం. జీవించే స్వేచ్ఛ, సంచరించే స్వేచ్ఛ, అవసరాలు తీర్చుకునే స్వేచ్ఛను సహజ హక్కులు కల్పించాయి. ప్రాకృతిక వ్యవస్థ (రాజ్యం ఆవిర్భవించడానికి ముందు వ్యవస్థ) లో మానవులు జీవించే హక్కు, ఆస్తి హక్కు, స్వేచ్ఛ హక్కును అనుభవించాడు అని జాన్ లాక్ అభిప్రాయపడ్డాడు. ప్రస్తుతం మనమంతా అనుభవిస్తున్న పౌర హక్కులే ప్రాకృతిక వ్యవస్థలో సహజ హక్కులు గా గుర్తించవచ్చు.

2. నైతిక హక్కులు (Moral Rights)

విలువలతో కూడిన మానవ ప్రవర్తనను నిర్దేశించేవే నైతిక హక్కులు. సమాజం అంగీకరించిన ఆచారాలు, సంప్రదాయాలు ఆధారంగా నైతిక సూత్రాలు ఏర్పడతాయి. చివరికి సామాజిక నమ్మకాలకు కూడా ఆధారం నైతిక సూత్రాలే. వీటిలో కొన్నింటిని సమాజం, రాజ్యం కూడా గుర్తించి అమలుచేస్తాయి. మానవుల ఉన్నత వ్యక్తిత్వానికి నైతిక హక్కులు తోడ్పడతాయి. ఫలితంగా సమాజంలో వ్యక్తుల మధ్య శాంతి, సుహృద్భావం నెలకొల్పబడుతుంది. నైతిక హక్కులను పాటించడం ద్వారా వ్యక్తులు అనైతిక, అసాంఘిక చర్యలకు పాల్పడరు. అంతేకాక, నైతిక హక్కులు వ్యక్తులలో ఆధ్యాత్మికతను, ఆత్మ నిగ్రహాన్ని, ఆత్మ చైతన్యాన్ని ప్రేరేపిస్తాయి.

అటువంటి వ్యక్తులున్న సమాజంలో చట్టాలు, శిక్షల అవసరమే ఉండదు. సామాజిక నిఘా అవసరమే ఉండదు. నిజానికి అన్ని నైతిక

conditions. To name a few- human rights, rights of workers, Women rights, Child rights, Transgender rights, Animal rights etc. they have emerged out to protect against exploitation, to bring equality and to establish favorable conditions for better living on the earth.

Classification of Rights

Political science basically studies revolve around the individual, subsequently, the different realms of individuals activities are also come into the purview of Political Science. In the process of dealing with all issues of an individual, a triangular relationship can be observed among individuals, society and the state. Similarly, rights have evolved to establish a qualitative life of the individual, but in order to achieve it; again, there was a convergence on limitations and obligations of three entities - individuals, society and state. Thus rights are classified on the basis of the realm of activities they deal with. To make the concept clearer, rights may be broadly classified into Natural Rights, Moral Rights, Legal Rights, Civil Rights, Political Rights, Economic Rights and Human Rights.

1. Natural Rights

Originally, rights are natural, where individuals in the state of nature were left under complete liberty. There was an absolute absence of restrictions on human behavior. For few thinkers, such rights were granted by God. There was freedom everywhere in terms of life, mobility and fulfillment of needs. John Locke opines that man in the State of Nature (prior to emergence of the state) enjoyed the right to life, the right to property and the right to freedom. The present civil rights may be considered as natural rights in the state of Nature.

2. Moral Rights

Human behavior is guided by certain norms and values. If they are lofty in ideals, such principles are known as moral

హక్కులు రాజ్యం చేత గుర్తింపబడలేదు. ఉదాహరణకు పిల్లల చేత గౌరవింపబడే హక్కు పెద్దలకు ఉంది. అలాగే వృద్ధాప్యంలో తల్లిదండ్రులకు పిల్లల సంరక్షణలో ఉండే హక్కు, సత్యం మాట్లాడే హక్కు, సమర్థవంతమైన ప్రభుత్వాలను కలిగి ఉండే హక్కు మొదలైనవి. భావి తరాలలో నైతిక విలువలను పెంచే బాధ్యత కుటుంబం, విద్యాలయాలు, పత్రికలపై ఉంది అనడంలో ఎటువంటి సందేహం లేదు.

3. చట్టబద్ధ హక్కులు (Legal Rights)

రాజ్యం ఇచ్చే హక్కులను చట్టబద్ధ హక్కులు అంటారు. వాటిని చట్టాలు సంరక్షిస్తాయి. ప్రభుత్వాలు అమలుపరుస్తాయి. ఈ హక్కులు రాజ్యాంగం ద్వారా, శాసనాల ద్వారా, ప్రజా ప్రభుత్వాల ద్వారా రూపొందించబడతాయి. చట్టబద్ధ హక్కులపై శాసనాలు చేసే బాధ్యత రాజ్యాలకు ఉంది. చట్టబద్ధ హక్కులను ఉల్లంఘించిన వారిని శిక్షించే అధికారం రాజ్యాలకు చట్టాల ద్వారా ప్రాప్తించింది. ఈ హక్కుల అమలు సమర్థవంతంగా లేని ఎడల వ్యక్తులు రాజ్యానికి వ్యతిరేకంగా కూడా కోర్టులను ఆశ్రయించవచ్చు. ఎటువంటి వివక్ష - జాతి, లింగ, కుల, మత, వర్గ, ప్రాంత భేదం లేకుండా- పౌరులందరికీ సమానంగా చట్టబద్ధ హక్కులు వర్తిస్తాయి. రాజ్యం ద్వారా ఇవ్వబడిన అన్ని పౌర హక్కులు, రాజకీయ హక్కులు, చట్టబద్ధ హక్కులకు ఉదాహరణలు.

4. పౌర హక్కులు (Civil Rights)

వ్యక్తుల ఉన్నతికి, సామాజిక ప్రగతికి అనుకూలమైన పరిస్థితులను పౌర హక్కులు కల్పిస్తాయి. ఇవి అన్ని రకాల స్వేచ్ఛలను - అనగా జీవించే హక్కు, భావ ప్రకటన హక్కు, సంస్థలను స్థాపించుకునే హక్కు, దేశంలో ఎక్కడికైనా సంచరించే హక్కు, దోపిడిని నిరోధించే హక్కు, ఆరాధించే హక్కు,

values. Human behavior guided by moral values can be called as moral rights. Customs and traditions are built on the basis of socially accepted moral norms. Even societal beliefs are based on moral values. Moral rights are those rights which are recognized and implemented by society and the state. Moral rights enrich the personality of the individuals and thus make the social life of the people peaceful and harmonious.

Observation of moral rights prevents individuals from indulging anti moral and anti-social activities. Moral rights stimulate spirituality, self-restraint and self-conscience of the individuals, where there is eternal vigilance is not needed. In fact, all moral rights are not supported by the law of the land. For instance, elders have the right to be respected by the young, old aged parents have the right to be taken care of by their grown-up children, right to speak the truth, peoples' right to have efficient governance etc. it is the responsibility of the family, school and press to impart moral values among the young generations by setting themselves as role models.

3. Legal Rights

Legal rights are granted by the state. They are strongly backed up by strict rules and well-structured administrative systems. They are formulated by constitutions, legislations and elected governments. The state has the responsibility to implement laws on legal rights. The state derives constitutional authority to punish those, who violate rights sanctioned by the law. Any citizen can move the courts even against the state if legal rights are not properly implemented.

Legal rights are applicable to all citizens without any discrimination on the grounds of caste, colour, creed, gender, class and region. All civil rights and political rights granted by the state are examples of legal rights.

అకారణంగా ఖైదుకు వ్యతిరేకంగా హక్కు, గౌరవంగా జీవించే హక్కు మొదలైనవాటిని పౌర హక్కులుగా పరిగణించాలి. పౌర హక్కులలో సామాజిక, ఆర్థిక హక్కులు కూడా భాగమే. ప్రజాస్వామ్య రాజ్యాలన్నీ పౌర హక్కులను గుర్తిస్తాయి. ఈ సందర్భములో లాస్కీ చెప్పినమాటలు చక్కగా వర్తిస్తాయి. అవేమంటే “ రాజ్యం ఇచ్చే హక్కులను బట్టి రాజ్య స్వభావాన్ని అంచనా వేయవచ్చు. పౌరులు ఎంత ఎక్కువగా పౌర హక్కులను వినియోగించుకుంటే, అంత అధికంగా ఆ రాజ్యాన్ని ప్రజాస్వామ్య, పౌర రాజ్యాలుగా గుర్తించవచ్చు.

పౌర హక్కులు నియంతృత్వ రాజ్యాలకు వ్యతిరేకంగా, వర్ణ, వర్గ ఆధారంగా అమానవీయ సమాజాలకు వ్యతిరేకంగా వచ్చిన ఉద్యమాల ఫలితంగా ఆవిర్భవించాయి. పౌర హక్కుల ఉద్యమాలను అణగదొక్కిన విధానాలను బట్టి రాజ్యాల అప్రజాస్వామిక ప్రభుత్వాలను గమనించవచ్చు. 16వ శతాబ్దం నుండి ఐరోపా, అమెరికాలో వచ్చిన అనేక పౌర ఉద్యమాలు, యుద్ధానంతర అంతర్జాతీయ చట్టాలు దేశ సరిహద్దులకు అతీతంగా పౌర హక్కులను సమర్థిస్తున్నాయి.

5. రాజకీయ హక్కులు (Political Rights)

రాజకీయ హక్కులు అసలైన ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థకు ప్రతిబింబాలు. అరిస్టాటిల్ ప్రకారం పాలిటి (ప్రజాస్వామ్యం) ఒక ఉత్తమమైన ప్రభుత్వం. ఎందుకంటే పాలిటి ‘అందరి పాలన’ అనే సూత్రంపై ఆధారపడి ఉంటుంది. రాజకీయ హక్కులు పరోక్ష పద్ధతి లో ‘అందరి పాలన’ ను సుసాధ్యం చేసే సాధనాలు.

రాజకీయ హక్కులు అనగా ఓటు హక్కు, ఎన్నికలలో పోటీ చేసే హక్కు, రాజకీయ పార్టీలను స్థాపించే హక్కు, ప్రభుత్వ ఉద్యోగం చేసే హక్కు,

4. Civil Rights

Civil rights provide congenial conditions for individuals' progress and thus social development. They guarantee all sorts of freedom like freedom of life, freedom of thought and expression, freedom of associations, freedom of mobility in the land, freedom against exploitation, freedom of worship and belief, freedom against illegal imprisonment and the right to lead a dignified life. Civil rights include both the social and economic rights of individuals.

All democratic states recognize civil rights constitutionally. It is apt to remember the words of Laski that 'a state is known by its rights'. The more citizens avail civil rights, the higher the state gets the recognition of being a democratic and civilized state. Civil rights emerged out of the movements and demands from the people against the autocratic states and societies with heinous discrimination on the grounds of colour, creed and caste. Suppression of civil rights movements reflects the undemocratic nature of the states. Right from the 16th century, Europe and America witnessed milestones in the history of civil liberties, and international laws of the Post-world war period have been advocating in favour of civil rights beyond the borders of nations states.

5. Political Rights

Political rights reflect the true spirit of democracy. As per Aristotle, Polity (democracy) is the best form of government as it is rule by all. Political rights are the apt tools to realize rule by all through indirect manner. Political rights include the right to vote, right to contest in the elections, right to establish political parties, right to get into public employment, right to support or oppose the government, right to change the government by constitutional means, right to demand for certain legislations, right to criticize the policies and right to make government accountable to the

ప్రభుత్వాన్ని సమర్థించే లేదా విమర్శించే హక్కు రాజ్యంగా బద్ధంగా ప్రభుత్వాన్ని మార్చే హక్కు, ప్రభుత్వ విధానాలను విమర్శించే హక్కు, ప్రభుత్వాన్ని బాధ్యులను చేసే హక్కు మొదలైనవి. అంతేకాక, రాజకీయ హక్కులు ప్రజలను రాజకీయ విద్యావంతులుగా చేస్తాయి.

రాజకీయాలలో ప్రజా భాగస్వామ్యం, రాజకీయ చైతన్యం, రాజకీయ సంస్కృతి, రాజకీయ సమీకరణ మొదలైన రాజకీయ సాధనాలు హక్కుల ద్వారనే సాధ్యం కాగలవు. రాజకీయ హక్కులు సుస్థిర, సమర్థవంతమైన ప్రభుత్వాలను నిర్మిస్తాయి.

6. ఆర్థిక హక్కులు (Economic rights)

18, 19 శతాబ్దాలలో ఐరోపాలో వచ్చిన పారిశ్రామిక విప్లవం కారణంగా ఉదారవాదం, సామ్యవాదం అనే రెండు ప్రధాన సిద్ధాంతాలు ఆవిర్భవించాయి. రెండు సిద్ధాంతాలు మానవాభివృద్ధిలో రాజ్యం పాత్రపై స్థిరమైన అభిప్రాయాలు సృష్టించేశాయి. ఉదారవాదం వ్యక్తుల ఆర్థిక హక్కులను బేషరతుగా సమర్థించాయి. ఐతే సామ్యవాదం సమానత్వ ప్రాతిపదికన ఆర్థిక హక్కులపై ఒత్తిడి చేశాయి. సామ్యవాదులు సమాజాన్ని ఒక అవిభాజ్య అంగంగా భావించారు. వ్యక్తి కన్నా సమాజానికి ప్రాధాన్యతనిచ్చారు. అందుకే సమాజంలోని సభ్యులందరూ సమానంగా హక్కులను పొందాలని వారు భావించారు.

ఆర్థిక హక్కులు అనగా వృత్తి హక్కు, ఆర్జించే హక్కు, ఉద్యోగం పొందే హక్కు, వ్యాపారాలు, పరిశ్రమలు స్థాపించే హక్కు, విశ్రాంతి హక్కు, వేతన-భద్రత హక్కు, పనిచేసే చోట సదుపాయాలు పొందే హక్కు మొదలైనవి. అంతేకాక సామాజిక భీమా హక్కు, పరిశ్రమలలో కార్మికుల యాజమాన్యపు హక్కులు కూడా సామ్యవాదుల కృషి ఫలితమే.

people. Political rights educate the people on political awareness, political participation, political activism, political culture and political mobilization. Political rights ensure stable and efficient governments.

6. Economic Rights

The industrial revolution in Europe during the 18th and 19th centuries resulted in great ideologies such as liberalism and socialism. Both asserted on state's role in human development. Liberalism advocated the economic rights of individuals as a single entity. But socialism stressed on egalitarian economic rights. In other words, socialism propagated society as a single entity where all individuals get an equal share. Economic rights deal with rights related to vocation and employment by proper means. They also include the right to earn, right to be employed, right to establish business firms and industrial plants, right to rest and leisure, right to bargain for wages and allowances and right to get worksite facilities etc. economic rights in a socialistic perspective also include right to social insurance and right to self-government in industries.

7. Human Rights

The concept of human rights is based on the notion of the individual as *prima facie* among all other political, social, religious and cultural entities. Human rights integrate all people together beyond their national borders. Ever since the Universal Declaration of Human Rights by the Human Rights Commission of the United Nations Organization on 10 December 1945, natural rights and civil rights have come to the forefront.

A comprehensive list of rights declared that 'all human beings are born free and equal in dignity and rights with the spirit of brotherhood'. The Declaration gave a clarion call to all nation-states to make subsequent policies on human rights for the effective implementation of human rights. Human rights also

7. మానవ హక్కులు (Human Rights)

రాజకీయ, సామాజిక, మత, సాంస్కృతిక వ్యవస్థలన్నింటికంటే వ్యక్తులే ప్రధానమనే భావన ఆధారంగా మానవ హక్కులు ఉద్భవించాయి. దేశ సరిహద్దులకు అతీతంగా ప్రజలందరినీ మానవ హక్కులు ఏకం చేశాయి. డిసెంబర్ 10, 1945 న ఐక్యరాజ్య సమితి మానవ హక్కుల సంఘం చేత విశ్వ మానవ హక్కుల ప్రకటన చేయబడిందో, ఆనాటి నుండి సహజ హక్కులు, పౌర హక్కుల ప్రాధాన్యత మరింత పెరిగింది. సవివరమైన హక్కుల జాబితా “ మానవులందరూ స్వేచ్ఛగా జన్మించారు. సౌభ్రాతృత్వ భావనతో అందరూ సమాన హోదా, హక్కులు కలిగి ఉన్నారు” అని ప్రకటించింది.

ఈ ప్రకటన అన్ని రాజ్యాలు మానవ హక్కులకు అనుకూలంగా చట్టాలను రూపొందించి, అమలు చేయాలనీ పిలుపునిచ్చింది. తీవ్రవాద వ్యతిరేక ధోరణి, మాదక ద్రవ్యాల వ్యతిరేక చర్యలు, అక్రమ మానవ రవాణా నుండి ప్రజా రక్షణ నేడు ప్రపంచ శాంతికి తీవ్ర విఘాతాన్ని కలిగిస్తున్నాయి. వీటికి వ్యతిరేకంగా విశ్వ మానవాళిని రక్షించుకోవడంలో మానవ హక్కులు ఎంతగానో దోహద పడతాయి.

ముగింపు

పైన పేర్కొన్న వివిధ హక్కులన్నీ వివిధ రంగాలలో మానవ ఉత్తమ జీవనానికి, సర్వతోముఖాభివృద్ధికి దోహదపడతాయి. పై వర్గీకరణ ద్వారా హక్కులను మరింత సులభంగా, స్పష్టంగా అర్థం చేసుకోవచ్చు. H J Laski వివరించిన ‘Particular Rights’ జాబితాలో పైన పేర్కొన్న హక్కులన్నీ ఇమిడి ఉన్నాయి. లాస్కీ హక్కుల జాబితా లేదా పైన పేర్కొన్న హక్కుల లక్ష్యం ఏమంటే ఒక రాజ్యంలో వ్యక్తులందరూ సామాజిక సామరస్యంతో ఉత్తమ

include anti-terrorism, anti-drug pedaling and anti-human trafficking, as they are challenging not only world peace but basic human rights also.

Conclusion

The above-discussed kinds of rights are aimed qualitative human life in the different spheres of human beings. The classification helps us to understand the concept of rights in a simple but clear manner. H J Laski's assertion on 'Particular Rights' encompasses the above-mentioned different kinds of rights with an objective of co-existence of individuals of a society to achieve a prosperous life with harmony in the state.

As we have learned about the basic elements of rights, now it is time to think about the evolution of rights in a theoretical perspective in the coming up lesson.

Additional Information

Rights and Duties are interdependent as rights provide freedom to do and duties make individual to perform certain deeds towards society and state.

Thus rights of an individual become duties of others

“Your right demands my obligation and you shall be obliged to my right” is the thumb rule.

Indian constitution incorporated fundamental rights all Indian Citizens and 42nd amendment prescribed certain fundamental duties to Indian citizens as well.

జీవితాన్ని పొందడానికి అనుకూల పరిస్థితులను అందించడమే అని మనం గమనించాలి. హక్కుల ప్రాథమిక లక్షణాలను తెలుసుకున్న మనం వచ్చే పాఠంలో హక్కుల ఆవిర్భావం గురించి విభిన్న సిద్ధాంతాల దృష్టి కోణంలో తెలుసుకుందాం.

Author	Title	Contribution
H. J Laski	A grammar of	Social Democratic
Thomas Paine	Rights of man	Theory of natural rights on teleological basis
Edmund Burke	Reflection on the French Revolution	Historical theory of rights
Jeremy Bentham	Principles of Legislation	Theory of legal rights
Robert Nozick	Anarchy, State, and Utopia	Libertarian Perspective of Rights
T.H Green	Prolegomena to Ethics	Moral perspective of Rights

External Links

https://www.youtube.com/watch?v=H8sj_WPeZewew folder
<https://www.youtube.com/watch?v=xElp8-JJEFE>
<https://www.youtube.com/watch?v=kbul3hxYGNU>
<https://www.youtube.com/watch?v=oLdVUI2OVzg>
<https://www.youtube.com/watch?v=ApwnM3Srd5Y>

Recapitulation

Rights are for the fullest achievement of individuals, which are accepted by the society and recognized by the state. Hence, rights exist in all democratic societies.

States are known by the rights it grants to the citizens. Though theories of rights may differ from each other on the origin of rights but adhere to same purpose of rights, which is quality life of individuals. Liberals argue for limited role of the state for self-actualization, socialists advocate responsibility of the state for self-actualization equally by all and welfare states propagates both for the welfare of the people.

In the process of dealing with all issues of an individual, a triangular relationship can be observed among individual, society and state. Similarly, rights have evolved to establish a qualitative life of the individual but in order to achieve it, again there was a convergence on limitations and obligations of three entities- individuals, society and state. Thus rights are classified on the basis of realm of activities they deal with. To make the concept clearer, rights may be broadly classified in to Natural Rights, Moral Rights, Legal Rights, Civil Rights, Political Rights, Economic Rights and Human Rights.

As rights are dynamic in nature, they have taken many forms in response to the different movements and historical conditions. To name a few- human rights, rights of workers, Women rights, Child rights, Transgender rights, Animal rights etc. they have emerged out to protect against exploitation, to bring equality and to establish favourable conditions for better living on the earth.

Key Words

Rights = Claims, needs/ demands to achieve
Entitlements = special privileges
Liberal = The ideology that advocates freedom of individual from state and society
Socialism = The ideology that advocates society, where equality among individuals is secured.
Civil rights = rights recognized by state or society and guaranteed by state

Further Readings

1. Johari, J.C. Principles of Modern Political Science, Sterling Publishers, New Delhi, 2020
2. Pearson, Political Science: An Introduction, 14th ed. Pearson India Education Services Pvt Ltd, Noida, India
3. Mahajan, V. Political theory. 5th ed. India: S Chand & Company Ltd, 2015.
4. Gauba O. P. An Introduction to Political Theory, Macmillan, 2019.
5. Agarwal R.C . Political Theory, S.Chand & Co 2021
6. రాజనీతి శాస్త్రం: భావాలు, సిద్ధాంతాలు, సంస్థలు edited by Prof. V. Ravindra Sastri, Telugu Academy, Hyd. 2018

Self-Assessment

Multiple Choice Questions

1. Natural Rights are those rights are given by
 - A. Nature
 - B. Constitution
 - C. Parliament
 - D. King

2. Human Rights are divided in to
 - A. Political and economic rights
 - B. Civil and Political Rights
 - C. Women and Black Rights
 - D. Political and Economic Rights

3. “Rights are those conditions of social life without which no man can seek to be himself at his best” –said by
 - A. Aristotle
 - B. Austin
 - C. Laski
 - D. T H Green

4. A Bill of Rights are enshrined in
 - A. Universal Declaration of Human Rights
 - B. UNO charter
 - C. Constitutions of many countries
 - D. Old Testament

5. Universal Declaration of Human Rights are declared on
 - A. 8 August 1939
 - B. 9 January 1942
 - C. 24 October 1945
 - D. 10 December 1948

Match the following:

A. France	1. Magna Carta	()
B. Britain	2. Liberty, Equality, Fraternity	()
C. USA	3. Headquarters of UN Human Rights Commission	()
D. Geneva	4. Bill of Rights 1789	()

Fill in the blanks

1. 'Rights of Man' is written by _____
2. 'A Grammar of Politics' is authored by _____
3. 'Leviathan' is the treatise of _____
4. 'Two Treatises on Government' is written by _____
5. _____ was an Indian delegate to UN Human Rights Commission in 1947-48

Learning outcomes

- Have a solid theoretical understanding of Rights and its theories.
- Apply the knowledge to observe the field level phenomena

Theories of Rights

Introduction

Tracing out the origins of rights stimulates creative and logical components of the human brain. Origin of rights cultivated awesome theories in the political philosophy. Political philosophers turned on all possible sources from the nature to legislation. Thus, different theories are produced by great thinkers such as Hobbes, Locke, Rousseau, T H Green, Bentham, H J Laski etc. the major perspectives are Natural Theory of Rights, Legal Theory of Rights, Social and Welfare theory of Rights, liberal theory of Rights and Marxian Theory of Rights. We have already learned about the meaning, nature and importance of rights in the previous lesson. Basing on the nature and their importance at different realms of human activities, we tried to classify them in different kinds also in the last lesson. Thus kinds of rights also made the research on the origins of rights possible breakthrough. Now, let us peep into the following theories on origin of rights and analyze them in detail.

1. Natural Theory of Rights

Nature treats all creatures equally. Every creature in the nature is unique and has acquired certain space, which is called as niche in biology. Mutations and adaptations occur naturally to get tuned with nature to live in symbiosis. The Human being

పరిచయం (Introduction)

హక్కుల మూలాలను శోధించడం అంటే మానవ మస్తిష్కంలోని హేతువాద, సృజనాత్మకతను మేల్కొల్పడమే. ఈ శోధన రాజనీతి తత్వంలో గొప్ప సిద్ధాంతాల పుట్టుకకు కారణమైంది. ప్రకృతి మొదలుకొని శాసనాల వరకు ఉన్న అన్ని ఆధారాలను ఈ సిద్ధాంతంలో చర్చించారు. ఫలితంగా హాబ్స్, లాక్, రూసో, T H గ్రీన్, బెంథామ్, లాస్కీ మొదలైనవారు అనేక గొప్ప సిద్ధాంతాలను ప్రతిపాదించారు. వాటన్నిటినీ ఈ క్రింది రాజకీయ దృక్పథాలలో సవివరంగా అర్థం చేసుకోవచ్చు అవి - సహజ హక్కుల సిద్ధాంతం, చట్టబద్ధ హక్కుల సిద్ధాంతం, సామాజిక సంక్షేమ సిద్ధాంతం, ఉదారవాద హక్కుల సిద్ధాంతం, మార్క్స్ వాద సిద్ధాంతం. ముందు పాఠంలో పేర్కొన్న హక్కుల నిర్వచనాలు- స్వభావం, హక్కుల రకాలు ముందు చర్చించబోయే సిద్ధాంతాలకు ప్రధాన సూత్రాలుగా మనం గుర్తుంచుకోవాలి. ఇక సిద్ధాంతాలని తెలుసుకుందాం.

1. సహజ హక్కుల సిద్ధాంతం (Natural Theory of Rights)

ప్రకృతి అన్నిటి పట్ల సమదృష్టిని ప్రదర్శిస్తుంది. ప్రకృతిలో ప్రతి జీవి ఒక ప్రత్యేక లక్షణాన్ని, సముచిత స్థానాన్ని కలిగి ఉంది. ప్రకృతికి అనుగుణమైన మార్పులు చెందుతూ సహజీవనం చేయడం జీవులన్నిటికీ ప్రకృతి సిద్ధంగా అలవడిన లక్షణం. అందులో భాగంగానే మానవులు కూడా అనేక యుగాల నుండి మార్పు చెందుతూ బుద్ధి జీవిగా, నేటి యాంత్రిక జీవితం వరకు పరిణామం చెందుతూ వచ్చారు. ఆ విధంగా జీవన పోరాటం మొట్ట మొదటి సహజ హక్కుగా పరిణమించింది. ప్రాచీన గ్రీకు కాలం నుండి సహజ హక్కుల సిద్ధాంతం ప్రచారం లో ఉంది. ఈ సిద్ధాంతం అత్యంత ప్రాచీన సిద్ధాంతం. హక్కులు పూర్తిగా సహజమైనవని, అవి వ్యక్తుల

is one among them, who has been evolved from times immemorial. The struggle to live, thus, happened to be the first natural right. This natural theory of rights has been prevalent since ancient Greek period. This is the oldest theory of rights. It strongly believes that rights are absolutely natural and they are with individuals' right from birth. Rights are, as per this theory, granted by the nature, hence society or state can never impose restrictions on them.

Natural theory of rights was supported by great thinkers like Milton, Voltaire, Thomas Paine, Herbart Spencer and Blackstone. It was discussed even by social contractualists - Hobbes, Locke and Rousseau - who perceived that there was a period existed before the emergence of state and members of such state of Nature enjoyed natural rights. Later those rights were voluntarily endorsed to the state by the individuals through an agreement called social contract. In the opinion of E. Asirvatham, rights are as natural to human being so as colour to the skin.

Natural rights theory had its immense impact on the French revolution (1789- 1799) and the American war of Independence (1765-1783). The ethos of natural rights was reflected in the declaration of 'Liberty, Equality and Fraternity'. The same notion can be seen even in present Universal Declaration of Human Rights.

Critique on theory of Natural Rights

The theory is based on the assumption that rights came natural to mankind even before the emergence of civil society and political structures. If rights were there even before civilizations, the nature of such rights was equivalent to animal rights or jungle rights, which can never be the inspiration for ideal rights. The word Nature has vivid connotations. Thus this theory has been criticized by many scholars on the following basis:

పుట్టుకనుండి ఉన్నాయని ఈ సిద్ధాంతం బలంగా వాదిస్తుంది. ఈ సిద్ధాంతం ప్రకారం హక్కులు ప్రకృతి ప్రసాదించింది కనుక సమాజం, రాజ్యం వాటిపై ఆంక్షలు విధించలేవు. మిల్టన్, వోల్టేర్, థామస్ పైన్, హెర్బర్ట్ స్పెన్సర్, బ్లాక్ స్టోన్ మొదలైన తత్వవేత్తలంతా సహజ హక్కుల సిద్ధాంతాన్ని సమర్థించారు. సామాజిక ఒడంబడిక వాదులైన హబ్స్, లాక్, రూసో లు కూడా రాజ్య అవతరణకు ముందు ప్రాకృతిక వ్యవస్థ ఉందని, ఆ ప్రాకృతిక వ్యవస్థలో వ్యక్తులు సహజ హక్కులను అనుభవించారని పేర్కొన్నారు. తర్వాత ఆ హక్కులను వ్యక్తులే స్వచ్ఛందంగా రాజ్యానికి బదలాయించారని, అందుకు సామాజిక ఒప్పందం చేసుకున్నారని వీరు పేర్కొన్నారు. E. ఆశీర్వాదం చెప్పినట్టు చర్మానికి రంగు ఎలాగో అదేవిధంగా మానవులకు హక్కులు సహజంగా వచ్చాయి.

ఫ్రెంచ్ విప్లవం(1789- 1799), అమెరికా విప్లవం(1765-1783) లపై సహజ హక్కుల సిద్ధాంత ప్రభావం చాలా అధికంగా కనిపిస్తుంది. సహజ హక్కుల ఉద్దేశాలు 'స్వేచ్ఛ, సమానత్వం, సౌభ్రాతృత్వం' అనే ఫ్రెంచ్ విప్లవ నినాదంలో ప్రతిధ్వనిస్తాయి. అదే స్ఫూర్తి విశ్వ మానవ హక్కుల ప్రకటనలో కూడా కనిపిస్తుంది.

విమర్శ

రాజ్య, పౌర సమాజాల ఆవిర్భావం కంటే ముందే వ్యక్తులకు హక్కులు సహజంగా వచ్చాయని ఈ సిద్ధాంతం అభిప్రాయపడింది. ఒకవేళ నాగరికతల కంటే హక్కులు ఉన్నట్లయితే అవి జంతు స్వేచ్ఛ లేదా ఆటవిక హక్కులతో సమానం. అటువంటి హక్కులు నాగరిక సమాజాలలోని ఆదర్శ హక్కులకు ప్రేరణ కాలేవు. అందువలన ఈ సిద్ధాంతం చాలా విమర్శలకు గురైంది. వానిలో ప్రధానమైనవి:

- ⇒ As per Prof. Ritchie, the definition to nature in the natural rights theory is not clearly defined. Hence they are absolutely baseless.
- ⇒ According to Laski, there can never be a standard and rigid list of rights, as human society is dynamic. For example right to property is natural to Locke, whereas others assume that economic equality is a natural phenomenon. Thus there was the absence of consensus on the kinds of natural rights, enjoyed by the members of state of nature.
- ⇒ Natural rights sound dogmatic, as they become absolute and free from restrictions. The modern concept of rights is based on the negative nature of rights, where restrictions are essential to make them universal to all citizens.
- ⇒ Rights are supposed to attain social acceptance, but Natural rights did not fulfill the essential characteristics of social acceptance and recognition by the state.

2. Legal Theory of Rights

The Legal theory of rights is quite the opposite of natural rights, as it is believed that rights are not natural but fabricated by law. They are consciously formulated by the laws of the state and granted to its citizens. The existence of rights is result of the will of the state. Citizens are entitled with only such rights those are recognized by the states. Legal theory attributes the following functions to the rights. Rights are to be clearly defined:

1. There shall be clear mention on the purview/scope of rights and restrictions on rights.
2. Congenial conditions and systems are to be established by the state to avail state recognized and granted rights to the individuals.

సహజ హక్కులలో 'సహజ' పదానికి భిన్నమైన అర్థాలున్నాయి. Prof. రిట్చ్ ఉద్దేశంలో సహజ హక్కుల సిద్ధాంతంలో సహజత్వానికి స్పష్టమైన నిర్వచనం సిద్ధాంత కర్తలు చెప్పలేదు. కనుక ఈ సిద్ధాంతం ఆధార రహితమైనది.

Laski ప్రకారం మనుష్యులలో మార్పు సహజం, కనుక ఒక ప్రామాణికమైన, ఖచ్చితమైన హక్కుల జాబితా అనేది ఉండదు. ఉదాహరణకు ఆస్తి హక్కు Locke దృష్టిలో సహజం, కాని మరికొందరి దృష్టిలో ఆర్థిక సమానత్వం సహజమైనది. ఆ విధంగా ప్రాకృతిక వ్యవస్థలో మానవులు అనుభవించిన సహజ హక్కుల విషయంలో ఏకాభిప్రాయం లేదు.

సహజ హక్కుల సిద్ధాంతం అపరిమితమైన, అవధులు లేని స్వేచ్ఛను సమర్థించడంలో పిడివాదం కనిపిస్తుంది. హక్కుల ఆధునిక భావన నకారాత్మక హక్కులను సమర్థిస్తుంది. సార్వజనికంగా పౌరులంతా హక్కులు అనుభవించాలంటే ఆంక్షలు అవసరమని ఆధునిక హక్కుల సిద్ధాంత కర్తల అభిప్రాయం. హక్కులు సామాజిక అంగీకారాన్ని పొందాలి. కాని సహజ హక్కులు సామాజిక అంగీకారాన్ని, రాజ్య గుర్తింపును పొందిన దాఖలా లేదు.

2. చట్టబద్ధ హక్కులు (Legal Theory of Rights)

చట్టబద్ధ హక్కులు సహజ హక్కుల సిద్ధాంతానికి పూర్తి వ్యతిరేకం. ఎందుకంటే ఈ సిద్ధాంతం హక్కులు సహజమైనవి కావని, అవి శాసన నిర్మితాలు అని విశ్వసిస్తుంది. హక్కులను రాజ్య చట్టాలద్వారా సహేతుకంగా రూపొందించి, పౌరులకు అందించబడ్డాయి. హక్కుల ఉనికి రాజ్య సమ్మతిపై ఆధారపడి ఉంటుంది. రాజ్య గుర్తింపు పొందిన హక్కులను మాత్రమే పౌరులు అనుభవించగలుగుతారు. చట్టబద్ధ హక్కుల సిద్ధాంతం ఈ క్రింది లక్షణాలను కలిగి ఉంటుంది.

3. Legal rights theory does not support absolute and totalitarian rights to the individuals.
4. Legal rights theory also asserts firmly to regulate the individual rights to ensure social interest and justice. Thinkers like Bentham, John Austin, Thomas Hobbes, Holland etc., have advocated legal theory of rights. They are rather more realistic than ethical.

Legal rights theory influenced, to the great extent, all the modern democratic states and granted constitutional status to basic rights to their citizens. Thus all civil and political rights are guaranteed to the citizens by the constitutional laws and protected by the judicial system. They are subjected to modify to suit the changing time and circumstances.

Critique on Legal rights theory

Rights do not come from the State but it, only, provides legal status to the socially accepted conditions and human behavior rights. State's law never creates rights on its own rather responds to the demands and needs of the people. According to Asirvatham, legal theory of rights make states more powerful. This may lead state to be despotic and totalitarian state and may become intolerant to citizens' rights. In fact, rights are rooted in customs and social beliefs. They are manifested from the social acceptance but not the sole creation of the state.

3. Historical Theory of Rights

Historical theory of rights argues that rights are the products of long historical processes. Rights are either not created by the state or by nature. It took many long years to recognize socially observed customs and traditions as rights. Rights are not the sudden outcomes of revolutions or movements or constitutions. Even the upsurge of a movement or making of law has its roots in the gradual process of history. It was not the

1. హక్కులు స్పష్టంగా నిర్వచించబడాలి.
2. హక్కుల పరిధి, వాటిపై ఉన్న పరిమితులను స్పష్ట పరచాలి.
3. రాజ్యం గుర్తించి, పౌరులకు అందించిన హక్కులను సద్వినియోగం చేసుకోవడానికి అనుకూల వాతావరణాన్ని రాజ్యమే కల్పించాలి.
4. చట్టబద్ధ హక్కుల సిద్ధాంతం వ్యక్తుల అపరిమిత హక్కులను సమర్థించదు. సామాజిక ప్రయోజనాన్ని, న్యాయాన్ని కాపాడడానికి వ్యక్తుల హక్కులపై నియంత్రణ అవసరమని ఈ సిద్ధాంతం బలంగా విశ్వసిస్తుంది.
5. బెంథామ్, జాన్ ఆస్టిన్, థామస్ హాబ్స్, హాలాండ్ మొదలైనవారు చట్టబద్ధ హక్కుల సిద్ధాంతాన్ని సమర్థించారు.
6. ఈ హక్కులు నైతికత కంటే ఎక్కువగా వాస్తవికతపై ఆధారపడి ఉంటాయి.

చట్టబద్ధ హక్కుల సిద్ధాంతం ఆధునిక ప్రజాస్వామ్య రాజ్యాలన్నిటినీ ఎంతగానో ప్రభావితం చేసింది. తమ పౌరులకు రాజ్యంగా బద్ధంగా కనీస హక్కులను ఆధునిక రాజ్యాలన్నీ అందించాయి. ఆ విధంగా అన్ని పౌర, రాజకీయ హక్కులన్నీ రాజ్యాంగం ద్వారా హామీ ఇవ్వబడి, న్యాయ వ్యవస్థ చే పరిరక్షించబడిన హక్కులను పౌరులు పొందారు. అంతేకాక, అవి మారుతున్న కాలానికి, పరిస్థితులకు తగ్గట్టుగా మార్చుకునే వెసులుబాటును కూడా ఈ సిద్ధాంతం సమర్థిస్తుంది.

విమర్శ

హక్కులు రాజ్యం నుండి రావు. రాజ్యం కేవలం సమాజం అంగీకరించిన పరిస్థితులను, మానవ ప్రవర్తనను హక్కుల రూపంలో గుర్తించి వాటికి చట్టబద్ధతను కల్పిస్తుంది. అంటే రాజ్య చట్టాలు తమకు తాముగా

French revolution or the American war of Independence alone for the origin of modern rights. For that matter, Edmund Burke says that the people of England had enjoyed traditional rights even from the Magna Carta (1215) and petition of Rights (1628).

Thus the concept of rights is based on a historical social evolution which occurred at different stages and different places in a different manner. The reason behind the emergence of law, philosophy and jurisprudence in the 19th century was the idea of Nationalism during the 18th century. The Reason that has been taking a concrete form in due course of time is source of the concept of rights. Historical theory has been advocated by Henry Maine, James Carter, and Edmund Burke etc.

Critique on Historical theory of rights

Frankly speaking, the points analyzed by historical theory are overlapping with Natural and legal theory. Even those theories asserted on social interest behind rights. The same is identified as customs and traditions in the historical approach too. History is the combination of evils and values. In such cases, evil customs can never become the source of rights. History witnessed Sati custom in India, which cannot be accepted as right. Similarly the traditions like untouchability, child marriages, and female illiteracy do not deserve to be alleviated to the status of rights. Hence, it is the wisdom of state and society to recognize the deserving behavior of the individuals in the society.

4. Idealistic Theory of Rights

It is also known as the moralistic theory of rights, as it speaks about the importance of rights to enrich human personality. It is also known by the individualistic theory of rights, as it asserts on necessary favourable conditions for individual personal growth. It supports neither natural theory nor legal theory but attributes the moral responsibility of the state in

హక్కులను రూపొందించవు, కాని ప్రజల అవసరాలకు ,డిమాండ్లకు ప్రతిస్పందిస్తుంది.

E. ఆశీర్వాదం పేర్కొన్నట్లు చట్టబద్ధ హక్కుల సిద్ధాంతం రాజ్యాన్ని మరింత శక్తివంతం చేస్తుంది. ఫలితంగా క్రమేణ ఆ రాజ్యాలు నిరంకుశంగా మారి, ప్రజల హక్కులను హరించే అవకాశం ఉంది. నిజానికి, హక్కులకు ఆధారం ఆచారాలు, సామాజిక విశ్వాసాలు మాత్రమే. అవి సామాజిక సమ్మతిపై రూపొందుతాయి కాని కేవలం రాజ్య సృష్టి మాత్రం కాదు.

3. చారిత్రక హక్కుల సిద్ధాంతం (Historical Theory of Rights)

చారిత్రక హక్కుల సిద్ధాంతం ప్రకారం హక్కులు ఒక సుదీర్ఘ చారిత్రక ప్రక్రియల ఫలితం. హక్కులు రాజ్యం ద్వారా కాని, ప్రకృతి ద్వారా కాని సృష్టించబడలేదు. సమాజం పాటించే ఆచారాలను, సంప్రదాయాలను హక్కులుగా గుర్తించడానికి అనేక శతాబ్దాలు పట్టి ఉండవచ్చు. హఠాత్తుగా తలెత్తిన ఉద్యమాల ద్వారా లేదా వాటి ఫలితంగా రూపొందించబడిన రాజ్యాంగాల ద్వారా హక్కులు సంభవించలేదు. చివరికి ఆకస్మికంగా వచ్చిన ఉద్యమాలు, చట్టాలు కూడా క్రమేపి మారిన చారిత్రక ప్రక్రియ కారణంగానే అనే విషయం ఈ సిద్ధాంతం గుర్తు చేస్తుంది. కేవలం అమెరికా స్వాతంత్ర్య విప్లవం, ఫ్రెంచ్ విప్లవం పరిణామంగా హక్కులు రూపొందలేదు. ఆ మాటకొస్తే ఎడ్మండ్ బర్క్ చెప్పినట్లు 'మాగ్నా కార్టా'(1215), 'బిల్ ఆఫ్ రైట్స్' (1628) కాలం నుండే ఇంగ్లాండ్ ప్రజలు హక్కులను అనుభవించారు.

కనుక, హక్కుల భావనకు మూలాధారం వివిధ ప్రాంతాలలో, వివిధ కాలాల్లో, విభిన్న పద్ధతులలో జరిగిన చారిత్రక, సామాజిక పరిణామక్రమమే. 19 వ శతాబ్దపు చట్ట ఆవిర్భావానికి, తత్వ చింతన, న్యాయాధికార పరిధి

establishing enabling conditions for realizing the goals of individuals. The idealist theory conceives rights as external conditions to achieve inner growth by unraveling the dormant personality of the self. Krause describes “the system of rights as the organic whole of the outward conditions necessary to the rational life”. The Idealistic theory is propagated by T H Green, H J Laski, Barker, Krause, Henrici etc.

It is suggested by idealists that an individual’s internal growth needs to have certain ideal external/ material conditions which pave for personality development. Such material conditions are rights those are to be given by the state. T H Green opines that human consciousness identifies the good for self and others as well, thus that identified good becomes a claim for the common interest of the society. When the common interest is recognized by the state, they are called ‘rights’. It is the rational of the individuals that make the claims; hence rights are formulated by the human reason and ethical values but implemented by the state after recognizing them. In the words of Barker “human consciousness postulates liberty: liberty involves rights: rights demand the state”. Bosanquet says ‘a typical right unites both legal and moral aspect’

Idealist theory also asserts that a right shall cause good to all and must be an absolute need for human development. The thinkers of this theory deny the existence of natural rights. They were of the view that individuals in the state of nature were equipped rather with natural capabilities than natural rights. To bring out those natural capabilities, as per idealists, enabling conditions are essential, which are known as claims from individuals’ side and rights from the side of the state.

Theory of idealist rights advocated negative rights as such rights aim at common good through certain restrictions on every one. In fact, it also believes that individuals impose self-restrictions to make others also to avail the rights to realize the

మూలాలు 18 వ శతాబ్దపు జాతీయతా భావనలో ఉన్నాయి అనడంలో ఏ మాత్రం సందేహం లేదు. దీనిని బట్టి, ఒక హేతుబద్ధ ఆలోచన పటిష్ఠంగా మారి హక్కులుగా మారడానికి కొంత కాలం పట్టవచ్చు. దీనినే చారిత్రక పరిణామం అనవచ్చు. ఈ సిద్ధాంతాన్ని బలపరచినవారిలో హెన్రీ మెయిన్, జేమ్స్ కార్టర్, ఎడ్మండ్ బర్క్ ముఖ్యులు

విమర్శ

నిజానికి చారిత్రక హక్కుల సిద్ధాంతం చెప్పిన అంశాలన్నీ సహజ హక్కుల, చట్టబద్ధ హక్కుల సిద్ధాంతాలలో చెప్పిన అంశాలను పోలి ఉన్నాయి. ఆ సిద్ధాంతాలు కూడా హక్కుల వెనుక ఉన్న సామాజిక ప్రయోజనాలనే ఆధారాలుగా పేర్కొన్నాయి. అవే ఆచారాలను, సంప్రదాయాలను చారిత్రక హక్కుల సిద్ధాంతం కూడా గుర్తించింది.

చరిత్ర మంచి, చెడు సంఘటనల సమాహారం. ఆ సందర్భంలో చెడు ఆచారాలు హక్కుల ఆధారాలు కానేరవు. భారత దేశంలో 'సతి ప్రథ' ఉండేది. దీనిని హక్కుకు ఆధారంగా ఎత్తి పరిస్థితిలోను స్వీకరించలేము. అదే విధంగా అంటరానితనం, బాల్య వివాహాలు, స్త్రీ నిరక్షరాస్యత మొదలైన సంప్రదాయాలకు హక్కులు కల్పించలేము. కనుక, రాజ్య, సమాజ సహేతుకత పౌరులకు తగిన ప్రవర్తనను గుర్తించి హక్కుల హోదాను కల్పిస్తాయి.

4. ఆదర్శ వాద హక్కుల సిద్ధాంతం (Idealistic Theory of Rights)

మానవ వ్యక్తిత్వాన్ని సుసంపన్నం చేయడానికి హక్కుల ప్రాముఖ్యత గురించి మాట్లాడుతుండటంతో, ఇది హక్కుల నైతిక సిద్ధాంతం అని కూడా పిలువబడుతుంది. ఇది వ్యక్తివాద లేదా ఉదారవాద హక్కుల సిద్ధాంతం అని కూడా పిలువబడుతుంది. ఎందుకంటే, ఈ సిద్ధాంతం వ్యక్తుల పురోగతికి

complete personality of their own. In a nut shell, idealist theory of rights believes that an individual is one's own ultimate goal; rights are essential means to achieve self-attainment.

Critique on Idealist theory of Rights

The most fascinating and idealist theory has also been subjected to the criticism on the following perspectives:

- ⇒ It is an internal matter of an individual to attain fullest personality of the self. Society or state cannot assess the necessary external conditions of individuals' self-growth.
- ⇒ It is also to be noted that everyone is born with unique capacities. Hence claims to inner development of the self may not be common in nature.
- ⇒ Idealists failed to mention the kind of claims for human personality except asserting on ethical values. But moral values differ from country to country on various grounds such as time, space, custom and even science and technology.

5. Social and Welfare theory of Rights

The discourse on the concept of rights unveiled different perspectives on the origin of rights: such as rights are created by either nature or law or historical evolution or individuals' reason. But the social welfare theory argues that rights are created by the society. The theory is oriented towards social welfare than individuals. Utilitarians and pluralists advocated that essential spirit of rights shall be welfare of a maximum number of the society.

Bentham proposes the *greatest amount of happiness by the maximum number of people in the society*. The core idea of this theory is maximum utility of the maximum number of individuals in the society must be source for rights. Rights are granted by the society aiming at welfare of the society as a whole

అనుకూలమైన పరిస్థితుల స్థాపనే హక్కులు అనే భావాన్ని ప్రకటిస్తోంది. ఇది సహజ హక్కుల సిద్ధాంతం, చట్టబద్ధ హక్కుల సిద్ధాంతానికి మద్దతు ఇవ్వదు. కానీ వ్యక్తుల లక్ష్యాలను సాధించడానికి పరిస్థితులను ఏర్పాటు చేయడంలో రాజ్యం యొక్క నైతిక బాధ్యతను ఆపాదిస్తుంది ఆదర్శవాద సిద్ధాంతం.

ఆదర్శవాద సిద్ధాంతం నిద్రాణమైన స్వీయ వ్యక్తిత్వాన్ని బహిర్గతం చేసి, తద్వారా ఉన్నతినీ సాధించడానికి అవసరమయ్యే బాహ్య పరిస్థితులుగా హక్కులను నిర్వచించింది. క్రాస్ నిర్వచనంలో "హేతు బద్ధ జీవితానికి అవసరమయ్యే సహజ బాహ్య పరిస్థితులే హక్కుల వ్యవస్థ". ఆదర్శ సిద్ధాంతం T H గ్రీన్, H J లాస్కీ, బార్కర్, క్రాస్, హెన్రీ మొదలైన వారిచే ప్రచారం చేయబడింది.

ఒక వ్యక్తి యొక్క అంతర్గత వృద్ధికి కొన్ని ఆదర్శవంతమైన బాహ్య/భౌతిక పరిస్థితులు ఉండాలని ఆదర్శవాదులు భావిస్తారు. అటువంటి భౌతిక పరిస్థితులను రాజ్యం హక్కుల రూపంలో కల్పిస్తుంది. T H గ్రీన్ అభిప్రాయంలో, "మానవ చైతన్యం తనకు, ఇతరులకు కూడా ఏది మంచిదో, దానిని సామాజిక ప్రయోజనంగా గుర్తిస్తుంది. ఆ సామాజిక ప్రయోజనాన్ని రాజ్యం గుర్తించినప్పుడు, అవి హక్కులుగా పిలువబడతాయి".

వ్యక్తులు తమ హేతువుద్వారా తమ అవసరాలను గుర్తిస్తారు. అందువల్ల హక్కులు మానవ హేతువు, నైతిక విలువల ద్వారా రూపొందించబడ్డాయి. ఐతే అవి రాజ్యంచేత గుర్తించబడి అమలు చేయబడతాయి. బార్కర్ మాటలలో "మానవ చైతన్యం స్వేచ్ఛను సూచిస్తుంది: స్వేచ్ఛ హక్కులను కలిగి ఉంటుంది: హక్కులు రాజ్యాన్ని ఆదేశిస్తాయి." బోసాంకే ప్రకారం ప్రతి హక్కులో చట్టం మరియు నైతిక అంశం ఇమిడి ఉంటాయి.

instead of consideration of individuals' welfare. As per this theory, individuals do not get attention independently but gain benefits for being the members of society. Their good lies in the welfare of the society only. The advocates of social welfare include Bentham, Mill, Roscoe Pound, Chefer and Herald Laswell.

Social welfare theory has become more popular during the 20th century in the light of democratic and welfare states. Interjection of socialist principles with liberal principles brought out welfare concept in to the forefront. States' functions have been expanding to reach highest good of maximum number of people in the society. The social welfare theory perceives that rights of individuals cannot go against welfare of the society and individuals' comfort may be denied to achieve social good.

The Social welfare theory of rights resulted in to grant of social and economic rights to the people by the state. For example Right related to work, adequate wages, reasonable hours of work, workers' partnership in industry, limited right to property and right to education are the greatest contribution of the social welfare concept of rights.

Critique on Social Welfare theory of Rights

The following lacunae are identified by the scholars on the social welfare concept:

- ⇒ Though social welfare concept is the only parameter for the said theory of rights, there is no definite definition and interpretation provided to the idea of social welfare. Obscurity of the concept provided space for group oriented perspectives.
- ⇒ Highest good of the greatest number concept failed to guarantee the rights of minority groups. In the name of welfare of majority sections, rights of marginalized groups may be neglected.

ఆదర్శవాద హక్కుల సిద్ధాంతం హక్కు 'ఉమ్మడి ప్రయోజనాన్ని, మానవ వికాసానికి ఖచ్చితంగా అవసరమయ్యే పరిస్థితిని' అందించాలని వక్కాణిస్తుంది. ఆదర్శవాదులు సహజ హక్కుల సిద్ధాంతాన్ని వ్యతిరేకించారు. వారి దృష్టిలో ప్రాకృతిక వ్యవస్థలో వ్యక్తులు సహజ హక్కులను కాక సహజ సామర్థ్యాన్ని కలిగి ఉన్నారు. ఆ సహజ సామర్థ్యాలను బయటకు తీసే పరిస్థితులే రాజ్యం వ్యక్తులకు ఇచ్చే హక్కులు. ఆదర్శవాద సిద్ధాంతం నకారాత్మక హక్కులను సమర్థించింది, ఎందుకంటే అలాంటి హక్కులు ప్రతి ఒక్కరి పై కొన్ని పరిమితులను విధించుకోవడం ద్వారా ఉమ్మడి ప్రయోజనాలను సాధిస్తాయి. ఒక్క మాటలో చెప్పాలంటే, హక్కుల ఆదర్శవాద సిద్ధాంతం ఒక వ్యక్తి తన అంతిమ లక్ష్యాన్ని సాధించే సాధనాలుగా హక్కులు తోడ్పడతాయి.

హక్కుల యొక్క ఆదర్శవాద సిద్ధాంతంపై విమర్శ

అత్యంత ఆసక్తికరమైన ఆదర్శవాద సిద్ధాంతం కూడా క్రింది విమర్శలకు గురైంది.

⇒ పూర్తి వ్యక్తిత్వాన్ని పొందడం ఒక వ్యక్తి యొక్క అంతర్గత విషయం. సమాజం లేదా రాజ్యం వ్యక్తుల స్వీయ-అభివృద్ధికి అవసరమైన బాహ్య పరిస్థితులను అంచనా వేయలేవు. అంతేకాక ప్రతి ఒక్కరు ప్రత్యేకతతో జన్మిస్తారు. కనుక, స్వీయ వ్యక్తిత్వ వికాసానికి అవసరమయ్యే పరిస్థితులు అందరికీ ఒకే విధంగా ఉండకపోవచ్చు. ఇది కూడా కాదు.

⇒ ఆదర్శవాదులు నైతిక విలువలను నొక్కిచెప్పడం తప్ప మానవ వ్యక్తిత్వానికి సంబంధించిన వాదనలను పేర్కొనడంలో విఫలమయ్యారు. అంతేకాక నైతిక విలువలు దేశ, కాల పరిస్థితులు, ఆచార వ్యవహారాలు, సాంకేతికత మొదలైన వివిధ కారణాలతో విభిన్నంగా ఉంటాయి.

Conclusion

Irrespective of the origin of rights, rights aim at development of the individuals. Liberal perspective supports rights in the name of liberty and socialist support rights to ensure equal development in the society.

Natural Theory	Legal Theory	Historical Theory	Idealistic Theory	Social Welfare Theory
supported by Milton, Voltaire, Thomas Paine, Herbert Spencer and Blackstone	Advocated by Bentham, John Austin, Thomas Hobbes, Holland etc.	Advocated by Henry Maine, James Carter, Edmund Burke etc.	Propagated by T H Green, H J Laski, Barker, Krause, Henrici etc.	Advocated by Bentham, Mill, Roscoe Pound, Chefer and Herald Lasswell
Rights are Nature's boon	State creates rights by recognizing and granting the claims of individuals	Rights are the results of historical evolution	It attributes the moral responsibility of the state in establishing the enabling conditions for realizing the goals of individuals	Utilitarians and Pluralists believed that rights are created by society

5. సామాజిక సంక్షేమ హక్కుల సిద్ధాంతం (Social and Welfare theory of Rights)

హక్కుల పై చర్చ హక్కుల మూలాల పై వివిధ దృక్పథాలను ఆవిష్కరించింది. హక్కులు ప్రకృతి ద్వారా; చట్టం ద్వారా; చారిత్రక పరిణామం ద్వారా; లేదా వ్యక్తుల హేతుబద్ధ ఆలోచన ఆధారంగా హక్కులు ఆవిర్భవించాయని వివిధ దృక్పథాలు తెలియచేస్తున్నాయి. కాని హక్కులు సమాజం నుంచే సృష్టించబడతాయని సామాజిక సంక్షేమ సిద్ధాంతం వాదిస్తుంది. వ్యక్తుల కన్నా సమాజ సంక్షేమంపై దృష్టి సారిస్తుంది. సమాజం లోని అత్యధిక సంఖ్యాకుల సంక్షేమమే హక్కుల ప్రధాన ఉద్దేశం కావాలని ఉపయోగితావాదులు, బహుళ వాదులు వాదించారు.

బెంథామ్ “సమాజంలోని అత్యధిక సంఖ్యాకుల అత్యధిక సంతోషం” అనే వాదాన్ని ప్రతిపాదించాడు. సామాజిక సంక్షేమ హక్కుల సిద్ధాంతం యొక్క ప్రధాన ఉద్దేశమే అత్యధిక సంఖ్యాకుల అత్యధిక సంతోషం హక్కుల ఆధారం కావడమే. వ్యక్తుల సంక్షేమం బదులుగా మొత్తం సమాజ అభ్యున్నతికి సాధించే హక్కులను సమాజం రూపొందించాలి. ఈ సిద్ధాంతం ప్రకారం, వ్యక్తులు ఒక్కరుగా పొందలేని ప్రాధాన్యత సమాజ సభ్యులుగా పొందుతారు. అంతేకాక సమిష్టిగా హక్కుల ప్రయోజనం పొందుతారు. సమాజ శ్రేయస్సులోనే వ్యక్తులందరి శ్రేయస్సు ఇమిడి ఉంటుంది. బెంథామ్, మిల్, రోస్కో ఫౌండ్ , షెఫర్, హెరాల్డ్ లాస్వేల్ మొదలైనవారు సామాజిక సంక్షేమ సిద్ధాంతకర్తలు.

20వ శతాబ్దంలో వెలుగులోకి వచ్చిన ప్రజాస్వామ్య, సంక్షేమ రాజ్యాలన్నిటి లోను సామాజిక సంక్షేమ సిద్ధాంతం బహుళ ప్రాచుర్యంలోనికి వచ్చింది. సామ్యవాద, ఉదారవాద సిద్ధాంతాల సమ్మేళన ఫలితంగా సంక్షేమ

Additional information

Thomas Paine authored the two most influential pamphlets at the start of the American Revolution and inspired the patriots in 1776 to declare independence from Britain. His ideas reflected Enlightenment-era ideals of transnational human rights. He wrote Rights of Man (1791), in part a defense of the French Revolution against its critics.

Idealistic theory of rights is also known as individualistic theory. The individualistic theory of rights has been criticized on the grounds that it causes to inequality, as individualistic theory believes in liberal idea of rights.

Social welfare theory has become more popular from latter half of 20th century onwards as it accommodates Marxist thoughts on the welfare of the proletariat even in liberal democratic structures.

Key Words

1. Legal = supported by Law
2. Idealism = value loaded ideology
3. Liberalism = ideology of freedom/liberty
4. Welfare = taking care towards wellbeing
5. Utilitarianism = ideology that seeks maximum utility of maximum number of people
6. Pluralism = ideology that believes in importance of all structures and systems in the society

భావన ఉదయించింది. సమాజంలో అత్యధిక సంఖ్యాకులకు అత్యధిక ప్రయోజనం కల్పించడానికి ఆధునిక రాజ్యాలు తమ పరిధిని మరింత పెంచుకుంటున్నాయి. ఈ సిద్ధాంతం సమాజ ప్రయోజనాలకు వ్యతిరేకంగా వ్యక్తుల హక్కులు ఉండడాన్ని నిరాకరిస్తుంది. అంతేకాక, సామాజిక ప్రయోజనం ముందు వ్యక్తుల ప్రత్యేకత, సౌకర్యాలు ఏమాత్రం పరిగణించబడరాదని ఈ సిద్ధాంతం భావిస్తుంది. ఈ సిద్ధాంతం కారణంగా రాజ్యం ద్వారా వ్యక్తులకు సామాజిక, ఆర్థిక హక్కులు ప్రాప్తించాయి. ఉదాహరణకు పని హక్కు, వేతన హక్కు, పని గంటల హక్కు, పరిశ్రమలలో కార్మికుల భాగస్వామ్య హక్కు, పరిమిత ఆస్తి హక్కు, విద్యా హక్కు మొదలైన హక్కులన్నీ సమాజ సంక్షేమ సిద్ధాంత హక్కుల ఫలితమే.

విమర్శ

సామాజిక సంక్షేమ హక్కుల సిద్ధాంతం లో ఈ క్రింది లోపాలను మేధావులు గుర్తించారు. పైన వేర్కొన్న హక్కులకు ఈ సిద్ధాంతం కారణమైనప్పటికీ, సామాజిక సంక్షేమ భావనపై స్పష్టమైన నిర్వచనం లేదు. ఫలితంగా వర్గ ఆధారిత నిర్వచనాలు వెలుగులోకి వచ్చాయి. అధిక సంఖ్యాకుల అత్యధిక ప్రయోజనం అల్ప సంఖ్యాకుల హక్కులను నిర్లక్ష్యం చేసే ప్రమాదం ఉంది.

Further Readings

1. Johari, J.C. Principles of Modern Political Science, Sterling Publishers, New Delhi, 2020
2. Pearson Political Science: An Introduction, 14th ed. Pearson India Education Services Pvt Ltd, Noida, India
3. Mahajan, V. Political theory. 5th ed. India: S Chand & Company Ltd, 2015.
4. Gauba O. P. An Introduction to Political Theory, Macmillan, 2019.
5. Agarwal R.C . Political Theory, S.Chand & Co 2021
6. రాజనీతి శాస్త్రం: భావాలు, సిద్ధాంతాలు, సంస్థలు edited by Prof. V Ravindra Sastri, Telugu Academy, Hyd 2018

External Links

1. <https://www.youtube.com/watch?v=Mou5HK19ums>
2. <https://www.youtube.com/watch?v=bounwXLkme4>
3. https://www.youtube.com/watch?v=zvRJ6WV-t_g

Self - Assessment

Multiple Choice Questions:

1. Which of the following thinkers did not justified Natural theory of rights?
 - A. Milton
 - B. Thomas Paine
 - C. Black stone
 - D. Thomas Hobbes

2. Which theory of rights is completely opposite to the natural theory of rights?
 - A. Idealistic theory of rights
 - B. Historical theory of rights
 - C. Legal theory of rights
 - D. Social and welfare theory of rights

3. Who states that “Rights are as natural to human being so as color to the skin”?
 - A. T. H Green
 - B. E. Asirvatham
 - C. Bentham
 - D. John Locke

4. Which of the following Rights are also called Individual theory of rights?
 - A. Idealistic theory of rights
 - B. Philosophical theory of rights
 - C. Natural theory of rights
 - D. Historical theory of rights

5. About the theory of natural rights which of the following is correct?
 - A. Rights granted by the nature
 - B. Society and state can never impose restrictions on them
 - C. Both A and B
 - D. None of the above

Fill in the blanks:

- 1) _____ proposed Greatest amount of happiness by the maximum number.
- 2) _____ theory of rights states that Rights are not sudden outcome of revolutions or movements.
- 3) _____ says ‘ A typical right unites both legal and moral aspect’.
- 4) _____ theory was argued that Rights are created by the society.
- 5) Liberty, Equality and Fraternity were derived from_____.

Match the following:

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| 1) Idealistic theory of rights | A) Edmund Burke |
| 2) Natural theory of rights | B) Jeremy Bentham |
| 3) Historical theory of rights | C) John lock |
| 4) Legal theory of rights | D) T. H green |
| 5) Social theory of rights | E) Herald Laski |

ఉదారవాదం

పరిచయం:

వ్యక్తులు, సమాజం మరియు రాజ్యాల మధ్య గల సంబంధంపై సామాజిక శాస్త్ర పండితులకి, ముఖ్యంగా రాజనీతి శాస్త్రవేత్తలకి ఎల్లప్పుడూ ఒక ఆసక్తికరమైన అంశమే. ఈ విశ్లేషణాత్మకమైన అంశంపై చర్చ వ్యక్తుల అవసరాలు మరియు అభివృద్ధితో ప్రారంభమవుతుంది. పారిశ్రామిక విప్లవంతో ఉద్భవించిన ఉదారవాదం, గణనీయమైన ఆర్థిక విధానానికి బాటలు వేసింది.

ఉదారవాదం అర్థము మరియు పరిణామక్రమం :

ఉదారవాదం 17వ శతాబ్దంలో పాశ్చాత్య రాజనీతి ఆలోచనలను మరియు సమాజాన్ని ఎంతగానో ప్రభావితం చేసింది. ఈ సిద్ధాంతం ఇంగ్లాండ్ లో అభివృద్ధి చెందినప్పటికీ, సమకాలీన కాలంలో ప్రపంచం వ్యాప్తంగా ఉదారవాదం వ్యాపించింది. ఉదారవాదం యొక్క పరిణామాన్ని స్పష్టంగా అర్థం చేసుకోవడానికి, ఉదారవాద సిద్ధాంతాన్ని రెండు దశలుగా వర్గీకరించడం అవసరం. అవి సాంప్రదాయ ఉదారవాదం (సకారాత్మక ఉదారవాదం) మరియు ఆధునిక ఉదారవాదం (సకారాత్మక ఉదారవాదం).

ఉదారవాదం యొక్క మూలాలు ఐరోపాలో 15 మరియు 16 వ శతాబ్దంలో సాంస్కృతిక పునరుజ్జీవనం మరియు మత సంస్కరణలలో కనిపిస్తాయి. గ్రీకు నగర రాజ్యాల రాజకీయ నిర్మాణం నుండి 19వ శతాబ్దపు తొలి అర్థభాగం వరకు పరిమిత ప్రభుత్వ వ్యవస్థలు ఉదారవాదానికి మూలాలుగా చెప్పవచ్చు. దీనినే సాంప్రదాయ ఉదారవాదం అని కూడా పిలుస్తారు. మాగ్నా కార్టా (1215 CE), సాంస్కృతిక పునరుజ్జీవనం,

Learning Outcomes

- Explore the genesis of existing liberalistic ideology
- Get the complete understanding on the discourses on liberal ideology
- Make a critical analysis on liberalism, individualism and anarchism

Liberalism

Introduction

The debate on the triangular relationship among individuals, society and state has been ever fascinating to all social science scholars, especially Political Science philosophers. The discourse starts with individuals, their needs and development. Originated along with the industrial revolution, liberalism has shown the path towards a significant economic development.

Meaning and Evolution of Liberalism

Individual centric ideology is known as liberalism. The Latin word ‘liber’ means ‘free’. The ideology that gives importance to the liberty of individuals is liberalism. As per the oxford Dictionary of Political Science, ‘liberalism focuses on the space available in which individuals may pursue their own lives or their conception of good’. In the words of Jefferson, “that government is best that governs least”. The above two definitions explain that liberalism is an ideology that advocates for freedom of individuals and rejects

సంస్కరణలు, పారిశ్రామిక విప్లవం, అమెరికన్ విప్లవం (1776) మరియు ఫ్రెంచ్ విప్లవం (1789-1799) మొదలైన ప్రధాన చారిత్రక సంఘటనలు ఉదారవాద భావాలను ప్రేరేపించాయి.

ఉదారవాదంపై మొదటి భావనలు 17 వ శతాబ్దంలో థామస్ హాబ్స్ మరియు జాన్ లాక్ రచనలలో కనిపిస్తాయి. వాస్తవానికి మానవుడు ప్రాకృతికంగా స్వార్థపరుడని హాబ్స్ విశ్వసించాడు. ఉదారవాద భావానికి స్వార్థపరుడైన మానవుడు మూలం. తరువాత లాక్ తన రచనలలో వ్యక్తి యొక్క స్వేచ్ఛ మరియు ఆస్తి హక్కును కాపాడటానికి పరిమిత ప్రభుత్వం అవశ్యకతను సమర్థించాడు. రాజకీయ వ్యవస్థ ఏర్పాటుకు ప్రజలే ఒప్పందం చేసుకునే ప్రక్రియ మానవ అభివృద్ధిని సుగమం చేసే రాజకీయ సాధనాలు వ్యక్తుల ప్రయోజనాలకు ఎలా దారి తీశాయని దానికి ఉదాహరణ. సాంప్రదాయ ఉదారవాదులైన వోల్టేర్, మాంటెస్క్యూ, రూసో, థామస్ పైన్, డేవిడ్ హ్యూమ్ మరియు బెంథామ్ లు రాజ్య అధికారాలు రాజ్య భద్రతకు పరిమితమై ఉండడాన్ని మాత్రమే సమర్థించారు. వారు వ్యక్తి స్వేచ్ఛ ద్వారా స్వయం సమృద్ధికి దోహదపడే వ్యక్తుల హేతువాదాన్ని ప్రోత్సహించారు..

పారిశ్రామిక విప్లవం ఐరోపా సమాజంలో ప్రధాన మార్పులు తీసుకురావడంతో పాటుగా, ఇది సమకాలీన తత్వవేత్తలను ప్రభావితం చేసింది. తదనంతరం ఉదారవాదం సాంప్రదాయ ఉదారవాద ఆర్థికవేత్తలచే ప్రోత్సహించబడింది. సాంప్రదాయ ఆర్థికవేత్తలైన ఆడమ్ స్మిత్ మరియు డేవిడ్ రికార్డ్ వారి రచనల ద్వారా పాశ్చాత్య ఆర్థిక వ్యవస్థ విధానం స్వేచ్ఛాయుత ఆర్థిక సిద్ధాంతాలకు దోహదపడినాయి. తరువాత వారి సిద్ధాంతాలు సామాజిక సిద్ధాంతాలు మరియు నిర్మాణాన్ని కూడా ప్రభావితం చేశాయి. “వ్యక్తుల విషయంలో, ప్రత్యేకించి, వ్యక్తుల ఆర్థిక, రాజ్య

unnecessary intervention of the state in the affairs of individuals. It has begun with economic liberty of the individuals from intervention of the state and extended to all spheres of an individual's life.

Liberal ideology has been overshadowed the western political thought and society since the 17th century. Though the ideology was flourished in England, the influence of liberalism has become predominant in the contemporary times across the globe. To get a clear understanding on the evolution of liberalism, it is necessary to classify the liberal ideology in to two phases- early liberalism (Negative liberalism) and modern liberalism (Positive liberalism).

The seeds of liberalism were mainly rooted in renaissance and religious reforms in the Europe during the 15th and 16th centuries. From the Greek city state political structures to limited government systems till first half of the 19th century has witnessed major events which gave birth to early liberalism, also called as classical liberalism. Major historical events during this period include Magna Carta (1215 CE), Renaissance, Reformation, Enlightenment, Industrial revolution, American Revolution(1776) and French revolution(1789-1799).

The first thoughts on liberalism can be seen in the writings of Thomas Hobbes and John Locke during 17th century. Hobbes believed that human being is originally selfish in nature. The selfish human being is the center for liberal ideology. Later it was magnified in the writings of Locke through his advocacy of limited government to protect the individual's right to freedom and right to property. The act of entering into a contract by the people to establish a political structure itself was an illustration of how the interests of the individuals led to the creation of political structures, which are instruments in paving the path for human development.

కార్యకలాపాలలోను, విధులలోను రాజ్యం మరియు సమాజం యొక్క జోక్యం పరిమితంగా ఉండాలనే" సాంప్రదాయ ఉదారవాదం భావనను నకారాత్మక ఉదారవాదం అని కూడా అంటారు. వ్యక్తి స్వేచ్ఛ మరియు రాజ్యం పరస్పర విరుద్ధాలని సాంప్రదాయ తత్వవేత్తలు భావించారు.

ఉదారవాదం రెండవ దశలో జె. యస్ మిల్, టి. ఎచ్. గ్రీన్, హబ్‌హౌస్ మరియు ఎచ్. జె. లాస్కీ వంటి తత్వవేత్తలు ఉదారవాదాన్ని సకారాత్మక దృక్పథంలో వివరించారు. ఇది సహేతుకమైన సామాజిక భద్రతతో కూడిన స్వేచ్ఛను సమాజంలో అన్ని వర్గాలకు అందించే సాధనంగా రాజ్యాన్ని గుర్తించింది.

ఆధునిక ఉదారవాదులు రాజ్యాన్ని ఒక సాధనంగా మరియు వ్యక్తిని ఒక లక్ష్యంగా భావించారు. వారు సమాజంలో ఆర్థిక మరియు రాజకీయ రంగాల మధ్య సయోధ్యను తీసుకువచ్చారు. విద్య మరియు ఆరోగ్యంతో కూడిన కార్మిక ప్రయోజనాలను సంరక్షించే విధంగా టి. ఎచ్. గ్రీన్ ఉదారవాద భావనను వృద్ధి పరిచాడు. తద్వారా సకారాత్మక ఉదారవాదం పెట్టుబడిదారులు మరియు కార్మికుల మధ్య సత్సంబంధాలను సాధించవచ్చు. ఇది సమాజంలో శాంతిని దెబ్బతీయకుండా వ్యక్తుల మధ్య స్వేచ్ఛ మరియు సంక్షేమాన్ని సుస్థిర పరుస్తుంది. ఇది 19 వ శతాబ్దంలో సామ్యవాదం మరియు మార్క్సిజం యొక్క స్ఫూర్తిని సవాలు చేసింది. 20వ శతాబ్దపు ఉదారవాదం 'నయా ఉదారవాదం' గా ప్రసిద్ధి చెందింది. లాస్కీ, కోల్, బార్కర్, కీన్స్, మాక్‌ఫెర్సన్, లాస్వేల్, మాక్ ఐవర్, రాల్స్, నాజిక్ మొదలగువారు నయా ఉదారవాదులు.

సాంప్రదాయ మరియు ఆధునిక ఉదారవాదుల మధ్య ప్రధాన వ్యత్యాసం రాజ్య జోక్యం వ్యక్తుల స్వేచ్ఛపై పరిమితమైన స్థాయిలో ఉండాలనే

Classical liberal thinkers like Voltaire, Montesquieu, Rousseau, Thomas Paine, David Hume and Bentham asserted on limitations on the powers of the state to security matters alone. They also contributed a lot for the freedom of individuals for self-enrichment through their interest and reason.

The Industrial revolution brought major changes in European society and influenced contemporary philosophers; subsequently liberalism was boosted up by classical liberal economists. Writings of classical economists like Adam Smith and David Ricardo contributed to liberal economic theories on which the western economy has been built. Their theories inspired the later social theories and structures as well. As the concept of “limited intervention of society and state in the matters of the individual, especially in economic sphere and restrictions on the functions and sphere of state activity” is core concept of classical liberalism, hence, it is called as negative liberalism. Classical thinkers perceived individual’s liberty and state are antithetical to each other.

Later phase of liberalism carried out by J S Mill, T H Green, Hobhouse and H J Laski, who interpreted the liberal idea through a positive perspective. It perceived the state as a tool to attain freedom with a reasonable social security to all sections of the society. Modern liberals perceived state as a means and individual as an end. They brought out synergy between economic sphere and political sphere of the society. T H Green enriched the liberal concept in such a way that it secured the interests of workers including education and health. Thus positive liberalism could stand with the humanity and harmony between the capitalists and workers. It sustained with a balance between liberty and welfare of the individuals without tampering the peace in the society. It challenged the pervasive spirit of socialism and Marxism during the 19th century. Twentieth century liberalism is popularly known as neo

విషయంలో మాత్రమే కనిపిస్తుంది. సంప్రదాయ ఉదారవాదం దృష్టిలో రాజ్య జోక్యం వ్యక్తుల జీవన విధానంలో పరిమితమైనది. ఐతే ఆధునిక ఉదారవాదులు వ్యక్తుల సామాజిక జీవితాన్ని కాపాడడానికి రాజ్య పరిధిని పెంచారు. ఉదారవాద భావాలు మూడు అంశాల ఆధారంగా నిర్మింపబడింది. అవి ఆర్థిక వాదం, సామాజిక వాదం మరియు రాజకీయ వాదం.

ఆర్థిక వాదన:

వ్యక్తుల ఆర్థిక వ్యవహారాలలో స్వేచ్ఛను ప్రతిపాదించడానికి ఉదారవాదం ఉద్భవించింది. ఇది లెజా ఫేర్ ను వ్యక్తి హక్కుగా భావిస్తుంది. దీని అర్థం వ్యక్తిని ఒంటరిగా వదిలివేయడం. ఇది ఆర్థిక వ్యవహారాల్లో రాజ్య జోక్యాన్ని పరిమితం చేసింది. ఉదారవాదం పెట్టుబడులు, ఉత్పత్తి, మార్కెట్, వ్యక్తుల ఆస్తి- సంపాదన, వృత్తి వంటి విషయాలలో వ్యక్తులను స్వేచ్ఛగా వదిలివేయడాన్ని సమర్థిస్తుంది. వ్యక్తులు తమ ఆర్థిక సంబంధ విషయాలు చూసుకోగల సామర్థ్యం, సృజనాత్మకతను కలిగి ఉంటారని ఉదారవాదుల ప్రగాఢ విశ్వాసం. ఉదారవాదులు రాజ్యాన్ని వ్యక్తుల శ్రేయస్సుకు మరియు అభివృద్ధికి అడ్డంకిగా భావించారు. అందువల్ల వ్యక్తియొక్క ఆర్థిక వ్యవహారాలలో రాజ్యం జోక్యం సాధ్యమైనంత తక్కువ ఉండాలని భావించారు.

ఆధునిక ఉదారవాదులు సామాజిక ప్రయోజనాలను రక్షించడం కోసం వ్యక్తుల ఆర్థిక స్వేచ్ఛపై రాజ్యం సహేతుకమైన ఆంక్షలకు మద్దతునిచ్చారు. ఆర్థిక స్వేచ్ఛ మరియు వ్యక్తి యొక్క ఆర్థిక వ్యవహారాలలో రాజ్యం పరిమితమైన జోక్యం నకారాత్మక ఉదారవాదం అని కూడా పిలుస్తారు. అయితే సమాజంలో ఆర్థిక సుస్థిరత్వాన్ని సాధించడం

liberalism led by Laski, Cole, Barker, Keynes, Macpherson, Laswell, MacIver, Rawls and Nozick.

The remarkable difference between classical and modern liberals is the degree of restrictions on the liberty of individuals and intervention of the state in the individual's life. Modern liberals extended the sphere of state to protect the public life of individuals in the society. Moreover, the philosophy of liberalism is built upon three major components: the economic sphere, social sphere and political sphere of individuals.

Economic sphere

Liberalism originally emerged to advocate freedom of individuals in their economic affairs. The demand for Laissez faire – leave the individual alone – restricted the intervention of the state in economic affairs. Liberals believed that individuals are capable and creative to take care of their economic life in terms of investment, production, market, choice of profession and acquiring or disposing their property. Liberals perceived state as an obstruction to individuals' prosperity and development, hence desired for least possible intervention of state in the individual's economic affairs. Modern/ positive liberals supported the state's reasonable restrictions on individuals' economic liberty for safeguarding social interests. Economic freedom and non-interference of state in economic life of the individual was the essence of negative liberalism, where as positive liberalism perceived state as an essential tool to establish economic sustenance in the society.

Social sphere

Liberalism emerged against autocratic behaviour of the religious and other social structures in the society. Classical liberalism is a negation of societal interference in the lives of individuals. It challenged the social evils like slavery in favour

ముఖ్యమైన సాధనం ఉదారవాదమేనని వీరు భావించారు.

సామాజిక వాదన:

ఉదారవాదం సమాజంలోని మతపరమైన నిరంకుశ ప్రవర్తనకు మరియు ఇతర సామాజిక ఏర్పాటులకు వ్యతిరేకంగా ఉద్భవించింది. సాంప్రదాయ ఉదారవాదం అనేది వ్యక్తుల జీవితాలలో సామాజిక జోక్యాన్ని తిరస్కరిస్తుంది. ఇది వ్యక్తుల స్వేచ్ఛ మరియు సమానత్వానికి అనుకూలంగా బానిసత్వం వంటి సామాజిక దురాచారాలను సవాలు చేసింది. ఉదారవాదులు స్వేచ్ఛ యుతమైన సమాజం అనేది వ్యక్తుల అభివృద్ధికి అవసరమని భావించారు. ఎందుకంటే స్వేచ్ఛ వ్యక్తి యొక్క హేతుబద్ధతను మరియు సృజనాత్మకతను పెంచుతుంది. తద్వారా ప్రతీ ఒక్కరు తమ వ్యక్తిగత అభివృద్ధికి నోచుకుంటారు. ఉదారవాదులు స్వేచ్ఛను మానవ అభివృద్ధికి ప్రేరణగా, ఆవశ్యక అంశంగా భావించారు.

రాజకీయ వాదన:

సాంప్రదాయ ఉదారవాదులు రాజ్యాన్ని 'అవసరమైన చెడు సంస్థ' గా అభివర్ణించారు. అందువలన రాజ్యం కేవలం దేశ రక్షణ-సామాజిక భద్రతకు సంబంధించిన విధులకు మాత్రమే పరిమితం కావాలని భావించారు. ఉదారవాదులు రాజ్యాంగ అధికారాలు మరియు విధులు కలిగిన ప్రజాస్వామ్య రాజకీయ వ్యవస్థను కోరుకున్నారు. ఉదారవాది అయిన మాంటెస్క్యూ ప్రభుత్వాన్ని నిరంకుశ స్వభావం నుండి కాపాడడానికి మరియు ప్రజాస్వామ్య పద్ధతిలో విధులను సంతృప్తం చేయడానికి ప్రభుత్వాధికారాలు వేరుచేయాలనీ ప్రతిపాదించెను. భావవ్యక్తీకరణ స్వేచ్ఛ, ప్రతినిధుల ఎన్నిక, ప్రజల హక్కుల రక్షణ మరియు బాధ్యతాయుతమైన

of individual liberty and equality. Liberals believed that a free society is the pre-condition for individuals' progress, as liberty nurtures the reason and creativity of an individual and thus everyone lays one's own path of fortune and development. For liberals, liberty is both an inspiration and a precondition for human development.

Political sphere

Classical liberal thinkers believed that the state is a necessary evil. Thus restrictions are imposed on state's activities and confined the state to functions related to political security. Liberals wanted a democratic political system with constitutional powers and functions. Liberal thinkers such as Montesquieu proposed separation of powers of the government to check the government from autocratic nature and balance the functions in a democratic manner. It asserted on freedom of thought and expression, freedom of political choice, protection of the rights of the people and a responsible government with accountability.

To sum up, liberalism opposed all sorts of restraints on individuals from social, religious, cultural, economic and political regulations and demanded for respect and dignity in all walks of human life. The philosophy of liberalism can be explained through the following features of liberalism.

Main features of Liberalism

1. Individual is the center point of liberalism. It advocates for individuals freedom, space, will and spiritual equality.
2. It believes in the reason and intellect of the individuals in choosing paths for their good. Liberalism values human personality with respect and dignity.
3. Liberalists perceive that will of the individual is the end and society and state are mere means/tools to enable individuals

జవాబుదారీ ప్రభుత్వము ఉండాలని భావించారు.

మొత్తానికి ఉదారవాదం సామాజిక, మత, సాంస్కృతిక, ఆర్థిక మరియు రాజకీయ నియంత్రణలను మరియు నిర్బంధాలను వ్యతిరేకించింది. ఇది మానవ జీవితంలో అన్ని వేళలలో మంచి గౌరవము మరియు మర్యాదను కోరింది. ఉదారవాద తత్వాన్ని ఈ క్రింది లక్షణాల ద్వారా విశదపరిచెను.

ఉదారవాద లక్షణాలు:

1. ఉదారవాదానికి వ్యక్తి మూలం. ఇది వ్యక్తుల స్వేచ్ఛ, అభీష్టాలు మరియు ఆధ్యాత్మిక సంబంధ స్వేచ్ఛ కోసం వాదిస్తుంది.
2. ఇది వ్యక్తుల అభివృద్ధికి తగిన హేతుబద్ధతను మరియు మానసిక సామర్థ్యమును విశ్వసిస్తోంది. ఉదారవాదం మర్యాద మరియు గౌరవంతో కూడిన మానవ వ్యక్తిత్వానికి విలువనిస్తుంది.
3. ఉదారవాదులు వ్యక్తి యొక్క అభీష్టము అంతిమ లక్ష్యంగా సమాజము, రాజ్యము వ్యక్తులు తమ సంకల్పాన్ని సాధించడానికి కేవలం సాధనలుగా వారు భావించారు.
4. ఉదారవాదులు ప్రాంతీయ, మత, ఆర్థిక, చారిత్రక, సాంస్కృతిక మరియు సైద్ధాంతిక వైవిధ్యాల పరంగా సామాజిక భిన్నత్వాన్ని సమర్థించారు. సమాజం యొక్క ఉమ్మడి ప్రయోజనాలను సమతుల్యం చేయడం, భిన్నత్వంలో సామరస్యాన్ని తీసుకురావడం రాజ్యం యొక్క బాధ్యతగా భావించారు.
5. ఉదారవాదులు లౌకిక రాజ్యానికి అనుకూలం. ఇక్కడ రాజకీయ వ్యవస్థలు వ్యక్తుల మతపరమైన విషయాలలో నిష్పాక్షికంగా ఉంటాయి.

to achieve their will.

4. Liberals believe in social diversity in terms of regional, religious, economical, historical, cultural and ideological diversities. It is the responsibility of the state to bring harmony in diversity and balance the common interests of the society.
5. Liberals are in favour of secular state, where political structures stand neutral on religious matters of the individuals. Liberal ideology emerged against domination of religious structures in politics and in society as well during middle ages in Europe. Secular political structures are the greatest contributions of liberalism.
6. Liberal thinkers give the highest respect to human liberties. They have immense faith in the philosophy of human rights. Hobhouse listed out 9 liberties in his text “Liberalism”. 9 liberties include civil liberty, economic liberty, personal liberty, social liberty, fiscal liberty, liberty of family, national liberty, political liberty and international liberty.
7. Liberals supported constitutional/legal supremacy in place of political supremacy. Liberals witnessed evils of autocratic political structures and hence supported the American and French revolutions in establishing constitutional governments.
8. As liberals revolted against tyrannical governments, they strongly supported and developed democratic political structures. They believed in the electoral process and popular sovereignty.
9. Liberalism place highest confidence in internationalism and world peace. As they accepted diversity, liberals have greatest tolerance to national identities and thus propagated international fraternity and world peace.

మధ్య యుగపు ఐరోపా సమాజం, రాజకీయాలలో మత సంస్థల ఆధిపత్యానికి వ్యతిరేకంగా ఉదారవాదం ఉద్భవించింది. లౌకిక రాజకీయ వ్యవస్థను ఉదారవాదం సమర్థించింది.

6. ఉదారవాదులు మానవుల స్వేచ్ఛకు ఎక్కువ ప్రాధాన్యమిచ్చారు. వారికి మానవ హక్కుల విశ్వసనీయతపై అపారమైన నమ్మకం కలదు. హాబ్స్ హౌస్ తన ఉదారవాద గ్రంథంలో తొమ్మిది రకాల స్వేచ్ఛలను చర్చించాడు. అవి పౌర స్వేచ్ఛ, ఆర్థిక స్వేచ్ఛ, వ్యక్తి స్వేచ్ఛ, సామాజిక స్వేచ్ఛ, పన్ను స్వేచ్ఛ, కుటుంబ స్వేచ్ఛ, జాతీయ స్వేచ్ఛ, రాజకీయ స్వేచ్ఛ మరియు అంతర్జాతీయ స్వేచ్ఛ కలవు.
7. ఉదారవాదులు రాజకీయ ఆధిపత్యానికి బదులుగా రాజ్యాంగపరమైన లేదా చట్టపరమైన ధోరణిని సమర్థించారు. ఉదారవాదులు నిరంకుశ రాజకీయ వ్యవస్థలలో లోపాలను గ్రహించినందున వలన వారు రాజ్యాంగబద్ధ ప్రభుత్వాలను స్థాపించడంలో అమెరికా, ఫ్రెంచ్ విప్లవాలకు మద్దతునిచ్చారు.
8. ఉదారవాదులు నిరంకుశ ప్రభుత్వాలకు వ్యతిరేకంగా తిరుగుబాటు చేశారు. వీరు ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వ వ్యవస్థలను సమర్థించడమే కాక అభివృద్ధి చేశారు. వీరు ఎన్నికల ప్రక్రియను, ప్రజా సార్వభౌమాధికారాన్ని విశ్వసించారు.
9. ఉదారవాదం ప్రపంచ శాంతి మరియు అంతర్జాతీయతావాదంపై అత్యధిక నమ్మకం కలిగి ఉంది. ఉదారవాదులు భిన్నత్వాన్ని అంగీకరించడం వలన జాతీయతా గుర్తింపును తద్వారా అంతర్జాతీయ సౌభ్రాతృత్వం-ప్రపంచ శాంతిని కాంక్షించారు.

10. Liberals prefer reforms to revolutions. As the ideology it advocates freedom of thought and expression of individuals and popular sovereignty. liberals supported reforms in the state and society through democratic methods instead of revolutions and surge of violent movements. It believes in incremental change in society.

Criticism on liberal ideology

In spite of revised thought on classical liberalism by modern liberal thinkers and replaced inhuman angle of classical liberalism by welfare oriented ideology; socialist school of ideologists made the following severe criticism on liberalism.

⇒ Classical liberalism supported economic liberty to individuals and thus capitalism too. Modern liberalism examined the wide inequalities between capitalists and workers as an offshoot of negative liberalism. Hence turned to positive liberalism, which accepted intervention of the state to bridge the gap between two classes in the society through welfare mechanisms. But no significant changes happened in the capitalists societies. Marx interpreted the act of welfare policies by the state and capitalists as appeasement policies to maintain the status quo. Karl Marx blames state in liberal societies as ‘an executive agent of capitalists’. Liberalism, basically, advocates the interests of capitalists and middle class but not for working class. Its lofty ideology on diversity and fraternity has never reflected in capitalist societies. Even democratic governments work for the capitalist class, as the capitalist lobby is stronger than other classes in liberal societies.

⇒ Even after reforming itself as welfare liberal ideology by modern and neo liberals also, the pathetic conditions of working class have not been changed in the capitalist societies. Now, the question is how far welfare states are

10. ఉదారవాదులు విప్లవాలకంటే సంస్కరణలకు ప్రాధాన్యతనిచ్చారు. వ్యక్తుల భావవ్యక్తీకరణలో స్వేచ్ఛ, ప్రజా సార్వభౌమాధికారాన్ని ప్రతిపాదించడం ద్వారా విప్లవాలు, హింసాత్మక ఉద్యమాలకు బదులుగా ప్రజాస్వామ్య పద్ధతుల ద్వారా రాజ్యంలో, సమాజంలో సంస్కరణలకు వీరు ఎక్కువ ప్రాధాన్యతనిచ్చారు. ఉదారవాదం సమాజంలో వచ్చే మార్పులను స్వాగతిస్తుంది..

ఉదారవాద సిద్ధాంతంపై విమర్శ

ఆధునిక ఉదారవాదులు సాంప్రదాయ ఉదారవాదం పై కొన్ని మార్పులు చేసినప్పటికీ, ఉదారవాద అమానుషమైన విధానాలపై సామ్యవాద సిద్ధాంతకర్తలు తీవ్ర విమర్శలు చేసారు.

సాంప్రదాయ ఉదారవాదులు వ్యక్తుల ఆర్థిక స్వేచ్ఛకు తద్వారా వ్యక్తుల పెట్టుబడిదారీ విధానానికి మద్దతు పలికారు. ఆధునిక ఉదారవాదం పెట్టుబడిదారులు మరియు కార్మికుల మధ్య విస్తృతమైన అసమానతలను గుర్తించి, ఈ రెండు తరగతుల మధ్య అంతరాన్ని సంక్షేమ విధానాల ద్వారా తగ్గించుటకు రాజ్య జోక్యాన్ని అంగీకరించింది. కానీ పెట్టుబడిదారీ సమాజంలో అంత మార్పులు రాలేదు. అయితే మార్క్స్ యాదాతద స్థితిని కొనసాగించడానికి రాజ్య మరియు పెట్టుబడిదారుల సంక్షేమ విధానాలను వ్యతిరేకించాడు.

కార్ల్ మార్క్స్ రాజ్యాన్ని ఉదార సమాజంలో “పెట్టుబడిదారుల కార్యనిర్వాహక ప్రతినిధి” అని విమర్శించెను. ఉదారవాద రాజ్యం మౌలికంగా పెట్టుబడిదారులు మరియు మధ్యతరగతి ప్రయోజనాలను సమర్థిస్తుంది. కానీ ఇది కార్మిక వర్గం కోసం కాదని భావించెను. కార్మిక

successful in addressing the gaps between classes, poverty and equal opportunities? Have the welfare states resolved the issues related to economic inflation, black money, basic amenities to all sections of the society? When welfare states failed to establish equality of opportunities in terms of employment, education and personal enrichment without any discrimination, critics have pointed out the liberal thought of freedom to all. The ideology of liberalism has proved to be the ideology for capitalists and urban middle class societies but not for working class and rural communities.

- ⇒ Liberals believe in peaceful and gradual reforms in society. But socialists and Marxists are suspicious on their logic and blame them by saying that liberals are in favour of the status quo and gradual changes would never occurred.

Importance of Liberalism

Though liberal ideology was subjected to severe criticism for class divisions in the capitalist society, it has to be admitted that liberalism advocacy for freedom of individuals has influenced modern nation states to adopt constitutional governments, universal declaration of human rights, responsible governments and anti-slavery policies etc., It is evident from world history that liberalism is influencing all regions of the world including communist countries like erstwhile USSR and present People's Republic of China (PRC). Modern world history witnessed two powerful ideologies; liberalism and socialism. But liberalism has been revising its ideology and reforming itself as a responding to the emerging new trends.

సౌభ్రాత్యత్వం వంటి ఉన్నతమైన భావనలు పెట్టుబడిదారీ సమాజంలో ఎన్నడూ ప్రతిబింబించలేదు. ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వాలు కూడా పెట్టుబడిదారీ వర్గం కోసం పనిచేస్తాయి. ఆ విధంగా పెట్టుబడిదారీ వర్గం ఉదార సమాజంలో ఇతర తరగతులు వారి కంటే అత్యధిక బలమైన శక్తిగా స్థిరపడింది. సంక్షేమ సిద్ధాంతంతో నయా-ఉదారవాదం సంస్కరించబడినప్పటికీ పెట్టుబడిదారీ సమాజంలో కార్మికవర్గ స్థితి దయనీయమైనది.

ఇప్పుడు ప్రశ్న ఏమిటంటే సంక్షేమ రాజ్యాలు వివిధ తరగతుల మధ్య పేదరిక నిర్మూలన, సమాన అవకాశాల మధ్య అవాంతరాలను తగ్గించడంలో ఎంత వరకు విజయం సాధించాయి? సమాజంలో సంక్షేమ రాజ్యాలు వివిధ తరగతుల వర్గాలకు సంబంధించి ఆర్థిక ద్రవ్యోల్పాదన, నల్లధనం, కనీస సౌకర్యాలు వంటి సమస్యలను పరిష్కరించాయా?

సంక్షేమ రాజ్యాలు ఉపాధి, విద్య, మరియు వ్యక్తుల అభివృద్ధికి ఎలాంటి వివక్ష లేకుండా సమాన అవకాశాలు కల్పించడంలో విఫలమయినపుడు అందరికీ స్వేచ్ఛ అనే ఉదారవాద భావనను విమర్శకులు ఎత్తి చూపారు. ఉదారవాద సిద్ధాంతం సమాజంలో పెట్టుబడిదారుల, పట్టణ మధ్యతరగతి వారి సిద్ధాంతంగా నిరూపించబడింది. కానీ కార్మిక, గ్రామీణ వర్గాలకు కాదు.

ఉదారవాదం సమాజంలో శాంతియుత మరియు క్రమబద్ధమైన సంస్కరణలను విశ్వసించింది. కానీ సామ్యవాదులు మరియు మార్క్సిస్ట్లు 'ఉదారవాదులు యాదాతద స్థితికి అనుకూలంగా ఉన్నారని క్రమంగా వచ్చే మార్పులు ఎప్పటికీ జరగవని' విమర్శించారు.

Individualism

Individualism is an outburst against inhuman and autocratic ruling during second half of the 18th century Europe. It emerged as an alternate philosophy to extreme idealism by Hobbes, Rousseau, Hegel and Bosanquet. According to the Oxford dictionary of Political Science, individualism is “a fundamental belief in the protection of rights of the individual against the incursions of the state and political power”. It places individual at the highest pedestal above society and state. As the universe composed of different individual particles, society is composed of individuals and each individual is guided by the reason and intellect. The basic idea of individualism is a reactionary idea to the dominant and tyrannical rule of political and religious structures. It primarily believes that any structure, per say political or religious or likewise, are there to serve the needs of individuals. Hence society and state are for individual’s sake and individuals are not for the sake of society or state.

The term ‘laissez faire’ is the basis for the individualism, which means ‘leave the individual alone’ form clutches of society and state. Hence it is basically a rejection of any structure which comes in the way of an individual’s freedom of thought and action. The range of advocates of individualism starts from Adam Smith, Malthus, Ricardo, J S Mill, and Herbert Spenser to neo individualists such as Graham Wallace, Norman Angel and M.P. Follet. But major contributions can be seen from John Stuart Mill (J S Mill) and Herbert Spenser. The other contributions in the economic sphere by Adam smith and other economists have been already discussed in the context of liberalism in this chapter.

J S Mill’s views on individualism are found in detail in his classic treatise ‘On Liberty’ (1859), where he categorically classified individual’s liberty into two- liberty of thought and

ఉదారవాదం ప్రాధాన్యత:

ఉదారవాద సిద్ధాంతం పెట్టుబడిదారీ సమాజంలో తీవ్ర విమర్శలకు గురైనప్పటికీ, ఆధునిక సమాజాలలో వ్యక్తి స్వేచ్ఛ కోసం ఉదారవాద వాదన రాజ్యాంగబద్ధ ప్రభుత్వాలు, బానిసత్వ వ్యతిరేక విధానాలు మొదలైన వాటిని ప్రభావితం చేసిందని చెప్పుకోవాలి. కమ్యూనిస్ట్ దేశాలైన పూర్వపు యు. ఎస్. ఎస్. ఆర్. మరియు పీపుల్స్ రిపబ్లిక్ ఆఫ్ చైనా (పి ఆర్ సి) వంటి దేశాలతో సహా ప్రపంచంలోని అన్ని ప్రాంతాలను ఉదారవాదం ప్రభావితం చేసిందని ప్రపంచ చరిత్ర ద్వారా స్పష్టమవుతుంది.

వ్యక్తి శ్రేయోవాదం

వ్యక్తిశ్రేయోవాదం ఐరోపాలో 18వ శతాబ్దంలో నిరంకుశపాలనకు వ్యతిరేకంగా ప్రజ్వలిల్లింది. దీనిని ఆదర్శవాదానికి ప్రత్యామ్నాయంగా హబ్స్, రూసో, హెగెల్ మరియు బోసాంకేలచే మౌలిక సిద్ధాంతంగా ఉద్భవించింది. రాజనీతిశాస్త్ర ఆక్స్ఫర్డ్ డిక్షనరీ ప్రకారం, “వ్యక్తి శ్రేయోవాదం అనేది రాజ్య అధిక జోక్యం నుండి అపరిమిత రాజకీయ అధికారానికి వ్యతిరేకంగా వ్యక్తి హక్కులకు ప్రాధాన్యమివ్వడం”. ఇది వ్యక్తికి, సంఘము మరియు రాజ్యము కంటే అత్యున్నత ప్రాధాన్యం ఇస్తుంది. విశ్వం ఎలా అయితే వివిధ కణాలతో కూడి ఉంటుందో, సమాజం వ్యక్తులతో కూడి ఉంటుంది మరియు ప్రతీ వ్యక్తి హేతుబద్ధతతో మరియు తన తెలివి సామర్థ్యాలతో ఉంటాడు.

వ్యక్తి శ్రేయోవాదం ప్రాథమిక ఉద్దేశ్యం ఆధిపత్య ధోరణికి, నిరంకుశ పాలనకు మరియు మతపరమైన నిర్మాణాలకు వ్యతిరేకంగా వ్యక్తి స్వేచ్ఛను సమర్థించడం. రాజకీయ మరియు మతపరమైన ఏర్పాట్లు వ్యక్తుల అవసరాలకు మాత్రమే అని వీరు భావిస్తారు. అందువలననే సమాజము, రాజ్యము వ్యక్తుల కోసమే గాని రాజ్యం, సమాజం కోసం వ్యక్తులు కాదని

liberty of action. Mill believes that truth emerges out of discussions, thus no argument can be left unheard or unexamined. Opinion of an individual or minority group is often suppressed by the majority opinion. But Mill asserts on importance of liberty of expression even of a single individual as the logic and value of a single opinion, sometimes, weighs more than opinion of the majority. Thus Mill strongly supports the liberty of thought and expression by the individuals without restrictions. Mill also stands for the liberty at action by the individuals, but he admits that unlike liberty of thought, liberty at action will have impact on other's liberty and life. Hence Mill classified human actions into two; self-regarding actions and others regarding actions. Self-regarding actions are those actions which are completely related to one's own personal behavior and habits in their personal life. Life style, food habits, passions and hobbies etc. others-regarding actions are the human behaviour in the society, which has impact on others and their freedom. Mill is in favour of reasonable restraints on other-regarding actions of individuals.

To sum up Mill's arguments on liberty, he desired that freedom of thought shall not be subjected for restrictions, as each thought of every individual has an importance in certain contexts, so in the name of intelligence or qualification, nobody's opinions shall be restrained or rejected. But Mill agreed upon imposing restrictions on others-regarding actions of individuals. The critics on Mill's individualism is that Mill's liberty is not practical as he was not clear in the demarcation between self-regarding and other- regarding actions of human behavior. But his treatise 'On Liberty' is considered on par with Milton's writings.

As per the radical text 'Man vs. State' of Herbert Spencer, the government is begotten of aggression by aggression, hence the state is a necessary evil, and it has to be

భావించారు. లెజిస్లేట్ అనే పదం వ్యక్తి శ్రేయోవాదానికి మూలం. అంటే దాని అర్థం రాజ్యము మరియు సమాజం నుండి వ్యక్తిని ఒంటరిగా విడిచి పట్టడం. అందువలన ఇది ప్రధానంగా వ్యక్తుల స్వేచ్ఛ భావనలకీ మరియు వారి పనులకీ వచ్చే అవరోధాలను తిరస్కరిస్తుంది. సంప్రదాయ వ్యక్తి శ్రేయోవాదులు ఆడమ్ స్మిత్, మార్షల్, రికార్డ్, J S మిల్, హార్బర్ట్ స్పెన్సర్ మొదలైనవారు. నయా వ్యక్తిశ్రేయోవాద ప్రతిపాదకులు గ్రహం వాలెస్, నార్మన్ ఎంజెల్ మరియు మిస్ ఫాలెట్ లు. ఐతే వ్యక్తి శ్రేయోవాదానికి సంబంధించిన ప్రధాన భావాలు జె. యస్ మిల్ మరియు హార్బర్ట్ స్పెన్సర్ రచనలలో కనిపిస్తాయి. ఆర్థిక వాదానికి సంబంధించి ఆడమ్ స్మిత్ మరియు ఇతర ఆర్థిక వేత్తల రచనలు ఉదారవాద అధ్యయనంలో చర్చించబడ్డాయి.

వ్యక్తి శ్రేయోవాదంపై జె. యస్. మిల్ అభిప్రాయాలను అతని ప్రధాన గ్రంథమైన “ఆన్ లిబర్టీ”లో కనుగొన వచ్చు. అతను వ్యక్తి స్వేచ్ఛను రెండు రకాలుగా వర్గీకరించెను. ఒకటి స్వేచ్ఛాపరమైన ఆలోచన మరియు స్వేచ్ఛాపరమైన ప్రవర్తన. వాస్తవం అనేది చర్చల ద్వారా బయటపడుతుందని, అందువలన ఎటువంటి వాదన, విశ్లేషణ లేకుండా వదిలివేయలేమని మిల్ భావించాడు. ఒక వ్యక్తి యొక్క లేదా అల్పసంఖ్యాక సమూహ అభిప్రాయాలు తరచుగా అత్యధిక సంఖ్యాకులచే అణచి వేయబడుతుంది. కానీ మిల్ ఒక వ్యక్తి యొక్క స్వేచ్ఛా ప్రాధాన్యతను గుర్తించి, ప్రతీ వ్యక్తి యొక్క అభిప్రాయం అత్యధిక సంఖ్యాబలం కంటే కూడా హేతుబద్ధత కలిగినది మరియు విలువతో కూడినది అని పేర్కొనెను. ఈ విధంగా మిల్ వ్యక్తుల పనులలో కూడా స్వేచ్ఛకు మద్దతిచ్చెను. కానీ స్వేచ్ఛా పరమైన ఆలోచన లేకుండా స్వేచ్ఛా పరమైన ప్రవర్తన ఇతరుల స్వేచ్ఛపై మరియు జీవితంపై ప్రభావం చూపుతుందని అతను భావించాడు.

there till the evil in the individual gets disappeared. He opines that natural rights are the sources of all rights in the civil society and state shall play a limited role. The ideology of individualism has the following philosophical sources:

Mill argues on moral grounds that every individual has moral right to avail all capabilities to achieve the fullest and highest development. According to Freeman, “existence of government in any form is the sign of man’s imperfection”. Hence state lowers the self-confidence and moral esteem of individuals. Thus liberty of individuals is moral condition to go on to attain their own path for personal prosperity.

Classical economists like Adam Smith, justified individualism on economic grounds that individuals shall be left free to attain economic prosperity through open competition and free enterprise.

Herbert Spencer provides biological argument that as an unfit creature has no life in the world of nature as per the theory of ‘survival of the fittest’, a weak person does not have the right to live in competition and struggle for life. It is the natural capacity of the individuals that determines their position in the society.

As per the political argument, excessive powers to the state and unnecessary intervention of the state in individuals’ freedom will lead the society into serfdom again. Thus leaving the individual alone will protect the self-interests of the people

To understand the individualism in simpler manner, individualism considers the state as a necessary evil, hence state shall limit its sphere to social safety and political security alone. Another major argument from thinkers of individualism is the individuals are born with reason and ability to lead the best life on their own in a free society and state. Neo individualism of

మిల్ మానవ చర్యలను రెండు రకాలుగా వర్గీకరించెను. అవి స్వీయ సంబంధిత కార్యకలాపాలు మరియు ఇతర కార్యకలాపాలు. స్వీయ సంబంధిత కార్యకలాపాలు అనగా వ్యక్తుల తన ప్రవర్తన మరియు తన అలవాట్లకు సంబంధించిన చర్యలు. అవి జీవన శైలి, ఆహార అలవాట్లు, కోరికలు మరియు అభిరుచులు మొదలగున్నవి. ఇతర కార్యకలాపాలు అనగా సమాజంలో మానవ ప్రవర్తనకు సంబంధించినవి. మిల్ ఇతర సంబంధిత కార్యకలాపాలపై సహేతుకమైన సమాజ పరిమితుల ప్రభావం ఉంటుందని భావించెను.

స్వేచ్ఛపై మిల్ వాదనను సమగ్రంగా చెప్పాలంటే స్వేచ్ఛా పరమైన ఆలోచనలు పరిమితులకు లోబడి ఉండకూడదని, ప్రతీ వ్యక్తి ఆలోచనలకు కొన్ని సందర్భాలలో ప్రాధాన్యం ఉంటుంది. కావున వ్యక్తి తెలివితేటలు మరియు అర్హత కారణంగా ఎవరి అభిప్రాయాలు నిరోధించబడరాదని, తిరస్కరించబడరాదని భావించెను. కానీ మిల్ ఇతర చర్యలకు సంబంధించిన విషయంపై పరిమితులను అంగీకరించాడు. మిల్ వ్యక్తి శ్రేయోవాదంలో పేర్కొన్న స్వేచ్ఛ ఆచరణాత్మకమైనది కాదని ఎందుకంటే మానవ ప్రవర్తనకు సంబంధించిన స్వీయ చర్యలు, ఇతర కార్యకలాపాలపై స్పష్టత లోపించిందని విమర్శకుల అభిప్రాయం. కానీ మిల్ 'ఆన్ లిబర్టీ' గ్రంథం మిల్టన్ రచనలతో సమానంగా పరిగణించబడింది.

హార్బర్ట్ స్పెన్సర్ తన రాడికల్ గ్రంథం "మాన్ వర్సెస్ స్టేట్" లో ప్రభుత్వ దురాక్రమణల వలన వ్యక్తులలో రాజ్యం పట్ల శత్రుత్వ ధోరణి అనేది కలిగిందని, అందువలన రాజ్యం అవసరమైన చెడు సంస్థ అని, వ్యక్తులలో చెడు అంతమయ్యే వరకు రాజ్య ఆవశ్యకత తప్పదని భావించాడు. పౌర సమాజంలో అన్ని హక్కులకు సహజ హక్కులు మూలాధారమని, రాజ్యం పరిమితమైన పాత్ర పోషించాలని అభిప్రాయపడెను.

twentieth century has shifted its philosophy from individuals to community or corporation of individuals. They consider the state as union of communities with a limited sphere of activity.

Socialists and democrats have criticized the extreme stakes of individualism against state activity and the inhuman approach to the extent of advocating biological theory on survival of the fittest, which may push the human civilizations to barbarian ages. In spite of the criticism and few drawbacks in the ideology of individualism, it has proved to effective in making the individuals self- dependent and self- sustained.

Anarchism

The word ‘Anarchy’ denotes the rule, ‘anarchy’ is having ‘no rule’ (no government system). Anarchism is an ideology which negates the idea of having any type of government. Oxford Dictionary of Political Science says, anarchism is a view that society can and should be organized without a coercive state.

Anarchism emerged as an opposition to Idealism, as idealists gave extreme importance to state. Stoics in the ancient Greece are considered to be the first preachers of anarchy. The ideology ranges from highest level of self-dependency and self-discipline to immoral and political disorder. But the later idea is generally used as a derogatory term against the former idea. Let us understand the term rather as a political ideology than a pejorative term.

In the words of Coker “*anarchism is the doctrine that political authority, in any of its forms, is unnecessary and undesirable*” According to G D H Cole, “*anarchism, as an ideal, means a free society from which coercive elements have disappeared*”

వ్యక్తి శ్రేయోవాదం ఈ క్రింద పేర్కొన్న సైద్ధాంతిక భావనలను కలిగి ఉంది:

1. ప్రతీ వ్యక్తి పూర్తిగా మరియు అత్యంత అభివృద్ధిని సాధించుకోవడానికి అన్ని సామర్థ్యాలను వినియోగించుకునే హక్కు ఉందని నైతిక ప్రాతిపదికన మిల్ వాదించాడు.
2. ఫ్రీమాన్ ప్రకారం “ ఏ రూపంలోనైనా ప్రభుత్వం ఉండడం మనిషి అసంపూర్ణతకు సంకేతం. రాజ్య ఉనికికి వ్యక్తుల ఆత్మవిశ్వాసాన్ని మరియు నైతిక గౌరవాన్ని తగ్గిస్తుందని” భావించెను. ఈ విధంగా నైతికంగా వ్యక్తుల స్వేచ్ఛ వ్యక్తిగత శ్రేయస్సు కోసం మరియు వారి సొంత మార్గాన్ని సాధించడానికి అవసరం.
3. ఆడమ్ స్మిత్ వంటి సాంప్రదాయ ఆర్థిక వేత్తలు, బహిరంగ పోటీ మరియు స్వేచ్ఛ వ్యాపార కార్యకలాపాలు ద్వారా వ్యక్తులు స్వేచ్ఛగా ఆర్థిక శ్రేయస్సును సాధిస్తారని ఆర్థిక వాదం ప్రాతిపదికన వ్యక్తి శ్రేయోవాదాన్ని సమర్థించారు.
4. హెర్బర్ట్ సైమన్ జీవశాస్త్ర సంబంధమైన వాదనను అందించాడు. “బలవంతులదే మనుగడ” సిద్ధాంతం ప్రకారం బలహీన జీవాలకు ప్రకృతిలో ఎలా అయితే మనుగడ లేదో, అలానే బలహీన వ్యక్తులకు జీవించే హక్కు మరియు పోరాడే హక్కు ఉండదు. దీని ప్రకారం వ్యక్తుల సహజ సామర్థ్యమే సమాజంలో వారి స్థానాన్ని నిర్ణయిస్తుంది.
5. రాజకీయ వాదన ప్రకారం, రాజ్యానికి అధిక అధికారాలు మరియు వ్యక్తి స్వేచ్ఛలో రాజ్యం యొక్క అనవసరమైన జోక్యం సమాజాన్ని మళ్ళీ బానిసత్వానికి దారితీస్తాయి. అందువలన వ్యక్తులను స్వేచ్ఛగా

From the works of anarchists, the following characteristics can be attributed to the ideology of anarchism.

- ⇒ Anarchists have highest faith on human nature. The original nature and standards of the humans was demoralized and diminished due to economic and social conditions caused by government policies. Thus, it has been believed that human nature and self-dependency would be rejuvenated again in the absence of dominant structures like state.
- ⇒ Anarchism believes that liberty and authority are antithetical to each other. Authority of the state brings down the potentials of individuals and liberty enhances confidence and capacities at the highest level. Hence state is an unnecessary evil.
- ⇒ Anarchists opposed the existence of state as it uses coercive power on the unarmed and helpless people. They also opposed any form of political structures; centralized representative and military powers as they exercise their despotic powers over the week.
- ⇒ Anarchism also opposes the capitalist economy as it is the source of accumulation of resources at the disposal of few people by pushing the rest of the society into poverty.
- ⇒ Anarchism opposes inequalities and injustice in the name of legal power or wealth or religion.

The school of anarchism is composed of both philosophical anarchists and radical anarchists on the basis of methods they propagated. The major difference between these two is that the philosophical anarchists believe in spiritual maturity of the individuals with the absence of violence from the state; whereas radical anarchists support violent means too. The major contributions to anarchism are found from the works of William Godwin, Thomas Hodgkin, Proudhon, Henry

వదిలివేయడం వారి స్వప్రయోజనాలను కాపాడుతుంది.

వ్యక్తి శ్రేయోవాదాన్ని సరళమైన రీతిలో అర్థం చేసుకోవాలంటే, ఇది రాజ్యాన్ని 'అవసరమైన చెడు' సంస్థగా పరిగణిస్తుంది. అందువలన రాజ్య పరిధిని సామాజిక భద్రతకు మరియు రాజకీయ భద్రతకు మాత్రమే పరిమితం చేసింది. వ్యక్తి శ్రేయోవాదుల యొక్క మరొక ప్రధాన వాదన ఏమిటంటే, వ్యక్తులు హేతుబద్ధతతో తమంతట తాముగా ఉన్నత జీవితం గడిపేందుకు తగిన సామర్థ్యాలతో జన్మించారు.

20వ శతాబ్దపు నయా వ్యక్తి శ్రేయోవాదం యొక్క భావనలను వ్యక్తుల నుండి సంఘానికి లేదా వ్యక్తుల సమూహానికి మార్చింది. వీరు రాజ్యాన్ని పరిమిత కార్యాచరణతో కూడిన రాజ్యాల సమైక్య గా భావించారు.

సామ్యవాదులు మరియు ప్రజాస్వామ్యవాదులు వ్యక్తి శ్రేయోవాదం రాజ్యం కార్యకలాపాలకు తీవ్రమైనదానిగాను, ఇది నాగరికత సమాజాన్ని అనాగరిక సమాజంలోకి నెట్టి వేసే అమానుషమైన జీవన విధానంగాను విమర్శించారు. వ్యక్తి శ్రేయోవాదంపై కొన్ని విమర్శలు మరియు లోపాలు ఉన్నప్పటికీ ఇది వ్యక్తుల స్వేచ్ఛకు మరియు అభివృద్ధికి దోహదపడిందనడంలో ఎటువంటి సందేహం లేదు.

అరాచకవాదం (Anarchism)

అనార్కి అనే పదంలో "ఆర్కి" అంటే "పాలన" అని అర్థం. అనార్కి/ అరాచకత్వం అంటే పాలన లేదు అని అర్థము (ఎటువంటి పరిపాలన వ్యవస్థ లేదు). అరాచకవాదం ఏవిధమైన ప్రభుత్వానైనా తిరస్కరించే సిద్ధాంతం. రాజనీతి శాస్త్ర ఆక్స్ ఫర్డ్ డిక్షనరీ ప్రకారం, బలం లేదా హింసాత్మక స్థితి లేని సమాజాన్ని ఆకాంక్షించేదే అరాచకవాద సిద్ధాంతము.

Thoreau, Bakunin, Leo Tolstoy, Mahatma Gandhi and Kropotkin.

Philosophical anarchists believed in peaceful means to attain states society where there would be an absolute absence of violence and prevalence of highest humanity and spirituality in the society. Radical anarchists supported violent means to oppose the exploitation, oppression, injustice and inequalities executed by the power structures.

Conclusion

As a philosophy, anarchism questioned the autocratic political structures, which in turn helped political structures to reform and rebuild themselves to ensure the interests of all individuals in the society with due respect to their freedom and due space for personal enrichment. The context, nature and emergence of different ideologies helped in rebuilding and reframing the human society.

ఆదర్శవాదులు రాజ్యానికి అత్యధిక ప్రాధాన్యత ఇవ్వడంతో, ఆదర్శవాదానికి వ్యతిరేకంగా అరాచకవాదం ఆవిర్భవించింది. ప్రాచీన గ్రీస్ లో ప్లోయిక్స్ ను అరాచకవాదానికి మొదటి ప్రతిపాదకులుగా పరిగణింపబడ్డారు. నిరాయుధులైన మరియు నిస్సహాయులైన వ్యక్తులపై రాజ్యం బలవంతంగా అధికారాన్ని ఉపయోగించడం వలన రాజ్య ఉనికినే అరాచక వాదులు సమూలంగా వ్యతిరేకించారు. ఈ సిద్ధాంతం అనైతిక రాజకీయ గందరగోళం నుండి వ్యక్తులను స్వీయ ఆధారిత పాలనలో, స్వీయ రక్షణలో ఉండాలని సూచిస్తుంది.

కొకర్ ప్రకారం “అరాచకవాదం అనేది రాజకీయ అధికారం ఏ రూపంలో ఉన్నా ఆవశ్యకత లేనిది, కోరతగినది కాదు”. జి.డి. హెచ్ కోల్ ప్రకారం “అరాచకవాదం అనేది ఆదర్శమైనది అని, అనగా బలవంతపు విధానాలు లేని సమాజంగా” పేర్కొనెను.

అరాచకవాదుల రచనలు నుండి ఈ క్రింద అరాచకవాద లక్షణాలను గ్రహించవచ్చు:

- ⇒ అరాచకవాదులకు మానవ స్వభావంపై గాఢమైన విశ్వాసం కలదు. ప్రభుత్వ విధానాల వలన ఏర్పడే ఆర్థిక మరియు సామాజిక పరిస్థితుల కారణంగా మానవుల సహజ స్వభావం, సామర్థ్యం మరియు ప్రమాణాలు క్షీణించాయి. అందువలన రాజ్యం వంటి ఆధిపత్య వ్యవస్థలు లేనప్పుడు మానవ సహజ స్వభావంలోని స్వయంగా ఆధారపడే లక్షణం పునరుద్ధరించ పడుతుందని భావించారు.
- ⇒ స్వేచ్ఛ మరియు అధికారం ఒకదానికొకటి పరస్పర విరుద్ధాలని అరాచకవాదం నమ్ముతుంది. వీరి వాదన ప్రకారం రాజ్య అధికారం వ్యక్తుల సామర్థ్యాలను తగ్గిస్తుంది. విస్తృత స్థాయిలో స్వేచ్ఛను మరియు

Additional Information		
Author	Title	Contribution
John Lock	Two Treaties of Government	Classical Liberal ideology
Hobhouse	Liberalism	He listed out 9 types of liberties
Jefferson	American Declaration of independence	Civil liberty
Berlin	Two Concepts of Liberty	Negative Liberalism and Positive Liberalism
Nozick	Anarchy, State and Utopia	Individuals Rights
Marx	Economical and Philosophical Manuscripts	Humanist foundation of freedom
J. S Mill	On Liberty	Modern liberal thought, Classified individual liberty into two liberties
Herbert Spencer	Man vs State	Ideas of individual self-reliance
Adam smith	Wealth of nations	liberal and rationalist assumptions about human nature

సామర్థ్యాలను హరిస్తుంది. అందువలననే రాజ్యం తప్పనిసరి చెడు సంస్థగా ఈ సిద్ధాంతం భావిస్తుంది.

⇒ నిరాయుధులైన మరియు నిస్సహాయులైన వ్యక్తులపై బలవంతంగా అధికారాన్ని ఉపయోగించి నందువలన రాజ్య ఉనికిని అరాచకవాదుల వ్యతిరేకించారు. కేంద్రీకృత పరిపాలనను మరియు సైనిక పరిపాలన వంటి ప్రభుత్వ వ్యవస్థలను వ్యతిరేకించారు.

⇒ అరాచకవాదం పెట్టుబడిదారీ ఆర్థిక విధానాలను వ్యతిరేకించింది. ఇది సమాజంలోని కొంతమంది ఆర్థిక వనరులను కూడగట్టడం ద్వారా మిగిలిన ప్రజలు పేదరికంలోకి నెట్టి వేయబడుతున్నారని విశ్వసిస్తుంది.

⇒ అరాచకవాదం చట్టపరమైన అధికారం లేదా అన్యాయం లేదా మతం పేరుతో పాల్పడే అన్యాయాలను మరియు అసమానతలను వ్యతిరేకిస్తుంది.

అరాచకవాదులు ప్రతిపాదించిన మార్గాలు/సాధనాలు ఆధారంగా ఈ సిద్ధాంతాన్ని తాత్విక అరాచకవాదము మరియు విప్లవాత్మక/తీవ్ర అరాచకవాదము అని విభజించారు. ఈ రెండింటి మధ్య ప్రధాన వ్యత్యాసం ఏమనగా తాత్విక అరాచకవాదులు రాజ్యంలో హింస లేకపోవడం ద్వారా వ్యక్తుల ఆధ్యాత్మిక పరిపక్వతను విశ్వసిస్తారు. అయితే విప్లవాత్మక అరాచక వాదులు రాజ్య నిర్మూలనకు హింసాత్మక మార్గాలను కూడా సమర్థిస్తారు. విలియం గాడ్విన్, థామస్ హాడ్లెస్కిన్, ప్రాథన్, హెన్రీ థోరో, బకునిన్, లియో టాల్స్టాయ్, మహాత్మా గాంధీ మరియు క్రోప్టోకిన్ రచనలు అరాచకవాదాన్ని సమర్థించాయి.

Recapitulation

Individual centric ideology is known as liberalism.

The Latin word 'liber' means 'free'. The ideology that gives importance to liberty of individual is liberalism.

It has begun with economic liberty of the individuals from intervention of the state and extended to all spheres of an individual's life.

The philosophy of liberalism is built upon three major components: economic sphere, social sphere and political sphere of individuals:

Liberalism originally emerged to advocate freedom of individuals in their economic affairs. The demand for Laissez faire – leave the individual alone – restricted the intervention of state in economic affairs.

Liberalism emerged against autocratic behaviour of the religious and other social structures in the society. For liberals, liberty is both an inspiration and a precondition for human development.

Classical liberal thinkers believed that state is a necessary evil. Thus restrictions are imposed on state's activities and confined the state to functions related to political security.

J S Mill's views on individualism are found in detail in his classic treatise 'On Liberty', where he categorically classified individual's liberty in to two- liberty of thought and liberty of action.

తాత్విక అరాచకవాదులు హింస లేకుండా, అత్యున్నత మానవత్వం మరియు ఆధ్యాత్మిక ప్రాబల్యంతో సమాజ స్థాపనకు శాంతియుత మార్గాలను సమర్థించారు. విప్లవాత్మక అరాచకవాదులు అధికారం ద్వారా సమాజంలో వున్న తీవ్రమైన దోపిడి, అణచివేత, అన్యాయం మరియు అసమానతలను వ్యతిరేకించడానికి హింసాత్మక మార్గాలను సమర్థించారు.

అరాచకవాదం నిరంకుశ రాజకీయ విధానాలను ప్రశ్నించింది. ఇది సమాజంలోని వ్యక్తులందరి స్వేచ్ఛ మరియు వారి వ్యక్తిగత అభివృద్ధికి తగిన విధంగా ప్రయోజనాలను అందించడానికి మరియు రాజకీయ విధానాలను సంస్కరించడానికి సహాయపడింది. సహజ పరిస్థితులను బట్టి విభిన్న సిద్ధాంతాల ఆవిర్భావం మానవ సమాజాన్ని పునఃనిర్మించడంలో సహాయపడ్డాయి.

Recapitulation

Mill classified human actions in to two; self-regarding actions and others regarding actions. Self-regarding actions are those actions which are completely related to one's own personal behavior and habits in their personal life. Life style, food habits, passions and hobbies etc. others-regarding actions are the human behaviour in the society, which has impact on others and their freedom. Mill is in favour of reasonable restraints on other-regarding actions of individuals.

Anarchism is an ideology which negates the idea of having any type of government. The ideology ranges from highest level of self-dependency and self-discipline to immoral and political disorder.

The school of anarchism is composed of both philosophical anarchists and radical anarchists on the basis of methods they propagated. The major difference between these two is that the philosophical anarchists believe in spiritual maturity of the individuals with the absence of violence from the state; whereas radical anarchists support violent means too. The major contributions to anarchism are found from the works of William Godwin, Thomas Hodgskin, Proudhon, Henry Thoreau,

Key Words

1. Laissez faire = leave the individual alone
2. Utilitarianism = the ideology of highest happiness of maximum number of people
3. Feminism = the ideology that advocates for equality of women
4. Suffragette = woman, protesting for right to vote for women
5. Anarchism = the ideology that desires stateless society

Further Readings

1. Johari, J.C. Principles of Modern Political Science, Sterling Publishers, New Delhi, 2020
2. Pearson, Political Science: An Introduction, 14th ed. Pearson India Education Services Pvt Ltd, Noida, India
3. Mahajan, V. Political theory. 5th ed. India: S Chand & Company Ltd, 2015.
4. Gauba O. P. An Introduction to Political Theory, Macmillan, 2019.
5. Agarwal R.C . Political Theory, S.Chand & Co 2021
6. రాజనీతి శాస్త్రం: భావాలు, సిద్ధాంతాలు, సంస్థలు edited by Prof.V Ravindra Sastri, Telugu Akademy, Hyd 2018

External Links

1. <https://www.youtube.com/watch?v=cmjfgfU-I1M>
2. <https://www.youtube.com/watch?v=IqDq3oKwqeY>
3. <https://www.youtube.com/watch?v=Wm--SuchQmk>
4. https://www.youtube.com/watch?v=xRX_OWx_Rcs&t=586s
5. <https://www.youtube.com/watch?v=SONPPCpVJgc>
6. <https://www.youtube.com/watch?v=rb1xB5Mp97g>

Self-Assessment

Multiple Choice Questions

1. who is the father of liberalism?
 - A. Adam Smith
 - B. Bentham
 - C. John Lock
 - D. Hobbes

2. Regarding liberalism which of the following characteristics is correct?
 - A. Freedom of thought for individuals
 - B. Limitations on Power of government and Religion
 - C. Rule of law
 - D. All of the above

3. Who said the “The Government is best that governs the least”?
 - A. Rousseau
 - B. Montesquieu
 - C. Bentham
 - D. Jefferson

4. As the concept of “limited intervention of society and state in the matters of individual, especially in economic sphere and restrictions on the functions and sphere of state activity” is core concept of?
 - A. Negative Liberalism
 - B. Positive Liberalism
 - C. Both Negative & Positive Liberalism
 - D. None of the above

5. Who among the following is not related to Neo-Liberalism?
 - A. Keynes
 - B. Laski
 - C. T. H Green
 - D. Barker

Fill in the blanks

1. The Principal of Laissez fare which implies _____
2. Economic freedom and non-interference of state in economic life of the individual was the essence of _____

3. Welfarism is a Component of _____
4. _____ (Thinker) compiled 9 liberties in his text “Liberalism”.
5. _____ was criticized “state is an executive agent of capitalist” in liberal society.

Match the following:

1. Hobbes
 2. Classical Liberals
 3. Modern Liberals
 4. Montesquieu
 5. 20th Century Liberalism
-
- A. Separation of Power
 - B. State as a means and individuals as an end
 - C. Human being is selfish in nature
 - D. Neo-Liberalism
 - E. Limitations on the powers of the state to security matters alone

Introduction

The debate on the relationship between liberty and equality has been led to many new ideologies in social philosophy. The discourse starts with individual versus society and the role of the state in balancing individuals and society by relevant policies on liberty to individuals and equality to all in the society. In this chapter, we will learn about the most talked and used ideology, Socialism. Using the term itself has become symbol of humanity and modernity during the 19th and 20th centuries. It has been penetrated even into the opponent ideologies by different names such as welfare, proportional representation, human rights, and Millennium development goals, Sustainable Development Goals, equal opportunities to all and politics of citizenship.

Meaning and Evolution of Socialism

The roots of socialism were sown in capitalist societies. Socialism has emerged to address the evils of capitalism and liberalism. Though, reference of socialism is found in Old Testament, the term socialism, in the modern context, was first used by Robert Owen during the early 19th century to provide an alternative approach to individualism. A Similar ideology is found in Sir Thomas Moor's 'Utopia' (1516). Socialism places rather community at the center point than individuals. 19th century concepts like democracy and nationalism were hijacked by individualism and liberalism and hence states could not claim over their economies and markets. Consequently, the so called developed nations in terms of science and technology; art and literature; have suffered from economic ailments like class based division in the European and American societies, the pathetic poverty of the working class, the concentration of wealth at the disposal of few capitalists and unequal opportunities. At this backdrop, socialism has been evolved to defend the interests of

సామ్యవాదం (Socialism)

పరిచయం

స్వేచ్ఛ, సమానత్వం మధ్య గల సంబంధాల విశ్లేషణలో భాగంగా సామాజిక తత్వ సిద్ధాంతాలలో అనేక నవీన ధోరణులు ఉద్భవించాయి. ఈ చర్చ వ్యక్తులు -సమాజం మధ్య గల పరిమితులను, ఆ రెండింటి మధ్య సమన్వయం సాధించే ప్రక్రియలో స్వేచ్ఛపై చట్టాల రూపకల్పనలో రాజ్యం పాత్ర మొదలైన అంశాలపై అనేక సిద్ధాంతాలు ఆవిర్భవించాయి. ఈ అధ్యాయంలో సామ్యవాదం గురించి తెలుసుకుందాం. 19, 20వ శతాబ్దాలలో ఆధునికత, మానవతకు సామ్యవాదం మారు పేరుగా నిలిచింది. ఈ వాదం యొక్క ఛాయలు దీనికి వ్యతిరేక సిద్ధాంతాలలో సంక్షేమం, నైపుతిక ప్రాతినిధ్యం, మానవ హక్కులు, మిలీనియం అభివృద్ధి లక్ష్యాలు, సుస్థిరాభివృద్ధి లక్ష్యాలు, అందరికీ సమాన అవకాశాలు, పౌరసత్వ రాజకీయాలు మొదలైన భావనలలో కూడా కనిపిస్తుంది.

సామ్యవాదం: అర్థం - పరిణామం (Meaning and Evolution of Socialism)

పెట్టుబడిదారి సమాజాలలోనే సామ్యవాద సిద్ధాంతానికి బీజాలు నాటుకున్నాయి. పెట్టుబడి దారి విధానం, ఉదారవాదాలలోని లోపాలను ఎత్తి చూపుతూ కొత్త భావనలను సామ్యవాదం ప్రతిపాదించింది. ఓల్డ్ టెస్టమెంట్ లో సామ్యవాదం అనే పదం ఉన్నప్పటికీ, 19వ శతాబ్దిలో సామ్యవాదం అనే పదాన్ని తొలిసారిగా రాబర్ట్ ఓవెన్ వ్యక్తివాదానికి ప్రత్యామ్నాయ సిద్ధాంతంగా ఉపయోగించాడు. సర్ థామస్ మూర్ రచించిన 'Utopia' (1516) లో ఇటువంటి భావజాలం కనిపిస్తుంది. సామ్యవాదం వ్యక్తులకు బదులుగా

the working class in capitalist societies. Within a short period, the ideology has become more popular, as the demography of working class is more in capitalist society. As it has penetrated into the economic, social and political spheres of the society, socialism became more popular due to which, there emerged different definitions to socialism. Thus, C E M Joed commented that ‘socialism is like a hat that has lost its shape, because everybody wears it’. The reason behind the popularity of socialism is that it has dealt with a wide range of issues from sharing of profit and loss among all to empowering the state with maximum powers. Herr Bebble’s comment on socialism boosts up the above statement. Bebble says, “Socialism in reality an entire world of philosophy. In religion it means atheism, in the state a democratic republic, in the industry popular collectivism, in ethics an unmeasurable optimism, in metaphysics a naturalistic materialism, in the house an almost loosening of family ties and marriage of bond.”

The term socialism is derived from ‘Socious’, which means society. As the term denotes socialism deals with all issues of society, as the society is hub for different activities of individuals. Let us examine the following definitions by social thinkers for an ideological perspective.

1. “Socialism means an organization of workers for the conquest of political power for the purpose of transforming capitalist property into social property” – Emile
2. “Socialism is a political movement of the working class, that aims to abolish exploitation by means of collective ownership and distribution” - Hughan
3. “Socialism is a democratic movement to secure an economic organization of society , that gives maximum possible justice and liberty” - Sellers

The great Indian socialist, Jaya Prakash Narayan perceives socialism as a society in which all members are workers but

సమాజాన్ని కేంద్ర బిందువుగా చూస్తుంది. ప్రజాస్వామ్యం, జాతీయవాదం వంటి భావాలను వ్యక్తివాదం తప్పుదారి పట్టించింది. ఫలితంగా దేశ ఆర్థిక వ్యవస్థలపై రాజ్యాల పట్టు తప్పింది. తత్ఫలితంగా జాతి రాజ్యాల శాస్త్ర-సాంకేతికత, సాహిత్యం, కళలు ఆర్థిక ఈతి బాధలు - సంపద కేంద్రీకరణ, వర్గ భేదాలు, కార్మిక వర్గ పేదరికం, అవకాశాలలో అసమానత్వం మొదలైన సమస్యలకు గురికావలసి వచ్చింది.

ఈ నేపథ్యంలో పెట్టుబడిదారి సమాజాలలో కార్మిక వర్గ ప్రయోజనాలను పరిరక్షించడానికి సామ్యవాదం పూనుకొంది. పెట్టుబడిదారి వర్గాలలో కార్మిక వర్గం సంఖ్యా అధికం కావడంతో అతి తక్కువ కాలంలోనే ఈ సిద్ధాంతం బాగా ప్రాచుర్యంలోనికి వచ్చింది. ఆర్థిక, సామాజిక, రాజకీయ రంగాలలో సామ్యవాద ప్రభావం పెరగడంతో విభిన్నమైన నిర్వచనాలు ప్రచారంలోకి వచ్చాయి. అందువలన C E M Joad పేర్కొన్నట్లు ' అందరు ధరించిడం ద్వారా టోపీ తన ఆకారాన్ని కోల్పోయినట్లే సామ్యవాదం కూడా అందరిచేత ఆదరింపబడి అసలు నిర్వచనాన్ని కోల్పోయింది.

లాభ, నష్టాల పంపిణీ నుండి రాజ్యానికి అత్యధిక అధికారాలు కట్టబెట్టడం వరకు అనేక అంశాలను సామ్యవాదం చర్చించడంతో ఈ సిద్ధాంతం మరింత ప్రజాదరణ పొందింది. Herr Bebbie's అభిప్రాయంలో, "సామ్యవాదం ఒక సంపూర్ణ తత్వ విచారం. మత విషయంలో నాస్తికత్వం, రాజకీయంగా ప్రజాస్వామ్య గణతంత్రం, పారిశ్రామికంగా ప్రజా సమిష్టివాదం, విలువల పరంగా అపరిమిత ఆశావాదం, అధిభౌతికంగా సహజ భౌతిక వాదం, కుటుంబ పరంగా వైవాహిక, కుటుంబ సంబంధాల నుండి విముక్తిని బోధిస్తుంది."

remain as classless community and human labour will not be exploited for individual property. All wealth and resources will become national or community property, forever putting an end to income without labour and income related inequalities and in such a society, there will be a planned progress for the interests of all.

Kinds of Socialism

Socialism emerged as a reactionary ideology to capitalism in 18th century Europe. Basing on the means to achieve an egalitarian and classless society, socialism can be classified broadly into two: Utopian Socialism and Scientific Socialism.

Scientific socialism, widely known as Marxism, will be dealt in the later part of this lesson. Now let us understand the major concepts of socialism in detail.

Utopian socialism has been flourished in Europe and American societies whereas scientific socialism has become widely popular in the rest of the world. Utopian socialists are the early socialists, who have been staunch critics on the outcomes of capitalism but failed to provide a competent alternative economic and political structure against capitalist societies.

A few major Utopian socialists are Saint Simon, Charles Farrier and Robert Owen etc. Utopian socialism had taken many forms in the later periods on the basis of interpretations of Karl Marx, Robert Owen and Saint Simon as tailor made ideologies to make a perfect fit to their countries. They include Collectivism, Fabianism and Democratic Socialism. All the above currents of socialism are known as progressive socialism. George Bernard Shaw, Graham Wallace, Herald Laski, Annie Besant, G D H Cole, Norman Thomas, Acharya Narendra Dev, Jaya Prakash Narayan and Jawaharlal Nehru are well known progressive socialists.

Socialism (సామ్యవాదం) పదం 'Socious' (సమాజం) అనే పదం నుండి పుట్టింది. సమాజవాదం/సామ్యవాదం సమాజమే అన్ని కార్యకలాపాలకు కేంద్రం కనుక అంశాలు సమాజంలోని అన్ని అంశాలను చర్చిస్తుంది. ఈ సిద్ధాంత దృష్టి కోణం ఈ క్రింది నిర్వచనాల ద్వారా తెలుసుకోవచ్చు.

1. "Socialism means an organization of workers for the conquest of political power for the purpose of transforming capitalist property in to social property" – Emile
2. "Socialism is a political movement of the working class, that aims to abolish exploitation by means of collective ownership and distribution" - Hughan
3. "Socialism is a democratic movement to secure an economic organization of society , that gives maximum possible justice and liberty" - Sellers

ప్రముఖ భారతీయ సామ్యవాది జయ ప్రకాష్ నారాయణ్ దృష్టిలో సమాజంలో అందరూ వర్గాలకు తావు లేకుండా కార్మికులుగా వ్యవహరిస్తూ, ఒక వ్యక్తి సంపద నిమిత్తం మానవ శ్రమను దోచుకొనే ఆస్కారంలేని సమాజమే సామ్యవాదం. సంపద, వనరులు అన్ని రాజ్య లేదా సమాజ పరం చేయడం ద్వారా పనిచేయకుండా ఆదాయం పొందడాన్ని నిషేదిస్తూ, ఆదాయ అసమానతలు లేకుండా అందరి ప్రయోజనాల నిమిత్తం ప్రణాళికాబద్ధ ప్రగతిని సామ్యవాదం కాంక్షిస్తుంది.

సామ్యవాదం- రకాలు (Kinds of Socialism)

18 వ శతాబ్దపు ఐరోపా లోని పెట్టుబడిదారి వ్యవస్థకు వ్యతిరేకంగా సామ్యవాదం ఉదయించింది. వర్గ రహిత సమానత్వ సమాజ స్థాపనకు

Major concepts of Socialism

Socialism is opposition to individualism and capitalism. It propagates equality the society and assigns maximum powers to state in establishing a classless egalitarian society. The following can be enumerated as the major concepts of socialism.

1. Socialism, primarily, evolved to challenge and to end the capitalism, as the fruits of capitalism are enjoyed by the very few and the leaving rest of the society to remain in poverty. Capitalism caused economic and social disparities in society. Society got divided into the have and the have not. It did not even contribute to national growth. The modes of production in a capitalist economy are favourable only to the capitalists. It leads to the monopolistic economy as factors of production are concentrated at the capitalist and hence production, supply and price of consumer goods are determined by the capitalist. Such an economic system is harmful to all sections of the society except the capitalist. Hence socialism aims at replacing the capitalist economy by the socialist economy. It suggests the intervention of the state in thriving out capitalism and making all factors of production at the disposal of society.
2. Socialism, unlike communism, has complete faith in democratic principles and tools in bringing out equality in the society and establishing a socialistic economy in the society. In other words, it relies on peaceful and democratic reforms in establishing socialistic society in place of capitalism. Communism believes in a violent means to an end capitalism but socialism adopts peaceful methods for the same purpose.
3. Socialism is based on the Organic concept of society, where individuals are compared with organs and society as body; hence each member of the society is as important as every single organ of the body.

సూచించబడిన సాధనాల ఆధారంగా సామ్యవాదాన్ని కాల्పనిక సామ్యవాదం, శాస్త్రీయ సామ్యవాదం అని రెండు రకాలుగా వర్గీకరించవచ్చు. శాస్త్రీయ సామ్యవాదాన్ని మార్క్స్ వాదం అని కూడా పిలుస్తారు. దీనిని తర్వాతి పాఠంలో తెలుసుకుంటాం. ప్రస్తుతం సామ్యవాదం యొక్క ప్రధాన భావనలను తెలుసుకుందాం.

కాల्పనిక సామ్యవాదం ఐరోపా, అమెరికా సమాజాలలో వికసించింది. కాగా శాస్త్రీయ సామ్యవాదం మిగిలిన ప్రపంచమంతా వ్యాపించింది. కాల्పనిక సామ్య వాదులందరూ తొలి తరం సామ్యవాదులే. వారంతా పెట్టుబడిదారి విధాన ఫలితాలను తీవ్రంగా విమర్శించారు. ఐతే ప్రత్యామ్నాయ ఆర్థిక, సామాజిక వ్యవస్థలను సూచించడంలో విఫలం చెందారు.

Saint Simon, Charles Farrier and Robert Owen మొదలైన వారంతా కాల्పనిక సామ్యవాదులే. తర్వాతి కాలంలో కాల्పనిక సామ్యవాదం Robert Owen, Saint Simon ల విశ్లేషణల ఫలితంగా దేశ, కాల పరిస్థితులను సరించి అనేక రూపాంతరాలు చెందింది. అవి: సమిష్టివాదం, ఫేబియనువాదం, ప్రజాస్వామ్య సామ్యవాదం మొదలైనవి. వీటిని ప్రగతిశీల సామ్యవాదం అని పిలుస్తారు. George Bernard Shaw, Graham Wallace, Herald Laski, Annie Besant, G D H Coal, Norman Thomas, Acharya Narendra Dev, Jaya Prakash Narayan and Jawaharlal Nehru మొదలైన వారంతా ప్రసిద్ధిచెందిన సామ్యవాదులు.

సామ్యవాద ప్రధాన భావనలు (Major concepts of Socialism)

వ్యక్తివాదం, పెట్టుబడిదారి విధానానికి వ్యతిరేకంగా సామ్యవాద సిద్ధాంతం జనించింది. ఈ సిద్ధాంతం సమాజంలో సమానత్వాన్ని, వర్గ రహిత

4. Socialism conveys that an individual's progress is interlinked with development of the society. For socialism society comes first than individuals.
5. Socialism strongly prefers Cooperation to competition in the economic sphere, as cut throat competition in the market leads unfair means in profit making, exploitation and creation of artificial scarcity of goods. Moreover, competition increases selfish and inhuman traits among the individuals. In contrast to it, a socialist economy brings all together in production. Such collective and cooperative methods in the economy ensure a fair and healthy market and harmony in the society.
6. Socialism mainly aims at equality in the society, but socialists are well aware that complete equality can never be possible. Hence they advocated Equity, which means fairness in the distribution of market gains and opportunities to all.
7. Socialism rejects the concept of concentration of wealth in few hands; instead, it recommends Community ownership on the resources of production.
8. Socialists desired national resources shall be either nationalized or kept under community ownership.
9. Socialism Supports State intervention in all spheres of individuals from the management of resources to the establishment of an egalitarian society.
10. Socialists desired a democratic state to shoulder numerous responsibilities in realizing a classless egalitarian society.

Criticism

Socialist ideology is subjected to criticism from all corners of ideologists, as socialism has been dealt by many thinkers in their own way. The following are major criticisms:

సమానత్వ సమాజ స్థాపన నిమిత్తం రాజ్యానికి అధిక అధికారాలను సమర్పిస్తుంది. సామ్యవాద ప్రధాన భావనలను ఈ క్రింది విధంగా అర్థం చేసుకోవచ్చు.

⇒ ప్రాథమికంగా సామ్యవాదం పెట్టుబడిదారి వ్యవస్థను అంతం చేయడానికి ప్రసాదించబడింది. పెట్టుబడిదారి వ్యవస్థ ఫలాలను సమాజంలో చాల కొద్ది మంది మాత్రమే అనుభవించడాన్ని, మిగిలిన సమాజం దారిద్ర్యంలో మగ్గిపోవడాన్ని ఈ సిద్ధాంతం తీవ్రంగా ఖండించింది. పెట్టుబడిదారి వ్యవస్థ సమాజంలో ఆర్థిక, సామాజిక అసమానతలకు కారణమైంది. ఫలితంగా ఉన్నవారు, లేని వారుగా సమాజం రెండుగా విడిపోయింది. కనీసం జాతీయాభివృద్ధికి కూడా ఈ వ్యవస్థ తోడ్పడలేదు. అందుకు కారణం ఉత్పత్తి కారకాలు పెట్టుబడిదారులకు మాత్రమే అనుకూలంగా ఉండడమే. మూలధన కేంద్రీకరణ, తద్వారా ఉత్పత్తి, సరఫరా, వస్తు ధరల నిర్ణయం అన్ని పెట్టుబడిదారుడే నిర్ణయించడం జరుగుతుంది. ఈ పరిస్థితి ఏక స్వామ్య ఆర్థిక వ్యవస్థకు దారి తీస్తుంది. ఈ వ్యవస్థ ఒక్క పెట్టుబడిదారుడికి తప్ప అన్ని వర్గాలకు హానికరం. కనుక పెట్టుబడి ఆర్థిక విధానం స్థానంలో సామ్యవాద ఆర్థిక వ్యవస్థను స్థాపించాలని సామ్యవాదం కాంక్షిస్తుంది. పెట్టుబడి వ్యవస్థను పారద్రోలి, ఉత్పత్తి కారకాలను సమాజపరం చేయడంలో రాజ్య జోక్యాన్ని సామ్యవాదం సమర్పిస్తుంది.

⇒ కమ్యూనిజం వల్లే కాకుండా సామ్యవాదం ప్రజాస్వామ్య సూత్రాలు , సాధనాలపై విశ్వాసం కలిగి ఉంది. ప్రజాస్వామ్య సాధనాలతో సమాజంలో సామ్యవాద ఆర్థిక వ్యవస్థను స్థాపించవచ్చని సామ్యవాదం నమ్మకం. అంటే, పెట్టుబడిదారి వ్యవస్థ స్థానంలో సామ్యవాద వ్యవస్థను ఏర్పాటు

made by liberals, as both are antithetical to each other right from the birth of socialism.

- ⇒ Socialists' perspective towards private ownership is based on false assumptions that it will lead to class gaps- rich and poor- in society. Private property is an age old structure that motivated individuals to excel further. Community ownership on factors of production demoralizes the spirit to work hard, which in turn results in to mild or nil production
- ⇒ Socialists desired a state which performs more responsibilities to establish an egalitarian society, but empirically it has been proved the over performing state leads to autocracy and may threaten all human interests.
- ⇒ By making society as premier to individuals, socialism overlooked the identity and self-respect of individuals. This overpowers society and gives legitimacy to suppress interests of the individuals at the altar of social interests.

Conclusion

The contributions of socialist thought in modern democratic societies are innumerable, as governments, irrespective of their ideology, made policies in favour of the working class, regulation over monopoly, guarantee of working hours, workplace safety, resting hours and other social amenities. Hence, the ideology has been successful in making governments sensitive to the interests of all classes and work for social justice.

చేయడానికి శాంతియుత, ప్రజాస్వామ్య పద్ధతులే ఆధారమని సామ్యవాదం భావిస్తుంది.

⇒ సామ్యవాదం సమాజ ఆంగిక సిద్ధాంతం పై ఆధారంగా వ్యక్తులను శరీర భాగాలుగా, సమాజాన్ని శరీరంగా భావిస్తుంది. శరీరం లేకుండా భాగాలకు అస్తిత్వం లేనట్లే వ్యక్తులకు కూడా సమాజం లేకుండా వ్యక్తుల అభివృద్ధి శూన్యం అని సామ్యవాదుల వాదన. అంటే వ్యక్తుల అభివృద్ధి సమాజాభివృద్ధి తో ముడిపడి ఉంది. సమాజం తర్వాతే వ్యక్తులు అని సామ్యవాదం భావిస్తుంది.

⇒ ఆర్థిక రంగంలో పోటీకి బదులు సామ్యవాదం సహకారాన్ని ఆశిస్తుంది. పోటీ స్వార్థాన్ని, అమానవీయ అనైతిక మార్గాలను ప్రోత్సహిస్తుంది. దానికి విరుద్ధంగా సామ్యవాద ఆర్థిక వ్యవస్థ ఉత్పత్తిలో అందరిని భాగస్వాములుగా చేస్తుంది. సమిష్టిగా సహకార మార్గాలద్వారా సమాజంలో సామరస్యాన్నీ, ఆరోగ్యవంతమైన మార్కెట్ వాతావరణాన్ని సామ్యవాదం సృష్టిస్తుంది.

⇒ సామ్యవాదం సమానత్వాన్ని కాంక్షిస్తుంది. కాని సంపూర్ణ సమానత్వం సాధ్యం కాదని అందుచేత సమతను సాధించేందుకు మార్కెట్లో సమాన పంపిణీ, అందరికి అవకాశాలను అందించడమే సామ్యవాద ప్రధాన లక్ష్యం.

⇒ కొద్దిమంది చేతుల్లో సంపద కేంద్రీకృతం కావడాన్ని సామ్యవాదం వ్యతిరేకిస్తుంది. సామాజిక యాజమాన్యాన్ని, వనరుల జాతీయీకరణను సామ్యవాదం ప్రోత్సహిస్తుంది

Marxism

Early Socialistic ideology has been originated from the British and the French philosophers to bring reforms in the economic, political and social Spheres of European society. It has emerged as an alternative ideology to liberal ideology. Karl Marx's ideology is significant among all socialistic ideologies because of it's a scientific interpretation. Marx ideology is also known as scientific socialism besides the term Marxism. Karl Marx proposed his scientific socialistic ideology not only to bring changes in the Socio, Political and economic spheres of the society but also religious and cultural Spears of individuals.

Karl Marx believed that philosophers so far have tried to interpret the existing world but philosophers need to think about changing the world instead of the mere interpretation of the existing world. Thus Karl Marx tried to propose scientific socialism with a pragmatic perspective. Karl Marx gave a scientific interpretation to the changing human history.

Karl Marx, originally, belongs to a German Jewish family, which later converted to Protestantism and thus Marx had an opportunity to develop a critical analysis on religion. His critical attitude and revolutionary thoughts never allowed him to work or stay at one place and he roamed all European countries and finally settled in London, as he found his philosophical friend Engels, who not only helped him financially but became a partner in Marx famous “Communist Manifesto”. This pair has been known as 19th century literary friendship.

Karl Marx famous works include An Introduction of the Criticism of the Hegel’s Philosophy of Right; The Holy Family (1844); Poverty of Philosophy (1847); The Communist Manifesto (1848); Critique of Political Economy (1859); Value, Price and Profit(1865); Das Capital (1867) etc.

⇒ సమతా రాజ్య స్థాపనకు వనరుల నిర్వహణ విషయంలోను, వ్యక్తుల వ్యవహారలన్నిటిలోను రాజ్య జోక్యాన్ని సామ్యవాదం కోరుకుంటుంది. విస్తృత బాధ్యతలతో ప్రజాస్వామ్య రాజ్యమే సమతా రాజ్యాన్ని స్థాపించగలదని సామ్యవాదులు భావించారు.

విమర్శ

సామ్యవాద భావజాలం అన్ని కోణాల నుండి తీవ్ర విమర్శలను ఎదుర్కొంది. అందుకు కారణం సామ్యవాదాన్ని విభిన్న నిర్వచనాలతో అర్థం చేసుకోవడమే. ప్రధానంగా ఉదారవాదులు సామ్యవాదాన్ని చాలా గట్టిగా విమర్శించారు.

⇒ సామ్యవాదులు వ్యక్తిగత ఆస్తిని వ్యతిరేకించారు. కాని వ్యక్తిగత ఆస్తి వేల ఏళ్ళుగా వ్యక్తుల జీవితానికి ప్రేరణగా నిలిచింది. సామాజిక యాజమాన్యం వ్యక్తులలో కష్ట పడి పనిచేసే స్ఫూర్తిని ఇవ్వదు.

⇒ విస్తృత అధికారాలు, బాధ్యతలు కలిగిన రాజ్యాన్ని సామ్యవాదం సమర్థిస్తుంది. ఐతే అత్యధిక అధికారాలున్న రాజ్యం నియంతృత్వానికి దారితీస్తుంది. అటువంటి రాజ్యాలు మానవ ప్రయోజనాలన్నిటినీ నిర్లక్ష్యం చేయవచ్చు.

⇒ సమాజానికి ప్రథమ పీట వేసి సామ్యవాదం వ్యక్తులను అస్తిత్వాన్ని, ఆత్మగౌరవాన్ని నిర్లక్ష్యం చేసింది. సమాజం తన అధికారంతో సామాజిక ప్రయోజనాలకోసం వ్యక్తుల ప్రయోజనాలను నిర్లక్ష్యం చేస్తుంది.

ముగింపు

ఎన్ని విమర్శలున్నప్పటికీ, సామ్యవాదం ఆధునిక ప్రజాస్వామ్య

Influence of Hegel on Karl Marx

Marx was deeply influenced by Hegel's philosophy of the dynamic quality of nature. Hegel opines if we try to understand this dynamism of nature, then we will understand the process of development also. In view of Hegel process of growth/development does not occur in a straight line, but in a zigzag manner- which is known as Dialectic (two fold). This dialectic (dual fold) growth has three stages at every phase of change/growth, they are, Thesis, Antithesis and Synthesis. The thesis is the primary thought /state of affairs. Antithesis is opposite to Thesis. Antithesis takes birth from thesis, thus antithesis is the internal current of thesis, in due course of time it pops up as an opposite or challenge to thesis. The struggle between thesis and antithesis has given birth to new thought or state of affairs, known as Synthesis. The process of thesis, antithesis and synthesis is the regular dialectical phenomenon of the nature which goes in a spiral or zigzag manner. The source of dialectical nature, as per Hegel, is divine spirit or wisdom. Marx was influenced by dialecticism but he differs from Hegel on the wisdom as the source of dialectics. Instead, he believes that economic determinism is source of dialectics but not human wisdom or divine spirit. Marx finds materialism of the world as the source of dialectics or evolution of nature. Marx idea is known as Material dialectics of the Nature.

Other influences on Marx

Are British socialists thought on the role of circumstances in making human history; Liberal economists like Adam Smith and Ricardo, who brought out the sources of production and also the theory of Surplus Value; and

French thinkers like St. Simon, who proposed that the working class who regularly depend on their labour only have the right to live

సమాజాలకు అనేక మార్గ నిర్దేశకాలను చేసింది. కార్మిక హక్కుల పరిరక్షణ, ఏకస్వామ్య నియంత్రణ, కార్మిక సంక్షేమం మొదలైన అనేక సమాజ అనుకూల చట్టాల రూపకల్పనలో సామ్యవాదం ప్రభావం ఆధునిక రాజ్యాలపై ఎంతగానో ఉందనడంలో సందేహం లేదు.

Marxism/ మార్క్సిజం

మొట్ట మొదట సామ్యవాద భావజాలం బ్రిటిష్ మరియు ఫ్రెంచ్ తత్వవేత్తల నుండి యూరోపియన్ సమాజం యొక్క ఆర్థిక, సాంఘిక, మరియు రాజకీయ రంగాలలో సంస్కరణలు తెచ్చేందుకు ఉద్భవించింది. ఇది ఉదారవాద భావజాలానికి ప్రత్యామ్నాయ భావజాలంగా ఉద్భవించింది. కార్ల మార్క్సిజం భావజాలం అన్ని సామ్యవాద భావజాలాల్లో అతి ముఖ్యమైనది. ఎందుకంటే ఇది సామ్యవాదాన్ని శాస్త్రీయంగా వివరించింది. మార్క్సిజం సిద్ధాంతం మార్క్సిజం అనే పేరుతో పాటు, శాస్త్రీయ సామ్యవాదంగా కూడా పిలవబడుతుంది.

కార్ల మార్క్సిజం వైజ్ఞానిక సామ్యవాద భావజాలంతో సమాజం యొక్క ఆర్థిక, సామాజిక, రాజకీయ రంగాలలో మార్పులు తీసుకురావడమే కాకుండా మతపరమైన, సాంస్కృతిక సూత్రాలను కూడా ప్రతిపాదించాడు. కార్ల మార్క్సిజం, “ఇప్పటి వరకూ తత్వవేత్తలు ప్రపంచం ఎలా ఉందో అర్థం చేసుకొని, వివరించడానికి ప్రయత్నించారని, కానీ ప్రపంచాన్ని వివరించడానికి బదులుగా ప్రపంచాన్ని మార్చడం గురించి ఆలోచించాలని” అభిప్రాయపడ్డాడు. ఆ విధంగా మార్క్సిజం వ్యవహారిక దృక్పథంతో శాస్త్రీయ సామ్యవాదాన్ని ప్రతిపాదించడానికి ప్రయత్నించాడు. మార్క్సిజం మారుతున్న మానవ చరిత్రకు శాస్త్రీయ వివరణ ఇచ్చాడు. కార్ల మార్క్సిజం జర్మన్ యూదుల

The above existing thoughts of his contemporaries had a great impact on Karl Marx and later he brought different thoughts in a sequence that led human history from ages. He developed his scientific socialism, which strongly challenged capitalism till the end of the twentieth century.

Major features of Marxism

1. Dialectical Materialism
2. Materialistic Interpretation to History/Historical Dialectical Materialism
3. Class Struggle
4. Theory of Surplus Value
5. Analysis on capitalist system and future
6. Thoughts on State and Administration
7. Thoughts on Democracy, Religion and Nationalism

Let us understand the above all features in a detailed way, as each feature not only influenced next generation thinkers intensely but also made the governments bring significant policy changes in the economic sphere.

1. Dialectical Materialism

Dialectical Materialism is the important basis for Marxism. To understand this concept, primarily we need to understand two terms Dialectics and Materialism. The former term reveals the process of human progress and the latter speaks about the source of dialectics (progress through conflict)

Dialectical process is originally taken from Hegelian philosophy, in which the progress of the society is interpreted as the synthesis of conflict between thesis and antithesis. Hence,

కుటుంబానికి చెందినవాడు. తర్వాత ప్రొటెస్టెంట్ మతంలోకి మారాడు. తద్వారా మార్క్స్ కు మతంపై విమర్శనాత్మక విశ్లేషణ చేసే అవకాశం లభించింది. మార్క్స్ క్లిష్టమైన దృక్పథం, విప్లవాత్మక ఆలోచనలు తనని ఒక చోట స్థిరంగా పని చేయనీయలేక పోయాయి. దాంతో మార్క్స్ ఐరోపా దేశాలన్నిటిలో నివసించి చివరికి లండన్ లో స్థిరపడ్డాడు. అక్కడే తన తాత్విక మిత్రుడు ఎంగెల్స్ ను కలుసుకున్నాడు. అతను ఆర్థిక సహాయం చేయడమే కాకుండా మార్క్స్ యొక్క ప్రఖ్యాత "కమ్యూనిస్టు మానిఫెస్టో" లో భాగస్వామి అయ్యాడు. ఈ జంట 19వ శతాబ్దపు సాహితీ మైత్రిగా పేరుపొందింది.

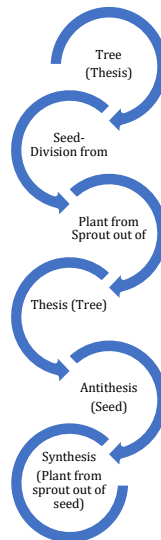
కార్ల్ మార్క్స్ రచనల్లో 'హెగెల్ An Introduction of the Criticism of the Hegel's Philosophy of Right; The Holy Family (1844); Poverty of Philosophy (1847); The Communist Manifesto (1848); Critique of Political Economy (1859); Value, Price and Profit (1865); Das Capital (1867) ప్రసిద్ధమైనవి.

మార్క్స్ పై హెగెల్ సిద్ధాంత ప్రభావం (Influence of Hegel on Karl Marx)

హెగెల్ ప్రతిపాదించిన ప్రకృతి గమన శీలత సిద్ధాంతం మార్క్స్ లోతుగా ప్రభావితం చేసింది. హెగెల్ అభిప్రాయంలో ప్రకృతి గమన శీలతను అర్థం చేసుకోవడానికి ప్రయత్నిస్తే, దాని ద్వారా అభివృద్ధి ప్రక్రియను కూడా సులభంగా అర్థం చేసుకోగలం. హెగెల్ దృష్టిలో ప్రగతి/అభివృద్ధి ప్రక్రియ ఒక ఋజుమార్గంలో (సరళ రేఖలో) ఉండదు. ఒక జిగ్జాగ్ పద్ధతిలో అభివృద్ధి ప్రక్రియ జరుగుతూ ఉంటుంది. దీనినే గతితార్కికత అంటారు. గతితార్కిక సిద్ధాంతం ప్రకారం ప్రకృతి గమనంలో ప్రతీ ఘట్టంలో మూడు దశలు ఉంటాయి. అవి: వాదం, ప్రతివాదం, సామ్యవాదం. వాదం అనేది ప్రాథమిక

Hegel believes that human progress is in a zigzag or spiral way but not in a straight line.

Thus a continuous series of conflicts and accommodation drives the human history to move further. The emergence of antagonistic idea from within the society and the occurrence of the same phenomenon of conflicts are called the dialectical process.



Materialism means understanding the world with the matter. It means giving importance to material possessions, assets, industries, cash, kind etc., leaving human and spiritual aspects to the extent of least concern. Karl Marx believes that the world is run rather by material things than anything else. Marx asserts that the reason for every action of human beings in the world is materialistic gains or possessions across regions.

Marx's dialectical materialism proposes that the human progress is the outcome of conflicts for material sources through thesis, antithesis and synthesis.

ఆలోచన/ఆలోచన స్థితి. వాదం నుండే ఆ వాదానికి వ్యతిరేకంగా ప్రతివాదం పుట్టుకొస్తుంది. ఆవిధంగా ప్రతివాదం వాదానికి వ్యతిరేకంగా పని చేస్తుంది. వాడ, ప్రతివాదాల మధ్య ఘర్షణ లో సమన్వయ వాదం జనిస్తుంది. దీనినే సామ్యవాదం అంటారు.

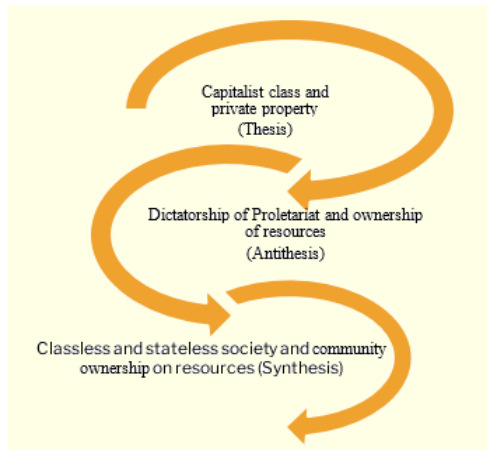
ప్రకృతి యొక్క వాదం, ప్రతివాదం, సామ్యవాదంల గమనం వక్ర పద్ధతిలో జరుగుతుంది. హెగెల్ ప్రకారం ప్రకృతి యొక్క గతితార్కికత (గమన శీలత) కు మూలం దైవిక ఆత్మ లేదా వివేకం. హెగెల్ గతితార్కిక సిద్ధాంతం మార్క్స్ ను ప్రభావితం చేసింది. ఐతే గతితార్కికతకు మూలం దైవిక శక్తి లేదా వివేకం అనడాన్ని మార్క్స్ అంగీకరించలేదు. దైవిక శక్తికి బదులుగా గతితార్కికతకు ఆధారం భౌతిక కారణాలు అని మార్క్స్ భావించాడు. ప్రకృతి గమనానికి భౌతిక అంశాలే కారణమనే మార్క్స్ సిద్ధాంతాన్ని గతితార్కిక భౌతిక వాదం అనిపిలుస్తారు.

మార్క్స్ వై ఇతర తత్వవేత్తల ప్రభావం

మానవ చరిత్ర గమనంలో పరిసరాల ప్రభావాన్ని విశ్లేషించిన బ్రిటిష్ సామాజిక శాస్త్రవేత్తలు ఆడమ్ స్మిత్, రికార్డ్ వంటి ఉదారవాద ఆర్థిక వేత్తలు ప్రతిపాదించిన ఉత్పత్తి కారకాలు, మిగులు విలువ సిద్ధాంతం ఫ్రెంచ్ తత్వవేత్త ప్రతిపాదించిన కార్మిక శ్రమజీవన సిద్ధాంతం, తన సమకాలీన తత్వవేత్తల సిద్ధాంతాల ప్రభావం కూడా మార్క్స్ వై ఉంది. వివిధ తత్వవేత్తల అధ్యయనం, సమకాలీన వర్గ విభజన మార్క్స్ ను శాస్త్రీయ సామ్యవాద సిద్ధాంత వివరణకు పురికొల్పాయి.

మార్క్స్ వాద ప్రధాన లక్షణాలు (Major features of Marxism)

1. Dialectical Materialism/ గతితార్కిక భౌతికవాదం



Thus, Dialectic materialism reveals that the material sources determine the process of thesis, antithesis and synthesis in a zig zag or spiral way. Marx gives priority to material sources than human or spiritual or cultural sources. For him all relationships in the world are determined by the material gains alone.

2. Materialistic Interpretation to History/Historical Dialectical Materialism

Karl Marx gave an economic interpretation to the history. This is also known as ‘Materialistic Interpretation to History/Historical Dialectical Materialism’. It was to give illustrations from history to dialectical materialism. Marx never accepted the glorification of history in the name of few incidents and heroic personalities. Marx had the opinion that all incidents in the history were the mere results of changes in the economy of the society. There were no political or legal reasons for the changes in the history except materialistic reasons throughout history. Marx asserted that ‘Human actions are not influenced by moral, religious or national sources but by economic sources only.’

2. Materialistic Interpretation to History/Historical Dialectical Materialism/ గతితార్కిక భౌతిక వాదంతో చారిత్రక వివరణ
3. Class Struggle/ వర్గ పోరాటం
4. Theory of Surplus Value/ మిగులు విలువ సిద్ధాంతం
5. Analysis on capitalist system and future/ పెట్టుబడిదారి వ్యవస్థ భవిష్యత్ వివరణ
6. Thoughts on State and Administration/ రాజ్యం పై అభిప్రాయాలు
7. Thoughts on Democracy, Religion and Nationalism/ ప్రజాస్వామ్యం, మతం, జాతీయతపై అభిప్రాయాలు

1. గతితార్కిక భౌతిక వాదం (Dialectical Materialism)

భౌతిక వాదం అంటే భౌతిక అంశాలతో ప్రపంచాన్ని అర్థం చేసుకోవడం. భౌతిక వస్తువులు అనగా భూమి, ఆస్తులు, పరిశ్రమలు, నగదు, ప్రకృతి వనరులు మొదలైనవి. మార్క్స్ ప్రపంచంలో దేనినైనా భౌతిక వస్తువులే నడుపుతాయని గట్టిగా ప్రతిపాదించాడు. ప్రపంచంలో ప్రతీ మానవుడి చర్యకు కారణం భౌతిక ప్రయోజనాలు మాత్రమే అని మార్క్స్ స్పష్టం చేశాడు. మార్క్స్ గతితార్కిక భౌతిక వాదాన్ని ప్రతిపాదిస్తూ మానవ ప్రగతి అనేది వాదం, ప్రతి వాదం, సమ వాదం అనే ప్రక్రియ ఫలితమని, ఆ ప్రక్రియకు ఆధారం భౌతిక అంశాలని ప్రతిపాదించాడు. అందుచేత, గతితార్కిక భౌతిక వాదం ఒక జిగ్సా లేదా వక్ర పద్ధతిలో పురోగమిస్తుంది. మార్క్స్ మానవ లేదా ఆధ్యాత్మిక లేదా సాంస్కృతిక వనరుల కంటే భౌతిక వనరుల కు ప్రాధాన్యత ఇచ్చాడు. మార్క్స్ దృష్టిలో ప్రపంచంలో సంబంధాలన్నీ భౌతిక ప్రయోజనాలకోసం ఏర్పడే భౌతిక సంబంధాలే.

Marx has interpreted the human history into 6 stages on the basic changes in the distribution of sources of production. Among 6 stages of history, Marx interpreted the history till now into 4 stages and later 2 stages were anticipated which would occur in the near future. In all six stages, Marx says, seeds of destruction are sown by themselves, thus new a stage gets started. The conflict and emergence of a new stage is inevitable at every stage of history till the emergence of communism.

The six stages of human history as analyzed by Marx are discussed below;

i. **Primitive Communism:** it was a stage of simple living and the economy was confined to food gathering and minimum tools of living. Forest was the center for their living as hunting and fishing were the main sources of food. All used to live in groups to protect themselves from animals. Material sources of production were very few and everyone had common ownership on forest or forest produce. There was no private property, and norms of marriage and family. It was a classless society, which Marx called as primitive communism.

ii. **Slavery system:** from primitive communism, there was a gradual change in ownership that led to slavery. Ownership on land cropped up and it was followed by distribution of labour. To pursue economic activities landowners needed slaves as they had control over the source of production, that is, land. Thus equality and liberty of primitive stage was ended and division of masters and slaves was begun. To support this particular economic system, a favourable political system and philosophy were being formulated. The exploitation of slaves was prominent.

iii. **Feudalism:** The changes in the economy such as the emergence of farming and handloom industries replaced slaves with skilled agricultural labour and workers. Ownership on land and industries was in the hands of few and workers were needed

2. చారిత్రక గతి తార్కిక భౌతిక వాదం/ గతితార్కిక భౌతిక వాదంతో చారిత్రక వివరణ (Materialistic Interpretation to History)

కార్ల మార్క్స్ చరిత్రకు ఆర్థిక వివరణ ఇచ్చాడు. దీనినే 'చారిత్రక గతి తార్కిక భౌతిక వాదం' అని కూడా గుర్తిస్తారు. ఇది చరిత్ర నుండి దృష్టాంతాలను భౌతిక అంశాల ఆధారంగా మార్క్స్ వివరించడం జరిగింది. మార్క్స్ చరిత్ర గమనంలో దైవ మహిమలను అంగీకరించలేదు. అంతేకాదు, చారిత్రక సంఘటనలను వీరుల చరిత్రగా మార్క్స్ ఏనాడు అంగీకరించలేదు. చరిత్రలోని అన్ని సంఘటనలు కేవలం ఆర్థిక వ్యవస్థలో వచ్చిన మార్పులకు ఫలితాలనే మార్క్స్ అభిప్రాయం. చరిత్ర వ్యాప్తంగా భౌతిక కారణాలే తప్ప చరిత్ర లో వచ్చిన మార్పులకు ఏ రాజకీయ లేదా చట్టపరమైన కారణాలు ఉండేవి కావు. మానవ చర్యలు నైతిక, మత, జాతీయ కారణాల వలన కాకుండా కేవలం ఆర్థిక వనరుల వల్ల మాత్రమే ప్రేరేపించబడతాయని మార్క్స్ ఉద్ఘాటించాడు.

మార్క్స్ మానవ చరిత్రను ఉత్పత్తి వనరుల పంపిణీ ఆధారంగా 6 దశలుగా వర్ణించాడు. ఆరు దశల్లో మార్క్స్ ఇప్పటివరకు జరిగిన చరిత్రను 4 దశలుగా వర్ణించాడు. మిగిలిన 2 దశలు సమీప భవిష్యత్తులో సంభవించవచ్చు అని సూచించాడు. ఆరు దశల్లోను వ్యవస్థ నాశనం యొక్క బీజాలు వ్యవస్థ నుండే ఏర్పడతాయని తద్వారా క్రొత్త దశ ప్రారంభమవుతుందని మార్క్స్ విశ్లేషించాడు. కమ్యూనిజం ఆవిర్భవించే వరకు చరిత్ర లో అడుగుడుగునా సంఘర్షణ అనివార్యమని మార్క్స్ భావించాడు. మార్క్స్ విశ్లేషించినట్లు మానవ చరిత్రలోని ఆరు దశలు ఈ క్రింద చర్చించబడ్డాయి.

to do production. This system is called the feudal system, where the same exploitation existed on the land labourers and industrial labour.

iv. **Capital System:** The industrial revolution in Europe during post eighteenth century brought significant changes in sources of production. Capitalists got the control over sources of production and industrial workers were forced to produce the products. Workers, though, were in liberty but without any choice except sell their labour. Once exploitation of labour by the capitalist reaches to the maximum level class struggle between the capitalist and proletariat (working class) occurs to put the end of capitalism and beginning of dictatorship of Proletariat. State, religion, art and all other social structures work for the perpetuation of capitalism in the society.

v. **Dictatorship of the Proletariat:** Marx perceived future stages of history and the dictatorship of proletariat is one of them. When the all working class come together to form workers unions and react against the capitalist ownership on sources of production, the stages of dictatorship of the proletariat emerges to wipe out the capitalist class and state as well.

vi. **Communism:** Communism is the last stage of history. According to Karl Marx, after the completion of withering away of capitalism and state in the society by the Dictatorship of the Proletariat, Communism emerges as the final stage. In the communist society, sources of production are under the control of society and there will not be any exploitation as the class and state will not exist. The Principle of “from each according to his ability, to each according to his needs” is implemented and followed.

Thus Karl Marx gave an illustrative interpretation to the past and future as well on the basis of ownership on sources of production. Hence Marx vehemently makes it clear that economic factors drive towards changes in the human history.

- I. **ఆదిమ కమ్యూనిజం:** ఇది సరళమైన జీవన దశ. ఆర్థిక వ్యవస్థ ఆహార సేకరణ, కనీస సౌకర్యాలకు మాత్రమే పరిమితమైంది. వేట- చేపల వేట ప్రధాన ఆహార వనరులు కావడంతో అడవి వారి జీవన కేంద్రంగా ఉండేది. అన్ని జంతువుల నుండి తమను తాము రక్షించుకునేందుకు గుంపులుగా నివసించేవారు. ఉత్పత్తి వనరులు చాల తక్కువగా ఉండేవి. ప్రతీ ఒక్కరి కి అటవీ ఉత్పత్తి పై యాజమాన్య హక్కు ఉండేది. వ్యక్తిగత అస్తి, వివాహం-కుటుంబ నియమాలు లేవు. ఈ వ్యవస్థని మార్క్స్ ఆదిమ కమ్యూనిజం అని పిలిచాడు.
- II. **బానిస వ్యవస్థ:** క్రమేణా వనరుల యాజమాన్యంలో వచ్చిన మార్పుల ఫలితంగా చారిత్రక దశ ఆదిమ కమ్యూనిజం నుంచి బానిసత్వ దశకు దారితీసింది. భూమి పై వ్యక్తుల యాజమాన్యం మొదలైంది. అది శ్రమ విభజనకు కారణం అయ్యింది. ఆర్థిక కార్యకలాపాలు కొనసాగించేందుకు భూ యజమానులకు బానిసలు అవసరమయ్యారు. ఆ విధంగా ఆదిమ దశ యొక్క సమానత్వం మరియు స్వేచ్ఛ ముగిసింది. ఆ స్థానంలో యజమానులు- బానిసల దశ ప్రారంభమైంది. ఈ ప్రత్యేక ఆర్థిక వ్యవస్థకు మద్దతుగా అనుకూలమైన రాజకీయ వ్యవస్థ మరియు తత్వవిచారం రూపొందించబడ్డాయి. బానిసల శ్రమ దోపిడీ ప్రముఖంగా ఉండేది.
- III. **భూస్వామ్య విధానం:** వ్యవసాయం మరియు చేనేత పరిశ్రమలు ఆవిర్భావం వంటి ఆర్థిక వ్యవస్థలో మార్పుల కారణంగా బానిసల స్థానంలో నైపుణ్యం కలిగిన వ్యవసాయ కార్మికుల అవసరం వచ్చింది. భూమి, పరిశ్రమల మీద యాజమాన్య హక్కు కొద్దిమంది చేతుల్లోకి రావడంతో కార్మికులకు ఉత్పత్తిలో భాగం కావలసిన అవసరం ఏర్పడింది. ఈ వ్యవస్థను ఫ్యూడల్/ భూస్వామ్య వ్యవస్థ అంటారు. ఇక్కడ అదే దోపిడీ భూ కార్మికులు మరియు పారిశ్రామిక కార్మికులపై ఉండేది.

3. Class Struggle

“The history of all hither to society is the history of class struggle” – Karl Marx

Originally the idea of class struggle was taken from Augustine Thorough, but Karl Marx gave an elaborate reason to class struggle. Class means a group of people indulged in production process with a common interest. Theory of Class struggle refers to two different groups of production and investment in the society. The class which has control over land and investment is called as the capitalist class.

The other group which is dependent on labour is known as the working class. The Capitalist group gains profit without doing any work and the working class works hard to meet basic amenities and gets exploited to bring profits to the capitalist. New markets at new colonies are explored by the capitalist to expand industries and the working class sells labour to live. Both classes are interdependent with no mutual trust.

The capitalist wants more work at cheap price and the worker wants more wages. The capitalists invest more and more to expand industries at one place and thus more workers work at one place. This brings them united and conscious about their rights. Thus class struggle erupts to search for new society with no class difference.

Marx narrates two opponent classes in every stage of human history and class struggle at each stage to gain power over sources of production.

In the historical stages of 1&6, Marx perceives the absence of classes and class struggle due to ownership on sources of production belongs to all (community).

IV. **పెట్టుబడిదారి వ్యవస్థ** : 18వ శతాబ్దం తరువాత ఐరోపాలో జరిగిన పారిశ్రామిక విప్లవం ఉత్పత్తి వనరుల్లో గణనీయమైన మార్పులు తీసుకువచ్చింది. ఉత్పత్తి వనరులు మరియు పారిశ్రామిక కార్మికుల పై నియంత్రణ ఏర్పడింది. కార్మికులు ఉత్పత్తులను ఉత్పత్తి చెయ్యవలసి వచ్చింది. అయితే కార్మికులు స్వేచ్ఛ గా వారి శ్రమను అమ్ముకునే పరిస్థితి లేదు. పెట్టుబడిదారు చేతిలో కార్మికుల శ్రమ దోపిడీ జరిగేది. రాజ్యం, మతం, కళలు, సమాజం మొదలైనవన్నీ పెట్టుబడిదారి వ్యవస్థ మనుగడకు అనుకూలమైన వాతావరణాన్ని, చట్టాలను, నియమాలను ఏర్పాటుచేస్తాయి. ఐతే పెట్టుబడిదారీ మరియు శ్రామికుల మధ్య వర్గ సంఘర్షణ గరిష్ట స్థాయికి పెట్టుబడిదారీ విధానం ముగియడం మరియు శ్రామికుల నియంతృత్వం ప్రారంభమవుతుంది.

V. **కార్మిక నియంతృత్వం** : మార్క్స్ ఊహించిన భవిష్య చరిత్రలో రెండు దశలలో మొదటిది కార్మిక నియంతృత్వం. ఎప్పుడైతే కార్మికులంతా ఏకమై కార్మిక వర్గ సంఘాన్ని ఏర్పాటు చేసుకుంటాయో వారంతా కలిసి ఉత్పత్తి వనరులపై పెట్టుబడి దారుల అధికారాన్ని ప్రశ్నిస్తారు. తీవ్ర కార్మిక పోరాటం అనంతరం పెట్టుబడిదారుల చేతి నుండి యాజమాన్య హక్కును కార్మికవర్గం చేజిక్కించుకుంటుంది. ఈ దశనే కార్మిక నియంతృత్వం అంటారు. ఈ దశలో పెట్టుబడిదారి వర్గం నశిస్తుంది.

VI. **కమ్యూనిజం** : ఇది చరిత్ర అంతిమ దశ అని మార్క్స్ పేర్కొన్నాడు. పెట్టుబడిదారీ విధానం రద్దు కాబడిన తర్వాత కార్మిక నియంతృత్వం నాయకత్వంలో వర్గరహిత, రాజ్యరహిత సమాజం ఏర్పాటు కాబడుతుంది. అదే కమ్యూనిస్ట్ సమాజం. ఈ కమ్యూనిస్ట్ వ్యవస్థలో ఉత్పత్తి కారకాలు సమాజపరం అవుతాయి. వర్గాలు, రాజ్యం నశిస్తాయి కనుక శ్రమ దోపిడీ

S. No	Historical Stage	Class that has control over sources of production	Class that depend on labour for wages
1	Primitive Communism	All	All
2	Slavery	Master	Slave
3	Feudalism	Land Lord/ Owner	Agriculture labour/ landless labour
4	Capitalism	Capitalist	Working Class
5	Dictatorship of Proletariat	Proletariat	Proletariat
6	Communism	All	All

4. Theory of Surplus Value

Karl Marx theory of Surplus Value is found in his book 'Das Capital'. Before proposing his theory, Marx examined critically all theories on labour value and factors of production propounded by liberal economists such as Adam Smith, Ricardo etc.

Karl Marx also examined the existing labour theory of Value of liberal Political economists. According Marx each product (good) has two types of values- Use value and Exchange Value. Use value is attributed to physical utility of a product, which satisfies the purpose of product. Exchange value varies with time, demand and supply.

In other words, use value satisfies the need and exchange value is determined by the special quality of labour and also by the availability of the product in the market. Marx says, the exchange value of a product is more valuable because the price of

ఉండదు. “ప్రతి ఒక్కరు తమ సామర్థ్యాన్ని అనుసరించి శ్రమ చేయాలి. తద్వారా వారి వారి అవసరాలకు తగ్గట్టుగా ప్రయోజనాలను పొందాలి” అనే సూత్రంపై కమ్యూనిస్ట్ సమాజం నడుపబడుతుంది.

పై విధంగా మార్క్స్ భూత, భవిష్యత్ చరిత్ర గమనాన్ని ఉత్పత్తి వనరులపై యాజమాన్య హక్కు ఆధారంగా వివరించాడు. ఆవిధంగా మానవ చరిత్ర గమనానికి మూలం ఆర్థిక అంశాలు మాత్రమేనని మార్క్స్ నొక్కి వక్కాణించాడు.

3. వర్గ పోరాటం (Class Struggle)

వర్గ పోరాటం అనే భావనకు మార్క్స్ విస్తృత కారణాన్ని వివరించాడు. ఉమ్మడి ప్రయోజనాలు కలిగి ఉండి ఉత్పాదక ప్రక్రియలో భాగమై ఉన్న సమూహాన్ని వర్గం అంటారు. ఉత్పత్తిలో భాగమైన రెండు విభిన్న వర్గాల మధ్య ఘర్షణను వర్గ పోరాటం అంటారు. ఉత్పాదక వనరులపై ఆధిపత్యం గల పెట్టుబడిదారి వర్గానికి వ్యతిరేకంగా శ్రామిక వర్గ ఏకమైనప్పుడు వారి మధ్య వేతనాలు , సౌకర్యాలు, భాగస్వామ్యం కోసం జరిగే చర్చలు విఫలమైతే హింసాత్మక వర్గ పోరాటం జరుగుతుంది. ఈ వర్గ పోరాటంలో సంఖ్యలో అధికంగా ఉన్న కార్మికులు విజయం సాధించి ఉత్పత్తి కారకాలపై అధికారాన్ని పొందుతారు.

ఈ విధమైన వర్గ పోరాటం చరిత్రలో ప్రతి దశలోనూ జరుగుతుందని, అది వర్గ రహిత, రాజ్య రహిత వ్యవస్థ ఏర్పాటు అయ్యేంతవరకు జరుగుతుందని మార్క్స్ వివరించాడు. కమ్యూనిస్ట్ వ్యవస్థ ఏర్పాటుతో వర్గ పోరాటాలకు అంతమౌతాయని మార్క్స్ అభిప్రాయం.

the product is determined by its special quality of labour invested in the making instead of mere use/utility of that product.

Ratnam pens of Rajahmundry is famous because it was made for the first time as a response to the clarion call of Mahatma Gandhi to make Swadesi products as an alternative to the foreign goods. Later Ratnam pens were used by many freedom fighters including Gandhi. Now the exchange value of Ratnam pens is more than other pens due to the pride of freedom struggle attributed to it.

He further says, if the price of the product is more than its production cost, then the difference between value of the wages and the actual wage paid to the worker is called the surplus value. For example

If a worker gets Rs.100 to make a pen and the other production cost of the pen is Rs.120/-, then total production cost of the pen is Rs.220/-. If the pen is sold at Rs 300/-, the difference value of price between production cost and price of the pen is **SURPLUS VALUE.**

The surplus value of a product is supposed to be the right of worker but the capitalist enjoys surplus value without doing any work. Marx says without labour a product cannot be made, hence surplus value shall be given to the worker instead of the capitalist. Thus, according to Marx, labour is exploited by lower wages to higher work in the capitalist society. When the workers realize the theory of surplus value and their right on surplus value, class clashes emerge against the injustice to the workers.

5. Analysis on capitalist system and future

Karl Marx and Engels made a detailed assessment on the capitalist economy. The following major observations were made by Marx on the liberal economic system, popularly known as the capitalist system.

4. మిగులు విలువ సిద్ధాంతం (Theory of Surplus Value)

కార్ల మార్క్స్ మిగులు విలువ సిద్ధాంతాన్ని తన గ్రంథంలో అయిన "DAS CAPITAL"లో ప్రతిపాదించాడు. ఈ సిద్ధాంతాన్ని ప్రతిపాదించడానికి ముందు ఆడమ్ స్మిత్, రికార్డ్ వంటి ఉదారవాద ఆర్థిక వేత్తలచే ప్రతిపాదించిన శ్రమ- విలువ, ఉత్పత్తి యొక్క అన్ని సిద్ధాంతాలను మార్క్స్ పరిశీలించాడు. మార్క్స్ ప్రకారం ప్రతీ ఉత్పత్తికి రెండు రకాలు విలువలు ఉన్నాయి. ఉపయోగితవాద విలువ; వినిమయ విలువ.

వస్తువు ఈ ఉద్దేశం కోసం ఉత్పత్తి చేయబడిందో ఆ ప్రయోజనాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకొని విలువ ఉంటుంది. దానిని ఉపయోగితా విలువ అంటారు.

1. ఒక వస్తువు డిమాండ్ - సప్లై ల ఆధారంగా ధర నిర్ణయించబడితే, దానిని వినిమయ విలువ అంటారు. ఎక్స్‌చేంజ్ (వినిమయ) విలువ సమయం, డిమాండ్ మరియు సరఫరాతో మారుతుంది. మార్క్స్ ప్రకారం వాస్తవిక ధర దాని ఉత్పత్తి వ్యయం కంటే ఎక్కువ ఉంటే ఆ వ్యత్యాసాన్ని మిగులు విలువ అంటారు. మార్క్స్ అభిప్రాయంలో ఈ మిగులు విలువ కార్మికుడికి చెందాలి. కానీ పెట్టుబడిదారీ విధానంలో శ్రమకు విలువ లేకుండా, మిగులు విలువను పెట్టుబడి దారులే అనుభవించే దాన్ని మార్క్స్ తీవ్రంగా ఖండించాడు. దీనిని మిగులు విలువ దోపిడీగా అభివర్ణించాడు. నిజానికి మిగులు విలువ పెట్టుబడిదారుకు బదులుగా కార్మికులకు చెందాలి. అందువలన, మార్క్స్ ప్రకారం పెట్టుబడిదారి వ్యవస్థలో తక్కువ వేతనాలు కార్మిక శ్రమ దోపిడీ చేయబడుతోంది. కార్మికులు మిగులు విలువ సిద్ధాంతాన్ని గుర్తించినప్పుడు కార్మికులంతా ఏకమై వర్గ పోరాటం అనివార్యం అని మార్క్స్ భావించాడు. 5.

- ⇒ Concentration of capital in few hands is the final outcome of capitalism. The source of capital accumulation is the surplus value of the products. Capitalist spends very little for personal life and a major portion of surplus value is invested on industries for expansion. Subsequently, more workers are taken for more production to supply to new markets. Large scale production causes to cut throat competition, where middle and small scale industrialists cannot withstand as their production cost goes high in comparison to large scale production. Finally, capital gets accumulated at one or few hands. The cycle of concentration of capital has to be broken by the dictatorship of proletariat alone.
- ⇒ Increase in poverty among the workers widens the gap between the capitalist class and the working class. The reasons behind worker's poverty are, firstly, concentration of wealth in few hands; secondly, replacement of workers by machines in the name of modernization; lowering of wages to get more surplus: and lastly, excessive exploitation of workers labour. To check this exploitation and poverty, Marx calls all the workers of the world to get united to break the chains of slavery.
- ⇒ Repetition of economic crisis occurs because of over production. In spite of having more supply in the market, the needy cannot afford the prices and the rich do not need them. Thus, new industries cannot be opened; large scale industries are being shut down due to over production. Like this, repetitive economic crisis cause economic damage to the society.
- ⇒ According to Marx, as primitive communism, slavery and feudalism were ended capitalism also will be ended once, all workers come together to form union. Thus capitalism has to be ended by the working class in the capitalist society.

5. Analysis on capitalist system and future/ పెట్టుబడిదారి వ్యవస్థ భవిష్యత్ వివరణ

కార్ల్ మార్క్స్ మరియు ఎంగెల్స్ పెట్టుబడిదారి ఆర్థిక వ్యవస్థ పై ఒక సమగ్ర వివరణ చేసారు. అవి;

మూలధన కేంద్రీకరణ - కొద్దిమంది చేతుల్లో మూలధనం (పెట్టుబడి) కేంద్రీకృతమవడం పెట్టుబడిదారి విధానం యొక్క అంతిమ లక్ష్యం. పెట్టుబడి దారులు మిగులు విలువ యొక్క ప్రధాన భాగం వ్యాపార విస్తరణ కోసం పరిశ్రమల పై పెట్టుబడి పెట్టి, కొత్త మార్కెట్లకు సరఫరా చెయ్యడానికి మరింత కార్మికులను మరింత ఉత్పత్తి కోసం తీసుకుంటారు. పెద్ద ఎత్తున ఉత్పత్తి పోటీని తగ్గించడానికి కారణమవుతుంది, చిన్న స్థాయి పారిశ్రామికవేత్తలు ఈ పోటీలో నిలబడలేరు. ఫలితంగా పెట్టుబడి ఒకరి లేదా కొద్దిమంది చేతుల్లో కేంద్రీకరించబడుతుంది.

కార్మికుల పేదరికం - పెరిగే కార్మిక పేదరికం వర్గాల మధ్య అంతరాలు పెంచుతాయి. కార్మిక పేదరికానికి మొదటి కారణమేమంటే, కొద్దిమంది చేతుల్లో సంపద యొక్క కేంద్రీకరించబడడం; రెండవది ఆధునికీకరణ పేరుతో కార్మికుల స్థానంలో యంత్రాల భర్తీ; మరింత మిగులు పొందడానికి వేతనాలు తగ్గించడం; మరియు చివరగా కార్మికుల శ్రమ అధిక దోపిడీ. ఈ దోపిడీ మరియు పేదరికం అంతం చెయ్యడానికి మార్క్స్ ప్రపంచ కార్మికులందరూ ఏకం కావాలని పిలుపునిచ్చాడు.

ఆర్థిక సంక్షోభం పునరావృత్తి- అధిక ఉత్పత్తి, మార్కెట్లలో మరింత సరఫరా ఉన్నప్పటికీ వస్తు సేవలు కావలసినవారికి కొనుగోలు శక్తి ఉండదు. ధనవంతులకు వస్తు సేవలు అవసరానికి మించి ఉంటాయి. అందువలన కొత్త పరిశ్రమలు తెరువబడవు; అధిక ఉత్పత్తి కారణంగా పెద్ద ఎత్తున

6. Thoughts on State and Administration

Marx perceived the state as the executive agency of the capitalist class. In the period of Primitive communism, there was no state and there was no class conflict. But from the slavery system to capitalism, state played the role of care takers of the masters, feudalists and capitalists. Different structures of state like police, military, judiciary and prisons are there to perpetuate the dominant class to exploit another class of the society.

In the capitalist society, state and administration extend its support to the capitalist and the jargons of democracy, electoral politics and liberal economy are used only to impress the electorate. Governance takes the steps towards protecting the interests of a capitalist class only.

Though Marx negated the existence of the state, as it encourages class conflict, he perceived the existence of dictatorship of the proletariat during the transition period after the class struggle. The dictatorship makes allocation of sources of production during the transition to classless and stateless society. The Dictatorship of proletariat exists till the removal private property and achieving the tasks like nationalization of the transport system and the control over resources of production and the working class; state of dictatorship withers away. Thus Marx wanted a stateless society as the state is always an agency of one class in the society.

7. Thoughts on Democracy, Religion and Nationalism

Marx deliberately rejects the ideas of democracy, religion and nationalism. Marx never believed democracy, as democratic structures always support the rich in the society and any manner working class interest are never protected in such systems. That is why he supported the dictatorship of proletariat as an interim government to accomplish the tasks like the removal of private property, nationalization of resources of production.

పరిశ్రమలు మూసివెయ్యబడతాయి. ఇదే పునరావృతమై ఆర్థిక సంక్షోభం ఏర్పడి, సమాజానికి ఆర్థిక నష్టం కలిగిస్తుంది.

6. రాజ్యం పై అభిప్రాయాలు (Thoughts on State and Administration)

మార్క్స్ ప్రకారం, రాజ్యం పెట్టుబడిదారి వర్గ కార్య నిర్వాహక శాఖ మాత్రమే. ఆదిమ కమ్యూనిజం లో రాజ్యం లేదు, వర్గాలు కూడా లేవు. బానిస వ్యవస్థ నుండి పెట్టుబడిదారి వ్యవస్థ వరకు రాజ్యం యజమానుల, భూస్వాముల, పెట్టుబడిదారీ వర్గాన్ని పరిరక్షిస్తూ వారి కార్య నిర్వాహక సంస్థగా పనిచేస్తోందని మార్క్స్ అభిప్రాయం. రాజ్యం తన సంస్థలైన పోలీస్, సైన్యం, జైళ్ళు, కోర్టుల ద్వారా ఆధిపత్య వర్గాన్ని రక్షిస్తోంది. ప్రజాస్వామ్యం, ఎన్నికలు, ఉదార విధానాలు మొదలైనవన్నీ పెట్టుబడి దారి సమాజ మనుగడ కోసం ఏర్పాటు చేయబడ్డాయి.

మార్క్స్ రాజ్యాన్ని వ్యతిరేకించినప్పటికీ కార్మిక నియంతృత్వాన్ని ప్రతిపాదించాడు. ఐతే ఈ కార్మిక నియంతృత్వం వర్గ పరిరక్షణకు కాకుండా వర్గ నిర్మూలనకు తాత్కాలిక ప్రభుత్వంగా పనిచేస్తుంది. కార్మిక నియంతృత్వంలో ఫ్రైవేట్ ఆస్తి రద్దు, రవాణా వ్యవస్థ జాతీయకరణ మరియు ఉత్పత్తి వనరుల నియంత్రణ సమాజపరం చేయడం మొదలైన లక్ష్యాలు సాధించిన తర్వాత కార్మిక నియంతృత్వం, రాజ్యం, వర్గం రద్దు కాబడి వర్గ రహిత, రాజ్యరహిత సమాజం ఏర్పడుతుందని మార్క్స్ భావించాడు.

7. ప్రజాస్వామ్యం, మతం, జాతీయతపై అభిప్రాయాలు (Thoughts on Democracy, Religion and Nationalism)

మార్క్స్ ప్రజాస్వామ్యం, మతం, జాతీయవాదం యొక్క ఆలోచనలను ఉద్దేశపూర్వకంగా తిరస్కరించాడు. ప్రజాస్వామ్య నిర్మాణాలు

For Marx, religion is the ‘opium of the people’, as religion exercises its magic of religious superstitions on the people, who finally forgoes logic and reason. This will lead them to take up a deviation from the path of development.

Marx also rejects the nationalist ideology, saying that workers do not have any country and hence workers of the world encounter the same exploitation everywhere till they all get united. Classless society removes all prejudices of class, region and nation. Thus there will not be any wars between nations and world peace prevails without national boundaries.

Critique on Marxist Ideology

Karl Marx ideology challenged different ideologies such as idealism, religion, nationalism, prominently liberalism and capitalism. Hence, critics from different schools of thought defended their ideologies with conviction by making intense criticism on Marxism.

- ⇒ Marx concept of dialectical materialism was severely criticized by all philosophers from idealism to capitalism. C L Weyer, in his Political Thought, opines that dialectical materialism is the core of the theory of Marx and Engels, but both failed to analyze the concept clearly. The obscurity persists on the concept of dialectical materialism. Marx argues that human consciousness is guided by material forces. Critics say that Marx undermined the influence of other factors like human reason, divine power, social, political and cultural aspects in history. Economic factors alone cannot dictate human history. Materialistic orientation without humanity becomes dangerous to mankind and human development
- ⇒ Marx tried to analyze human history from a dialectical materialist perspective. He narrated four stages in the past and two future stages of human history. But critics argue that

ఎల్లప్పుడు సమాజంలో ధనవంతులకు మద్దతు ఇచ్చే విధంగా పనిచేస్తాయి. కనుకనే మార్క్స్ తాత్కాలిక రాజ్యంగా కార్మిక నియంతృత్వాన్ని సమర్థించాడు. తాత్కాలిక కార్మిక నియంతృత్వం ప్రైవేటు ఆస్తి, ఉత్పత్తి వనరుల జాతీయకరణ మొదలైన పనులను సాధించడానికి పనిచేస్తుంది.

మార్క్స్ ప్రకారం, మతం "మత్తు మందు లాంటిది". మతం, మూఢనమ్మకాల మత్తులో పడి ప్రజలు చివరకు తార్మిక శక్తిని కోల్పోతారు. ఇది అభివృద్ధి మార్గం వదిలి పక్క దారి పట్టడానికి దారి తీస్తుంది.

మార్క్స్ జాతీయవాద భావజాలాన్ని కూడా తిరస్కరించాడు. కార్మికులకు ఏ దేశం లేదని అందువల్ల ప్రపంచవ్యాప్తంగా శ్రమ పేరుతో కార్మికులంతా ఏకమై ఉత్పత్తి వనరులపై ఆధిపత్యం సాధిస్తారని మార్క్స్ అభిప్రాయం. రాజ్య రహిత సమాజంలో దేశాల మధ్య ఏ యుద్ధాలు ఉండవు. అది ప్రపంచ శాంతికి దారి తీస్తుంది.

మార్క్స్ వాదంపై విమర్శ

కార్ల మార్క్స్ సిద్ధాంతం అంతవరకూ ఉన్న అన్ని సిద్ధాంతాలను- ఆదర్శ వాదం, మతం, జాతీయవాదం, ఉదారవాదం, పెట్టుబడిదారీ విధానం వంటి వివిధ సిద్ధాంతాలను - సవాలు చేసింది. అందువల్ల విభిన్న భావజాలాల నుండి విమర్శకులు మార్క్సిజం పై తీవ్రమైన విమర్శలు చేసారు.

మార్క్స్ ప్రతిపాదించిన గతితార్మిక భౌతిక వాద సిద్ధాంతం అనేక విమర్శలు గురైంది. చరిత్రలో మానవ కారణాలు, దైవశక్తి, సాంఘిక, రాజకీయ మరియు సాంస్కృతిక అంశాలను వంటి ఇతర అంశాలు కూడా చరిత్ర గమనంపై ప్రభావాన్ని చూపిస్తాయని విమర్శకులు విమర్శించారు. ఆర్థిక కారకాలు మాత్రమే మానవ చరిత్రను నిర్దేశించలేదు. మానవత్వం లేకుండా భౌతిక ధోరణి మానవజాతికి ప్రమాదకరంగా మారుతుంది.

human history till now has been the consequence of different natural, environmental, political, religious, cultural and economic activities. It varies from region to region and time to time. The extensive human history cannot be synthesized with a mere four to six stages through one perspective.

- ⇒ Marx strongly felt that class struggle at every stage of human history is inevitable. But sociologists perceive cooperation among different groups or classes made human progress to move further on. Struggles, class conflicts, also share significant place in human history, but class struggles alone never led the human history. Different regions of the world have class differences on different basis like colour, birth, language, culture, religion and resources etc. In other words, human society is divided into many grounds but on economic grounds alone. The harmony between classes can be established by mutual cooperation and coordination through trust and respect. Struggle may be pave the way for solution but the struggle can never become solution on its own.
- ⇒ Marx claimed that surplus value is the rightful claim of the working class but the capitalist enjoys it instead of giving it to the working class. Economists argue that labour is not a lone source of production, but one among four sources of production. If the surplus value can be claimed by labour, it can also be claimed by other sources of production. Ideally, it has to be distributed among four equally instead of the claim of either capitalist or worker.
- ⇒ Marx's future perspective on the end of capitalism can never be anticipated especially in the present era of globalization, liberalization and privatization after the end of the cold war. Unfortunately, the world witnessed end of communism in the erstwhile USSR and the capitalism in the name of communism in the present People's Republic of China.

మార్క్స్ ఊహించిన భవిష్యత్తు దశలు ప్రస్తుత ప్రపంచీకరణ పరిస్థితులలో, ముఖ్యంగా ప్రచ్ఛన్న యుద్ధం అంతం, సరళీకరణ మరియు ప్రైవేటీకరణ యుగంలో అసాధ్యం అని తేలిపోయింది. దురదృష్టవశాత్తు, USSRలో కమ్యూనిజం తన శకాన్ని ముగించుకుంది. చైనాలో కమ్యూనిస్టు పార్టీ శతాబ్ది వేడుకలను జరుపుకున్నప్పటికీనీ చైనాలో ప్రస్తుత పార్టీ కమ్యూనిజం పేరుతో ప్రపంచీకరణ, ప్రైవేటీకరణ విధానాలను అనుసరిస్తోంది. కనుక వర్గరహిత, రాజ్యరహిత సమాజం ఒక కాల్పనిక భావనగా మాత్రమే మిగిలిపోయింది.

మార్క్స్ వాదం కేవలం ఆర్థిక దృక్పథంతో సమాజ సమస్యలకు సంకుచిత వివరణలు చేసింది. కాని విశాల దృక్పథంతో రాజకీయ, మత, సాంస్కృతిక, మానవతా దృష్టి కోణంలో విషయ విశ్లేషణ చేయడంలో విఫలమైంది. మతం, జాతీయ భావాలు, ప్రజాస్వామ్య సూత్రాలు ప్రజల మనోబలాన్ని ఇనుమడింప చేస్తాయి. ఆ అంశాలను పూర్తిగా నిర్లక్ష్యం చేయడం ద్వారా ప్రజల ఉత్సాహ కారకాలను, భావావేశాల మానసిక కోణాన్ని మార్క్స్ ఉపేక్షించాడు.

ప్రాధాన్యత (Importance of Marxism)

విభిన్న సిద్ధాంతకర్తల నుండి తీవ్ర విమర్శలను మార్క్స్ వాదం ఎదుర్కొన్నప్పటికీ, కార్ల మార్క్స్ తన సిద్ధాంతంతో ప్రపంచ ఆర్థిక, రాజకీయ తత్వశాస్త్రంలో ప్రత్యేక స్థానాన్ని నిలుపుకున్నాడు. సామ్యవాదాన్ని మరింత వ్యావహారిక దృష్టితో శాస్త్రీయంగా మార్క్స్ విశ్లేషించాడు.

మార్క్స్ చేసిన చారిత్రక విశ్లేషణ చరిత్ర అధ్యయనంలో కొత్త కోణాన్ని సృజించినది. అంతవరకు ఉన్నత వర్గాన్ని, రాజ భోగాలను, వీరోచిత

Though the Communist Party of China boasts the centenary celebrations of communist Party in China, critics observe that present party no longer retained the flavour of communism now. Hence, Karl Marx's anticipation of end of capitalism turned into the other way.

- ⇒ Dictatorship of proletariat after class struggle has been perceived by Karl Marx as a transitional government to fulfill few tasks like the removal of class and nationalization of resources. It did not occur even erstwhile USSR or present People's Republic China. In fact, communist regimes have emerged as more autocratic starts when compared to liberal democratic states. Hence the idea of classless and stateless society is a utopian thought.
- ⇒ Marxist theory always adopted a narrow economic perspective leaving all other political, religious, cultural and humanistic perspectives while analyzing human history and the great flaws of capitalist economy.
- ⇒ The religious, national and democratic factors build the morale of people and help the people to emerge as matured world citizens with a broad outlook. Such ideologies were rejected by Marx on narrow grounds with negative illustrations from history. He overlooked the positive contributions of religion, nationalism and democracy to the world.

Importance of Marxism

In spite of severe criticism from thinkers of different schools of ideologies, Karl Marx's communism occupies a special place in the economic and political philosophy of the world. Karl Marx made socialism and scientific and more pragmatic.

- ⇒ Marxist concept of historical interpretation brought a paradigm shift in understanding history from the exploited

మరియు మానవ చరిత్రను ఆరు దశలలో వివరించాడు. మారుతున్న గత చరిత్ర యొక్క నాలుగు దశలు, భవిష్యత్తును రెండు దశల్లో వివరించాడు. కానీ విమర్శకుల దృష్టిలో మానవ చరిత్ర విభిన్న సహజ, పర్యావరణ, రాజకీయ, మతపరమైన, సాంస్కృతిక మరియు ఆర్థిక కార్యకలాపాల పరిణామం. ఇది ప్రాంతం నుండి ప్రాంతానికి మరియు సమయం వరకూ మారుతుంది. విస్తృతమైన మానవ చరిత్రను ఒక కోణం ద్వారా నాలుగు నుండి ఆరు దశలతో సంకుచితం చేయడాన్ని చరిత్రకారులు అంగీకరించలేదు. మానవ చరిత్ర యొక్క ప్రతి దశలో వర్గ పోరాటం అనివార్యంగా ఉరితీసింది అని మార్క్స్ విశ్వసించాడు. కానీ సామాజిక శాస్త్రవేత్తలు వివిధ సమూహాలు లేదా తరగతులలో సహకారాన్ని గ్రహించారు. దీనిపై మానవ పురోగతి మరింత ముందుకు సాగడానికి వర్గ పోరాటాలు మానవ చరిత్రలో గణనీయమైన పాత్రను పోషించాయి. అంతేకానీ, వర్గపోరాటం మాత్రమే చరిత్రను నడిపించలేదు.

ప్రపంచంలోని వివిధ ప్రాంతాలు వర్ణం, జననం, భాష, సంస్కృతి, మతం మరియు వనరులు వంటివి ఆధారంగా ఇతర తేడాలు ఉన్నాయి, విశ్వసనీయ సహకారం మరియు సమర్థత ద్వారా వర్గాల మధ్య సామరస్యాన్ని స్థాపించవచ్చు. పోరాటం పరిష్కారం కోసం ఒక తాత్కాలిక మార్గం కావచ్చు కానీ హింసాయుత పోరాటం సమస్యకు శాశ్వత పరిష్కారం అందించదు.

మార్క్స్ మిగులు విలువ కార్మికుల హక్కుగా పేర్కొన్నాడు. ఆర్థికవేత్తల ప్రకారం, నాలుగు ఉత్పత్తి వనరుల్లో కార్మికులు ఒకరు మాత్రమే. మిగులు విలువపై కార్మికులకు హక్కు ఉన్నట్లే, మిగిలిన ఉత్పత్తి వనరులకు కూడా హక్కు ఉంటుంది. న్యాయంగా చూస్తే, మిగులు విలువ పెట్టుబడిదారీ లేదా కార్మికుల యొక్క హక్కు అనే బదులు నాలుగు కారకాలకు సమానంగా పంపిణీ చేయాలి.

point of view instead of glorifying autocratic rulers and elite class. The importance and influence of economic factors in the all human activities has been felt by all through Marxism.

- ⇒ Marxism challenged the liberal ideology and checked the unperturbed march of capitalism in the world. Marx's sharp criticism on state, surplus value, class division and exploitation of the working class alerted all liberal democratic societies and governments to adopt welfare policies to prevent class struggle and to also to escape the wrath of working class. The present welfare policies towards all sections of the society including working class are the greatest contributions of Marxism to the world.
- ⇒ Another significant contribution of Marxist ideology was that it prevented the world from going towards a unipolar world. Communist Russia brought the balance of power in world politics till the end of the twentieth century.
- ⇒ Karl Marx brought consciousness and solidarity among the workers' unions of the world. Though Marx adopted an economic perspective throughout his ideology, he advocated the interests of the exploited sections of the society with human empathy.

యుద్ధాలను ప్రశంసాత్మకంగా చెప్పిన చరిత్ర చీకటి కోణాలను కూడా పరిశోధించాలనే ఆలోచనకు మార్క్స్ వాదం బాటలు వేసింది.

పెట్టుబడి దారీ వ్యవస్థను, ఉదార వాదాన్ని తీవ్రంగా విమర్శించిన మార్క్స్ వాదం కారణంగా పెట్టుబడి దారీ వ్యవస్థ తనలోని లోపాలను సవరించుకొని, కార్మిక సంక్షేమ పథకాలకు శ్రీకారం చుట్టింది. మిగులు విలువ, వర్గపోరాటం, రాజ్య విధానాలపై మార్క్స్ విమర్శ ఉదార వాద ప్రజాస్వామ్యాన్ని సంక్షేమ రాజ్యం దిశగా అడుగులు వేయించింది.

మార్క్స్ ప్రపంచానికి అందించిన మరొక గొప్ప కానుక ఏమంటే పెట్టుబడి దారీ వ్యవస్థ ప్రపంచాన్ని ఏక ధ్రువ ప్రపంచం వైపుకు మళ్లకుండా చేయడమే. 20వ శతాబ్దం చివరి దశకం వరకు ప్రపంచ రాజకీయాల్లో శక్తి సంతృప్తలనకు కారణమైన సోవియట్ రష్యా మార్క్స్ వాదాన్ని అనుసరించింది. నేటి చైనా అభివృద్ధికి ప్రేరణ మార్క్స్ వాదం నుండే లభించిందనడంలో సందేహం లేదు.

ప్రపంచ కార్మికులలో అంతర్జాతీయ సౌభ్రాతృత్వ భావనను కార్ల మార్క్స్ మేలుకొలిపాడు. మార్క్స్ వాదం లో ఆర్థిక దృక్పథం ప్రబలంగా ఉన్నప్పటికీ, దాని వెనుక అంతర్లీనంగా మానవతా, సానుభూతి, సమత, చైతన్యం కూడా ప్రస్ఫుటంగా ఉన్నాయి.

బహుళ సాంస్కృతిక వాదం (Multiculturalism)

బహుళ సాంస్కృతిక వాదాన్ని అర్థం చేసుకోవాలంటే ముందుగా సంస్కృతి వై పూర్తి అవగాహన ఉండాలి. సామాజిక శాస్త్ర పరంగా, సంస్కృతి అంటే సమాజంలో ప్రతీ ప్రత్యేక తెగకు ఉన్న ప్రత్యేక సామాజిక ప్రవర్తన, నమ్మకాలు, ఉత్సవాలు, కర్మ కాండ, ఆహార అలవాట్లు, సంప్రదాయాల

Multiculturalism

To understand Multiculturalism, we need to have a complete idea on culture. What is culture? In a sociological sense, culture is a set of behaviour, beliefs, celebrations, rituals, food habits and customs of a particular ethnic group in the society. They, generally, possess unique character and hence they become symbols of identity amidst the other groups. They develop a niche around an ethnic group. Culture takes its origin from the geographical conditions and seasonal changes of the ethnic groups, art and creativity, intellect and experience of the ethnic groups. They either stand for logic and creativity or for historical explanation of its origin. It can be understood as high cultures and low cultures; the former is resulted from the creativity and knowledge of the ethnic group whereas the latter is emerged from popular social belief, fears, superstitions and legends.

The great Indian fine arts and cuisine are examples of high cultures and the celebration of festivals (jatara) at the mass level are examples of high and low cultures respectively. Now the question on multiculturalism has come on to fore front in the backdrop of diversity of races in one nation, immigration across nations and globalization. To understand simply, multiculturalism is the existence of different cultures under the same political society.

Origin and Nature

Ever since, industrial revolution to the present globalization of economic factors resulted into migration of people has been a common phenomenon in all democratic countries across the globe. Hence, all democratic nations have become home to different nationals. Thus multicultural societies are one of the characteristics of modern democratic states. Multiculturalism is an ideology that asserts on the needs and rights of different ethnic groups in legitimate form.

సమాహారం. అవి ఇతర తెగలతో పోలిస్తే భిన్నంగా, ప్రత్యేక గుర్తింపుతో నిలుస్తాయి. సంస్కృతి భౌగోళిక పరిస్థితులు, ఋతు మార్పుల పై ఆధారపడి ఆ తెగ కళ, సృజనాత్మకత, మేధస్సు, అనుభవాలతో రంగరించిన ప్రవర్తనల సమాహారం. సంస్కృతి హేతువు ఆధారంగా లేదా చారిత్రక నేపథ్యం ఆధారంగా రూపొందుతాయి. సంస్కృతిని ఉత్తిష్ట సంస్కృతి, కనిష్ట సంస్కృతిగా అర్థం చేసుకోవచ్చు. ఉత్తిష్ట/ఉన్నత సంస్కృతి ఆ తెగ యొక్క జ్ఞాన సంపద, సృజనాత్మకత పై ఆధారపడి రూపొందుతాయి. కనిష్ట సంస్కృతి ప్రజా బాహుళ్యం యొక్క విశ్వాసాలు , భయం, మూఢ నమ్మకాలు, జానపద కథల ఆధారంగా పుట్టుకొస్తాయి. ఉదాహరణకు ప్రఖ్యాత భారతీయ లలిత కళలు, వంటకాలు ఉత్తిష్ట సంస్కృతికి చిహ్నాలు. జాతర, తిరునాళ్ళు, బలి మొదలైనవి కనిష్ట సంస్కృతి చిహ్నాలు. ఒక దేశంలో నివసిస్తున్న భిన్న జాతులు, ప్రపంచీకరణ నేపథ్యంలో వివిధ దేశాల మధ్య వలసలు కారణంగా బహుళ సాంస్కృతిక వాదం తెరపైకి వచ్చింది. క్లుప్తంగా చెప్పాలంటే, ఒకే రాజకీయ సమాజంలో భిన్న సంస్కృతుల సహజీవనమే బహుళ సాంస్కృతిక వాదం.

ఆవిర్భావం-స్వభావం

పారిశ్రామిక విప్లవం మొదలుకొని నేటి ప్రపంచీకరణ వరకు వస్తున్న ఆర్థిక ప్రగతి, మార్పుల కారణంగా ప్రపంచ వ్యాప్తంగా ప్రజాస్వామ్య దేశాలన్నిటి మధ్య ప్రజల వలస (కొన్నిసార్లు శాశ్వత వలసలు) సర్వ సాధరణమైపోయాయి. ఆ విధంగా ప్రజాస్వామ్య దేశాలన్నీ వివిధ జాతుల ఆవాసాలుగా ఉన్నాయి. బహుళ సాంస్కృతిక వాదం విభిన్న జాతుల అవసరాలు, హక్కుల చట్టబద్ధత- పరిరక్షణ అంశాలను బలంగా సమర్థించే వాదం.

The ideology emerged during the 1960s in Europe and American countries from settled immigrants from other parts of the world, who were subjected to ill treatment by the English speaking people. Another way of understanding this concept is that in countries like Canada, there was a serious rift between the Québec and the French. When people with a distinct language, communities and cultures are neglected by governments or ill-treated by other people with other language, communities or culture; then either politics of accommodation or movements of secession would cause a threat to existing political and social order. Hence, multiculturalism is a double edged sword, which can be oriented either to divide or to wipe out the inequalities in the societies through proportional representation in electoral politics. Thus, modern democratic states survival depends on the way governments deal with the politics of identity of the ethnic groups or immigrants.

For instance, the Black Panther movement in the USA; the Québec movements in Canada; the German and Francophone political rift in Belgium; the revolt of Bengali Muslims of East and Pakistani government of the West; the unrest between Tamils and Sinhalese; the revolution against minority colonial power by the aboriginals in Australia; and the Sikh movement and linguistic movements in India are the historical evidences to the importance of multiculturalism in dealing with democratic politics.

Major Tenets of Multiculturalism

⇒ The idea of Multiculturalism has, naturally, emerged out of injustice to done to certain sections of the society. It took a violent form, especially, when stigmatized politics ill-treated a section of people on the basis of colour, language, culture or the exposure to development.

⇒ The politics of indifference towards certain cultures gave rise to the politics of difference in the name of identity politics.

ఈ సిద్ధాంతం 1960లో ఐరోపా, అమెరికా దేశాలలోని స్థిరపడిన వివిధ జాతుల పట్ల ఆంగ్ల భాషీయుల దౌర్జన్యాలు, చిన్న చూపు కారణంగా ఉద్భవించింది. ఉదాహరణకు కెనడాలో స్థానిక క్యుబెక్ ప్రజలకు, ఫ్రెంచ్ ప్రజలకు మధ్య తీవ్ర ఘర్షణకు ముఖ్య కారణం ఫ్రెంచ్ మాట్లాడే ప్రజలు స్థానిక క్యుబెక్ ప్రజల పట్ల వ్యవహరించిన అమానుష ప్రవర్తనే. ప్రభుత్వాలచేత, ఇతర జాతుల చేత ఏ జాతి/ వర్గం అమానుష ప్రవర్తనకు, నిర్లక్ష్యానికి గురైతే దౌర్జన్యాలకు, అవమానాలకు ప్రతిస్పందనగా ఉద్యమాలు, ఘర్షణలు సంభవిస్తాయి. అటువంటి ఉద్యమాలను శాంతింప చేయడానికి, భవిష్యత్తులో అటువంటి ఉద్యమాలు తలెత్తకుండా ప్రభుత్వాలు ఆయా జాతులకు రాజ్యాంగబద్ధంగా హక్కులను, అవకాశాలను అందించడం, తద్వారా దేశ విభజనలకు, అంతర్యుద్ధాలకు తావు లేకుండా జాతుల సహజీవనాన్ని అనుకూల వాతావరణాన్ని సృష్టించాయి. ఆవిధంగా బహుళ సాంస్కృతిక వాదం భిన్న సమాజాల మధ్య అసమానతలకు పరిష్కారం రాజకీయ భాగస్వామ్యం, నైపుత్తిక ప్రాతినిధ్యం మొదలైన రాజకీయ మార్గాలతో సమాధానపరచడాన్ని ప్రోత్సహిస్తుంది. భిన్న జాతులు ఒకే దేశంలో సహజీవనం చేయడానికి జాతుల, సంస్కృతులను గుర్తించడం బహుళ సాంస్కృతిక వాదం లక్ష్యంగా పేర్కొనవచ్చు.

ఉదాహరణకు USA లో Black Panther movement(నల్ల పులి ఉద్యమం); కెనడాలో the Québec movements; బెల్జియం లో జర్మన్, ఫ్రెంచ్ ప్రజల మధ్య రాజకీయ ఘర్షణ; తూర్పు పాకిస్తాన్లో బెంగాలీ ముస్లింలు పశ్చిమ పాకిస్తాన్ ప్రభుత్వంపై తిరుగుబాటు; తమిళుల, సింహళీయుల మధ్య ఉద్రిక్తత; అల్పసంఖ్యాక వలస ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా ఆస్ట్రేలియాలో స్థానిక ఆదివాసుల ఉద్యమం; భారత దేశంలో సిక్కు ఉద్యమాలు, భాషోద్యమాలు

Demand for equal legitimate status brought out the self-pride attitude towards the culture and lifestyles of the neglected ethnic groups.

- ⇒ The politics of accommodation has become an effective tool in dealing with multiculturalism in a more justifiable manner. The electoral reforms such as the proportional representation of all sections of the society, allocations of constituencies on the basis of ethnicity of population and tailor made policies of welfare and equity made possible the coexistence of different people with cultures.
- ⇒ The governments' dilemma on 'Neutrality versus identity' was put to an end and a definite stand on each section of unique culture with empathy and development perspective.
- ⇒ Thus, multiculturalism gave a new shape to modern democracies with multiple cultures in adopting tools of diversity to bring unity in diversity. It has given direction towards unity with identity instead of uniformity among all.

Conclusion

Multiculturalism is possible only in democratic states, where the concept of proportional representation of the electorate is guaranteed and strictly followed. Nations that overlooked the concept of proportional representation have experienced movements which led to civil wars in few countries like Sri Lanka. Linguistic, religious and ethnic minorities seek their unique identity to be respected amidst majority sections of the society. Indeed, multiculturalism primarily advocates political partnership in democratic politics, as the legitimate identity paves the way for recognition in other spheres like social, cultural and economic realms of the society. Democratic nations strive towards the assimilation of different cultures and integration among diversified cultures as a nation. Pluralistic societies with mainstream national spirit are expected from the people of all liberal democratic nations.

మొదలైన సంఘటనలు ప్రజాస్వామ్య రాజకీయాలలో బహుళ సాంస్కృతిక వాద ప్రాధాన్యతను గుర్తించాయి.

బహుళ సాంస్కృతిక వాద ప్రధాన అంశాలు (Major Tenets of Multiculturalism)

⇒ బహుళ సాంస్కృతిక వాదం సమాజంలో కొన్ని జాతుల పట్ల చూపిన వివక్షత కారణంగా ప్రాధాన్యతను సంతరించుకొంది. అభివృద్ధి, భాష, వర్ణం, సంస్కృతి ఆధారంగా ఒక జాతి ప్రజలను హేయ భావంతో చూడడం వలన హింసాత్మక ఉద్యమాలుగా కూడా మారాయి. జాతుల మధ్య సమన్వయమే దీనికి పరిష్కారంగా బహుళ సాంస్కృతిక వాదం భావించింది.

⇒ కొన్ని సంస్కృతుల పట్ల చూపిన రాజకీయ నిర్లక్ష్యమే ఆయా సంస్కృతి ప్రజలలో గుర్తింపు రాజకీయ పోరాట ధోరణిని కోరుకుంది. ఆత్య గౌరవ రాజకీయ హక్కులను బహుళ సాంస్కృతిక వాదం ప్రోత్సహించింది.

Author	Title	Contribution
Thomas More	Utopia	Ideal political system
Robert Owen	A New View of Society	rational system of society
Karl Marx	The three-volume Capital	Scientific Socialism
Eduard Bernstein	Evolutionary Socialism	steady advance of the working class
Saint Simon	The New Christianity	

Additional Information

- ⇒ As it has penetrated in to the economic, social and political spheres of the society, socialism became more popular due to which, there emerged different definitions to socialism. Thus, C E M Joed commented that ‘socialism is like a hat that has lost its shape, because everybody wears it’.
- ⇒ Socialism, primarily, evolved to challenge and to end the capitalism, as the fruits of capitalism are enjoyed by the very few and leaving rest of the society to remain in poverty. Capitalism caused economic and social disparities in the society. Socialism, unlike communism, has complete faith in democratic principles and tools in bringing out equality in the society and establishing socialistic economy in the society. It prefers Cooperation to competition in the economic sphere, as cut throat competition in the market leads unfair means in profit making, exploitation and creation of artificial scarcity of goods. Socialism Supports State intervention in in all spheres of individuals from management of resources to establishment of egalitarian.
- ⇒ Karl Marx's ideology is significant among all socialistic ideologies because of it's a scientific interpretation. Marx ideology is also known as scientific socialism besides the term Marxism. Major features of Marxism:
 1. Dialectical Materialism.
 2. Materialistic Interpretation to History/Historical Dialectical Materialism
 3. Class Struggle
 4. Theory of Surplus Value
 5. Analysis on capitalist system and future
 6. Thoughts on State and Administration
 7. Thoughts on Democracy, Religion and Nationalism

- ⇒ న్యాయబద్ధంగా, చట్టబద్ధ హక్కులు, రాజకీయ భాగస్వామ్యం వంటి సాధనాల ద్వారా సర్దుకుపోయే రాజకీయ సంస్కృతికి బహుళ సాంస్కృతిక వాదం ప్రాణం పోసింది. ఎన్నికలలో వివిధ వర్గాల నైపుణ్ణిక ప్రాతినిధ్యం, తెగల సంఖ్య ఆధారంగా నియోజకవర్గాల ఏర్పాటు, వివిధ జాతుల అవసరాలకు తగిన శాసనాల రూపకల్పన భిన్న సంస్కృతుల సహజీవనానికి మార్గాలయ్యాయి.
- ⇒ తటస్థ - గుర్తింపు' రాజకీయాల సందిగ్ధతలకు ప్రభుత్వాలు స్వస్తి చెప్పి ప్రత్యేక సంస్కృతి పట్ల సానుభూతితో అభివృద్ధి దృక్పథంలో ప్రభుత్వాలు స్థిరమైన మద్దతును ఇస్తున్నాయి.
- ⇒ ఆ విధంగా బహుళ సాంస్కృతిక వాదం ఆధునిక ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వాలకు నేర్పిన పాఠం ఏమంటే భిన్నత్వంలో ఏకత్వం సాధించాలంటే భిన్నత్వాన్ని ప్రత్యేకంగా చూడడమే మార్గమని, ఏకత్వ సాధనాలో ప్రత్యేకతను కోల్పోవడం అభత్రతకు, ఉద్యమాలకు కారణమవుతుందని చెప్పడమే.

ముగింపు :

బహుళ సాంస్కృతిక వాదం ప్రజాస్వామ్య దేశాలలో మాత్రమే సాధ్యం. ఎందుకంటే ప్రజాస్వామ్య రాజ్యాలలో మాత్రమే నైపుణ్ణిక ప్రాతినిధ్యం, రాజ్యాంగబద్ధంగా అమలుపరచబడుతుంది. జాతుల నైపుణ్ణిక ప్రాతినిధ్య భావనను నిర్లక్ష్యం చేసిన రాజ్యాలలో అంతర్యుద్ధాలు ప్రజ్వరిల్లాయి. ఉదాహరణకు శ్రీలంక. భాషా, మత, సంస్కృతి ఆధారంగా అల్పసంఖ్యాక జాతులను గుర్తించి, వారి హక్కులను కాపాడడంలోనే రాజ్యాల శ్రేయస్సు దాగి ఉందని బహుళ సాంస్కృతిక వాదం తెలియజేసిన వాస్తవం. ప్రాథమికంగా,

Additional Information

- ⇒ The idea of Multiculturalism has, naturally, emerged out of injustice to done to certain sections of the society. It took a violent form, especially, when stigmatized politics ill-treated a section of people on the basis of colour, language, culture or the exposure to development. The politics of indifference towards certain cultures gave rise to the politics of difference in the name of identity politics. Demand for equal legitimate status brought out the self-pride attitude towards the culture and lifestyles of the neglected ethnic groups.
- ⇒ Multiculturalism gave a new shape to modern democracies with multiple cultures in adopting tools of diversity to bring unity in diversity. It has given direction towards unity

Further Readings

1. Johari, J.C. Principles of Modern Political Science, Sterling Publishers, New Delhi, 2020
2. Pearson, Political Science: An Introduction, 14th ed. Pearson India Education Services Pvt Ltd, Noida, India
3. Mahajan, V. Political theory. 5th ed. India: S Chand & Company Ltd, 2015.
4. Gauba O. P. An Introduction to Political Theory, Macmillan, 2019.
5. Agarwal R.C . Political Theory, S.Chand & Co 2021
6. రాజనీతి శాస్త్రం: భావాలు, సిద్ధాంతాలు, సంస్థలు edited by Prof. V Ravindra Sastri, Telugu Akademy, Hyd 2018

బహుళ సాంస్కృతిక వాదం ప్రజాస్వామ్య రాజకీయాలలో భాగస్వామ్యం, ఆర్థిక, సామాజిక, సాంస్కృతిక రంగాలలో ప్రత్యేక గుర్తింపును సూచిస్తుంది. ప్రజాస్వామ్య రాజ్యాలు భిన్న జాతుల సమ్మేళనంతో సమైక్యతా పంథాను అనుసరిస్తున్నాయి. భిన్న సమాజాల మధ్య జాతీయ స్ఫూర్తిని నింపడంలో బహుళ సాంస్కృతిక వాదం చేస్తున్న కృషి శ్లాఘనీయం.

Additional Information

- ⇒ Other influences on Marx are British socialists thought on the role of circumstances in making human history; Liberal economists like Adam Smith and Ricardo, who brought out the sources of production and also the theory of Surplus Value; and French thinkers like St. Simon, who proposed that the working class who regularly depend on their labor only have right to live.
- ⇒ Western societies during the end of 19th century gave birth too many ideologies and movements. Feminisms is one among them, which primarily demanded for equal rights to women in civil, social, economic and political sphere. The seeds of first wave were sown at Seneca Falls Convention, New York in 1848. Elizabeth Cady Stanton and Lucretia Mott made the first draft for new movements for the inclusion of women in all rights. Thus, the feminist ideology was also part of abolitionist movements; in latter periods challenged patriarchal structures taking the pride of women identity and hence democratic politics have been trying to accommodate feminist ideology in their mainstream politics.
- ⇒ Socialism has been evolved to defend the interests of the working class in capitalist societies. Within short period, the ideology has become more popular, as the demography of working class is more in capitalist society.

External Links

1. <https://www.youtube.com/watch?v=RSvk8lms7Co>
2. <https://www.youtube.com/watch?v=ZXDN057sc7I>
3. https://www.youtube.com/watch?v=U-1k_MDB4J8
4. <https://www.youtube.com/watch?v=bnRsR5VmGV0>
5. <https://www.youtube.com/watch?v=2fOb3oP38rQ>

Self-Assessment

Multiple Choice Questions:

1. Who among them are associated with early socialism?
A. Robert Owen
B. Saint Simon
C. Charles Fourier
D. All of the above
2. The Marxian theory of surplus value is largely derived from the theory of?
A. Adam Smith
B. Ricardo
C. Malthus
D. J. S Mill
3. In which form of government multiculturalism is possible?
A. Anarchy
B. Monarchy
C. Democracy
D. All of the above

4. Which of the following is correct regarding Socialism?

- A. It is an opposition to Individualism and Capitalism
- B. Propagates equality in the society
- C. Faith on Democratic Principles
- D. All of the above

5. Which of the following is not works of Karl Marx

- A. The Holy family
- B. Value, price, profit
- C. The ecology of freedom
- D. Critical political economy

Fill in the blanks

1. _____ is the chief proponent of Scientific Socialism.
2. The term Socialism in modern times was first used by _____.
3. Marxism has emerged as an alternative ideology to _____
4. The Struggle between thesis and antithesis is gives birth to new thought or state of affairs, known as _____.
5. Dialectical process is originally taken from _____

Match the following:

1	Socialism	A	Minimum tools of living society
2	Black Panther movement	B	Class struggle
3	Hegel	C	Egalitarian and classless society
4	Primitive communism	D	The origin of family private property and state
5	Marx	E	USA
		F	Canada

Reference Books

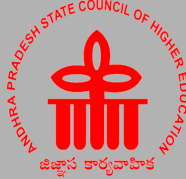
1. Agarwal R.C . Political Theory, S.Chand & Co 2021
2. Almond, GA & Coleman JS: The politics of the developing Areas.
3. Catlin : Science and Methods of Politics.
4. Dahl, Robert A: Modern Political Analysis.
5. David Easton: "The Current Meaning of Behavioral".(Ed.) in Contemporary Political Analysis
6. Ellen Grigsby, Analyzing Politics: An Introduction to Political Science, 5th Ed., Cengage Learning, USA, 2012
7. Gauba O. P. An Introduction to Political Theory, Macmillan, 2019.
8. George Klosko, A History of Political Theory: An Introduction, Vol. I, Oxford University Press, U.K. 2012
9. Gerald F. Gaus, Political Concepts and Political Theories, Westview Press, USA, 2000
10. Heywood, Andrew Political Ideologies, Palgrave Macmillan, U.K., 2012
11. Jayapalan : Modern Political Analysis
12. Johari J.C. Principles of Modern Political Science, Sterling Publishers, New Delhi,2020
13. M.J.Kevy : Structure, Functional Analysis.
14. Madan G.Gandhi: Modern Political Analysis.
15. Mahajan, V. Political theory. 5th ed. India: S Chand & Company Ltd, 2015.
16. Pearson, Political Science: An Introduction, 14th ed. Pearson India Education Services Pvt Ltd, Noida, India
17. S.N.Ray. : Modern Comparative Politics

18. S.P.Varma : Modern Political Theory
19. Sabine, H. George, A History of Political Theory, Oxford & IBH Publications, New Delhi.
20. Susheela Ramaswamy, Political Theory: Ideas & Concepts, PHI Learning Pvt. Ltd. 2015
21. Wayper, CL, Teach yourself Political Thought, Sujeet Pub., 2018.
22. రాజనీతి శాస్త్రం: భావాలు, సిద్ధాంతాలు, సంస్థలు edited by Prof. V. Ravindra Sastri, Telugu Academy, Hyd. 2018

APSCHE

- A** Accessible and affordable Higher Education ensuring Accountability
- P** Perspective plan for effective governance in Higher Education
- S** Strengthening institutional networking and global linkges
- C** Curricular restructuring and Technology Enabled Learning
- H** Human Resource potential enrichment
- E** Enhancing quality and accelerating research

Significance of the Emblem



The Emblem Symbolizes Three Components



(Flames)

DISSOLVING
IGNORANCE



(Blossoms)

GERMINATION
OF IDEAS



(Books)

KNOWLEDGE

FIRST YEAR B.A.

POLITICAL SCIENCE

Introduction to Political Science

—————→ *Published by* ←————

**ANDHRA PRADESH STATE
COUNCIL OF HIGHER EDUCATION**
(A Statutory Body of the Government of AP)

3rd, 4th & 5th floors, Neeladri Towers, Sri Ram Nagar, 6th Battalion
Road, Atmakur (V), Mangalagiri (M), Guntur, Andhra Pradesh - 522503